

**Н. Анарбек,**

кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры педагогики  
КазГосженПУ

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Современная система педагогических наук включает самостоятельные отрасли педагогического знания, такие как история педагогики, этнопедагогика, андрогогика, педагогика высшей школы, частные методики и пр. К числу интенсивно развивающихся областей педагогики в связи с современными процессами глобализации и интеграции относится сравнительная педагогика.

Становление сравнительной педагогики как учебной дисциплины в Казахстане состоялось: она введена в педагогических вузах и некоторых университетах для педагогических специальностей на уровне магистратуры и даже бакалавриата. Сравнительная педагогика в вузе должна быть представлена и как наука, и как учебная дисциплина. Известно мнение о том, что «в учебной дисциплине должно присутствовать не менее 60% науки» [1]. Не думаем, что надо следовать строгой процентности присутствия науки в вузовской дисциплине, но придерживаемся точки зрения о том, что учебная дисциплина должна быть научной, в ней должны быть отражены современные теории, подходы, поэтому вариативность образования в сравнительно-педагогических системах является ведущей идеей, красной нитью, ключевой позицией, которая позволяет изучить, сопоставить и увидеть мировой образовательный опыт сквозным образом в генерализованном направлении, выявить объектно-предметную сферу, методы, принципы, структуру, функции, генезис развития сравнительного исследования.

Развитие педагогической науки, в частности сравнительной педагогики, а также мировых систем образования в эпоху глобализации, зарождение открытого

образовательного пространства предполагает обновление понятийно-категориального аппарата науки.

Сравнительная педагогика является отраслью **педагогической** науки, и категории ее складываются из основных категорий педагогики – образование, воспитание, обучение – а также из категорий собственно сравнительной педагогики. К последним считаем возможным отнести следующие понятия «система образования», «мировое образовательное пространство».

Понятие «система образования» как категория сравнительной педагогики требует тщательного изучения, так как детерминация этого понятия неоднозначна, так как система образования является предметом исследования педагогики, экономики образования, основным понятием законов в области образования (таблица 1).

Сопоставляя определения В.А. Сластеева, В.П. Щетинина и других, **систему образования** можно представить как *социальный институт*, имеющий сложную *организационную структуру* и направленный на *воспитание и образование личности* специалиста.

С понятием «система образования» тесно связано понятие «национальная система образования». Оно возникло с осознанием нации (государства), что без собственной системы образования, построенной на своем языке, культуре, невозможно занять достойное место среди других наций и доказать свою самоценность. **Национальная система образования** – система образования *конкретной* страны, государства (нации), имеющая сложную структуру, построенная на законодательстве *данного государства* и направленная на реализацию потребностей личности в области образования.

Таблица 1 – Сравнительная таблица определений понятия «система образования»

автор	определение
В.А. Слостенин и другие	относительно самостоятельная система, функцией которой является систематическое обучение и воспитание членов общества, ориентированная на овладение определенными знаниями (прежде всего научными), идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения, содержание которых, в конечном счете, определяется социально-экономическим и политическим строем данного общества и уровнем его материально-технического развития [2]
В.П.Щетинин и другие	отрасль, представляющая собой систему образовательных учреждений, организаций и предприятий, осуществляющих главным образом образовательную деятельность, направленную на удовлетворение многообразных потребностей населения в образовательных услугах и подготовку квалифицированных кадров [3]
Закон «Об образовании РК»	совокупность взаимодействующих: 1) государственных общеобязательных стандартов образования и образовательных учебных программ, обеспечивающих преемственность уровней образования; 2) организаций образования, независимо от форм собственности, типов и видов, реализующих образовательные программы; 3) органов управления образованием и соответствующей инфраструктуры, в том числе организаций научного и учебно-методического обеспечения, осуществляющих мониторинг качества образования [4]

Процессы же глобализации и интеграции, происходящие в мировом образовании, породили другие понятия. **Мировое образовательное пространство** по А.К. Мынбаевой – совокупность национальных систем образования, в которых проявляются одинаковые тенденции, свойства, характеристики [5].

Исследователи данного направления И. Шкутина, Д. Байкенжина определяют **международное образовательное пространство** как совокупность всех образовательных и воспитательных учреждений, научно-педагогических центров, правительственных и общественных организаций по просвещению в разных странах, геополитических регионах и в глобальном масштабе, их взаимовлияние и взаимодействие в условиях интенсивной интернационализации разных сфер общественной жизни современного мира [6].

В эпоху глобализационных и интеграционных процессов в мире сфера образования направлена на расширение возможностей саморазвития личности и компетентного выбора ею жизненного пути,

также, на формирование целостной картины мира и ориентации в реальных жизненных ситуациях. Таким образом, задачей человечества является совершенствование собственного качества, которое выражается в новом определении содержания образования. При личностно-ориентированном подходе И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин под содержанием образования понимают педагогически адаптированную систему знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-волевого отношения, усвоение которой призвано обеспечить формирование всесторонне развитой личности, подготовленной к воспроизведению (сохранению) и развитию материальной и духовной культуры общества. Это определение предлагается для среднего образования [2]. При детерминации содержания образования в профессиональном образовании А.К. Мынбаева добавляет *профессиональные ЗУН и опыт профессиональной деятельности* [5].

Таким образом, в рамках сравнительной педагогики как учебной дисциплины необходимо сформировать сравнительно-

педагогические умения, а также приобрести опыт профессиональной деятельности. Это возможно при использовании активных методов обучения, при внедрении новых технологий проведения семинарских, лабораторных занятий, усовершенствованием самостоятельной работы студентов.

Более того, сформированность у исследователей умений сравнения определяется по следующим направлениям: по «вертикали» и по «горизонтали».

Приведем примеры формирования сравнительно-педагогических умений по «вертикали».

*Задание 1.* Рассмотреть системы образования РК во временном аспекте: систему образования, сложившуюся на территории Казахстана, довоенного периода с современной системой образования нашей страны.

*Комментарии.* Данное исследование проводится на двух ярусах: внутригосударственный – первый ярус, временной фактор – второй ярус [7].

Сбор информации выполняется по структуре системы образования Казахстана в различных эпохах, изучаются законодательные акты образовательной политики, сложившейся практики, проводится собственно сравнение, формулирование выводов. Например, эти оба периода развития системы образования характеризуются ростом национальных школ, осмыслением ее содержания и основных проблем.

*Задание 2.* Сравнить вуз, в котором Вы обучаетесь, с любым вузом зарубежной страны.

*Комментарии.* Конечно это межвузовский межгосударственный уровень и, как минимум двухъярусный. Если студент имеет четкое представление, к какому региону относятся сравниваемые вузы, то добавляется еще один ярус: внутрирегиональный – например, вуз из Казахстана и вуз из Узбекистана, межрегиональный – казахстанский вуз сравнивается с вузом, например, из Ирландии [7]. Такой ответ мы оцениваем как высокий уровень сформированности

сравнительно-педагогических знаний и умений.

*Задание 3.* Провести исследование на межвузовском межгосударственном уровне, учитывая временной фактор.

*Комментарии.* В данном задании мы предлагаем уровень сравнения, студенты должны самостоятельно выбрать такие вузы, которые соответствуют ему. Например, студент решил сравнить КАНТУ им. К.Сатпаева и Технический университет в Дармштадте в довоенный период. Ответ начинается с определения ярусов исследования (межвузовский уровень; межрегиональный уровень; межгосударственный уровень; временной фактор), далее по определенным параметрам дается сравнительная характеристика.

Дадим характеристику поэтапного формирования сравнительно-педагогических умений по «горизонтали» по типам ориентировки на примере определенных показателей критериальной системы вариативности образования [8].

Рассмотрим, каким образом происходит **формирование умений сравнивать на неполной ориентировочной основе** на примере показателя «предоставление вузом спектра образовательных услуг» [7]. Умения выявлять характеристики вуза в той или иной позиции демонстрируют умения определять параметры для сравнения вузов, а затем выделять инвариант и т.д.

**Позиция 1 – позиция потребителя.** Вспомнить время поступления в вуз, когда Вы были абитуриентом, и перед Вами стоял выбор, куда и на кого пойти учиться. Какие характеристики вуза повлияли на Ваш выбор, по каким параметрам он состоялся? Какой спектр образовательных услуг предложили вузы, в которые Вы обращались?

**Позиция 2 – позиция педагога.** В скором будущем студенты получают диплом по специальности, т.е. станут педагогами-психологами. Какие характеристики, параметры вуза, Вы как специалист по проблемам образования выделите? А теперь выделите характеристики вуза как субъект образовательного процесса вуза, т.е. с точки

зрения преподавателя данного образовательного учреждения?

**Позиция 3** – позиция маркетолога. Экономика образования, устоявшаяся область научного знания, образовавшаяся на стыке наук – педагогики и экономики, имеет свой предмет, задачи, функции и т.д. Прежде чем встать на данную позицию необходимо изучить дополнительный материал, который поможет более профессионально ответить на вопросы - работы таких ученых как С.Мамонтов, А.П.Панкрухин, В.П. Щетинин и других. В этом задании главным было выбрать тот материал, который определяет образовательные услуги, его особенности и спектр.

Ярким примером **формирования** необходимых умений на **полной ориентировочной основе** является определение типа вузов и дальнейшее их сравнение, выявляя вариативность по данному параметру. Используя *классификацию типов вузов по 8 основаниям* [9] надо *охарактеризовать сравниваемые высшие учебные заведения*. Например, сравним отечественные вузы - КазГосЖенПИ и ЕАГИ.

**Первая стадия** - общая характеристика университетов по основаниям – *форма собственности, профиль специализации, однородность состава обучающихся*

<i>основание классификации</i>	<i>КазГосЖенПИ</i>	<i>ЕАГИ</i>
форма собственности	государственный	частный
профиль специализации	многопрофильный	многопрофильный
однородность состава обучающихся	гомогенный	гетерогенный

**Вторая стадия** – работа по основаниям, которые потребовали некоторой информации: *историческое развитие, доминирующая форма обучения, количественные параметры.*

<i>основание классификации</i>	<i>КазГосЖенПИ</i>	<i>ЕАГИ</i>
историческое развитие	традиционный	вновь образованный
доминирующая форма обучения	комбинированный	комбинированный
количественные параметры	макровуз	мезовуз

**Третья стадия** – работа по основаниям: *полнота цикла обучения и принцип отбора.*

<i>основание классификации</i>	<i>КазГосЖенПИ</i>	<i>ЕАГИ</i>
полнота цикла обучения	присвоение степеней	присвоение степеней
принцип отбора	открытого доступа	открытого доступа

**Четвертая стадия** - найти инвариант сравниваемых вузов, который выглядит следующим образом: *многопрофильный, с комбинированной формой и полным циклом обучения, открытого доступа вузы.*

Формирование умений сравнивать, выявляя вариативность, **на ориентировочной основе, разработанной самостоятельно** исследователем возможно посредством

таких заданий. Так, по критериальной системе вариативности образования необходимо построить харизматическую модель ВУЗа, который не существует сегодня в мире. При построении таковой главное уметь видеть связи между показателями и параметрами критериальной системы вариативности образования [8], а также необходимый определенный уровень

аддуктивных умений [1]. Показатель *инфраструктуры вуза* из финансовых и материальных ресурсов, и *организация непрерывности* из учебно-методических ресурсов взаимосвязаны, и нужно это предусмотреть. Более того, для жизнеспособной модели вуза данный показатель необходимо соотнести с показателем *интеграция науки, образования и производства*, которую в свою очередь в той или иной степени стоило рассмотреть и в аспекте *управления вузом* из стратегических ресурсов вуза.

В эпоху глобализационных и интеграционных процессов, происходящих в мировом образовании для эффективного проведения сравнительно-педагогических исследований необходимы новые инструменты, методы, технологии, которые необходимо внедрять уже при подготовке педагогов. Так, нами предложено несколько заданий для самостоятельной работы студентов.

*Задание к рубежному контролю 1. Цель:* формирование умений сравнивать законодательные акты в области образования.

Проведение сравнительного изучения понятийно-терминологических аппаратов законов «Об образовании РК» от 7 июня 1999 года и «Об образовании РК» от 27 июля 2007, составление сводной «простыни».

*Этап 1.* Найти одинаковые понятия в каждом из законов, выписать (вырезать) их в два соответствующих столбика. Затем маркером выделить в формулировках терминов изменения, различия в трактовках.

*Этап 2.* Выписать те термины, которые встречаются только в содержании одного из законов. Попытаться объяснить исчезновение или появление понятий.

*Задание к рубежному контролю 2. Цель:* проведение круглого стола «Казахстанское образование: состояние и перспективы».

**Этапы организации круглого стола:**

### **1. Подготовительный этап.**

Приблизительная тематика докладов: «Сравнительный анализ систем образования Казахстана и Великобритании», «Исследование систем образования РК и

России дуально-параллельным способом», «Высшее образование стран Казахстана, Польши, Чехии», «Основные направления образовательной политики Казахстана и Китая» и другие.

Уровень рефератов *сравнительно-теоретический*: его *содержание* должно отражать тему и сравнение, то есть оно должно быть *сопоставительным*, а не описательным. Также реферат должен содержать и *структурно-логическую схему* системы образования изучаемой страны. Более того, во время его подготовки у студентов есть сопутствующее задание – *построить сравнительную таблицу систем образования изучаемых им стран*.

Сданные готовые рефераты без сопутствующего задания раздаются другим студентам, которые должны вычитать его и подготовить по содержанию читаемого им реферата свою сравнительную таблицу, сдать ее.

**2. Защита рефератов.** Студенты, которые работали над одними и теми же рефератами, собраны в группы для выявления сходств и различий в построении таблиц авторами и первыми исследователями содержания рефератов, после обсуждения предлагают итоговую сравнительную таблицу. Она является основой для выступления докладчиков по системам образования разных стран.

**Подведение итогов,** формулирование рекомендаций для казахстанской системы образования.

Таким образом, развитие сравнительной педагогики в Казахстане как науки и как учебной дисциплины носит интенсивный характер и задачами ее являются: уточнение понятийно-категориального аппарата, детерминация понятий «сравнительно-педагогическая компетенция» и «сравнительно-педагогическая компетентность», определение понятия «траектория развития системы образования» будут основными направлениями научно-исследовательской деятельности целой когорты ученых-сравнитологов в связи с глобализацией, информатизацией, интеграцией образования.

### Литература

1. Архангельский В.П. Педагогика высшей школы. – М., 1986. – 210 с.
2. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. – М.: Академия, 2002. – 576 с.
3. Щетинин В.П., Хроменков Н.А., Рябушкин Б.С. Экономика образования. – М., 1994. – 201с.
4. Закон РК «Об образовании» 2007 г. //http: www.edu.gov.kz
5. Мынбаева А.К. Современное образование в фокусе новых педагогических концепций, тенденций и идей: Монография. – Алматы: Раритет, 2005. – 90 с.
6. Шкутина Л., Байкенжина Д. Интеграционные процессы МОП //Высшая школа Казахстана, 2006 - №1. – С. 15-19
7. Анарбек Н. Вариативность образования как модельная компонента сравнительно-педагогической системы //Дисс. на соискание степени к.п.н., 13.00.01 – Астана, 2008. – 146 с.

8. Джусубалиева Д., Анарбек Н. Сравнительная педагогика: методический альманах. - Учебно-методическое пособие. – А., 2008. – 112 с.

9. Анарбек Н. Вариативность высшего образования в эпоху глобализации: Монография. – Алматы, 2009. – 244 с.

*Бұл мақалада салыстырмалы педагогика оқу пәні ретінде қарастырылған. «Білім беру жүйесі», «әлемдік және халықаралық білім беру ортасы» деген ұғымдарға салыстырмалы түсініктеме берілген және вариативтікке бағытталған педагогикалық құбылыстарды салыстыру қабілеттерің қалыптастыру технологиялары айқындалады.*

*This article describes a comparative pedagogy as an academic discipline. Comparative characteristics of the concepts of "education", "world and the international educational space " reveals the technology of teaching skills to compare the phenomenon with a focus on identifying variation.*

**Д.Д. Дуйсенбеков,**  
доктор психологических наук,  
доцент кафедры общей и этнической психологии  
КазНУ им.аль-Фараби

### МЕТОДИЧЕСКИЕ И ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСВОЕНИЯ ПРЕДМЕТНОГО СОДЕРЖАНИЯ БАЗОВЫХ ДИСЦИПЛИН СПЕЦИАЛЬНОСТИ "ПСИХОЛОГИЯ" СТУДЕНТАМИ КАЗАХСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ (посвящается светлой памяти Ергали Дайрабаева – Человека и Учителя)

Курс психологии на отделении психологии является стержневым, разветвляясь на целый ряд базовых и профилирующих предметов, конституирующих содержание первой ступени высшего профессионального образования по специальности 050503 "Психология". Опыт работы на казахском отделении этой специальности, открытом в 1989 г., позволяет высветить ряд проблем лингводидактического характера, возникающих при преподавании базовых дисциплин специальности, в

частности, общей психологии, дифференциальной психологии, практикума по психологии, медицинской психологии, основ психологического консультирования, социальной психологии, психологии труда и ряда других. Проблемы лингводидактики, характеризующие актуальность и специфику преподавания психологии, педагогики и других гуманитарных дисциплин на казахском языке, анализировал и исследовал в своих работах Е. Дайрабаев, сочетавший глубинный теоретический поиск с