

Занятия с применением коммуникативного метода построены следующим образом:

- ведутся на основе творческого содержания обучения (любые актуальные и волнующие школьников темы);
- ориентированы на формирование основных навыков и умений межличностного общения;
- разнообразятся через использование новых форм обучения – пресс-конференции, ролевой игры, межличностного диалога и полилога и т.п.;
- построены для овладения коммуникативными умениями через грамотное использование разнообразной лексики в коммуникативных ситуациях;
- учат принимать решения и использовать их в работе с языковой информацией, понимать собеседника, решать поставленные задачи коммуникативной направленности.

Таким образом, отобрав эффективные элементы и методы вышеназванных технологий, обобщив все сказанное выше о

процессе творческой деятельности учителя-языковеда, а так же, используя систему психологических средств, мы отобрали разработанную нами технологию творческой деятельности на рисунке.

### Литература

1. Бим И.Л., Биболетова М.З., Щепилова А.В., Копылова В.В. ИЯ в системе школьного филологического образования// ИЯ в школе-2009-№1.- с.4-8

*Мақалада автор әртүрлі технологиялық элементтерді пайдалану негізінде орыс тілің оқытуға арналған, шығармашылықты дамытатын өз технологиясын ұсынады.*

*Efficiency of the play element use is considered in article on lesson of the education English in younger class. The Author considers the divined method by base humanely-larval technology.*

**Д.И. Мухатаева,**

*ассистент кафедры общей и этнической педагогики  
КазНУ им. аль-Фараби*

## МОТИВАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК ЗАЛОГ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Студент, согласно современной парадигме образования – активный субъект познания и образовательного процесса. В связи с этим мотивационное обеспечение деятельности студентов в процессе обучения – одна из важнейших проблем системы высшего образования.

Обучение в вузе имеет свою мотивацию. Оно может быть включено в состав различных деятельностных систем, а следовательно, обеспечивать деятелю разные виды продуктов. Иными словами, деятельность учения полимотивирована. Главным, естественно нужно считать мотив приобретения нового опыта, однако,

выполняя действия учения, студент может стремиться завоевать уважение преподавателя, товарищей или других людей, - это уже деятельность самоутверждения, а учение выступает именно как действие (в значении А.Н.Леонтьева), поскольку его цель (познание) не совпадает с мотивом (самоутверждение). Учение выступает также как действие в тех случаях, когда его мотивом является получение награды от родителей или учебного заведения, и даже тогда, когда наградой служит удовлетворение, обеспечиваемое отдельными составляющими самого процесса

усвоения. Последний случай интересен для анализа: это также познавательная деятельность, однако её субъект заинтересован не в конечном результате деятельности учения, а в получении каких – то знаний, которые лежат на пути достижения этого результата.

Развитие внутренней мотивации учения по данным В.Е. Мильман [1], происходит как сдвиг внешнего мотива на цель учения. Каждый шаг этого процесса является сдвигом одного мотива на другой более внутренний, более близкий к цели обучения в вузе. Развитие внутренней мотивации обучения – это движение вверх. Гораздо проще двигаться вниз, поэтому в реальной педагогической практике преподавателями нередко используются такие «педагогические подкрепления», которые приводят к регрессу мотивации учения студентов, а именно к сдвигу мотивации от учебно-познавательной к более примитивному – социально-позиционному. Ими могут быть: чрезмерное внимание и неискренние похвалы, неоправданно завышенные баллы, а также жесткие необоснованные требования, принижающая критика и игнорирование внимания, неоправданно заниженные баллы. Эти воздействия обуславливают ориентацию студента на мотивы самосохранения и комфорта. Сдвиг мотивов на цель зависит не только от характера педагогического воздействия, но и от того, на какую внутриличностную почву и объективную ситуацию учения они ложатся. Поэтому необходимым условием развивающего сдвига мотива на цель является расширение жизненного мира студентов [1, 56].

Как отмечает С. Л. Рубинштейн: «...О мотивах учения приходится специально говорить, поскольку учение выделяется как особый вид деятельности, для которой научение, овладение знаниями и навыками является не только результатом, но и целью. Основными мотивами сознательного учения, связанного с осознанием его задач, являются естественные стремления подготовиться к будущей деятельности и - поскольку учение - это собственно

опосредованное, совершающееся через овладение накопленных человечеством знаний, познания мира, - интерес к знанию. Но наряду с этим основными мотивами в процессе учения фактически выступает, конечно, и ряд других, начиная со стремления испытать и выявить свои силы и способности». [2, с. 499- 500]. Вместе с тем, поскольку учение протекает как система занятий, организуемых преподавателем, обучение может выступать для студента как задача, в основном по своей мотивации сводящаяся к выполнению своих обязанностей перед педагогом, перед вузом и, далее, перед государством, либо перед родителями, поскольку они принимают к сердцу неуспехи и успехи студента в учебе, либо наконец, на высших ступенях развития, и как обязательно перед самим собой - использовать для собственного самоусовершенствования предоставленные для этого возможности. Во всех этих последних случаях приобретение знаний в процессе учения превращается как бы в средство, в способ, или по крайней мере также в средство или способ разрешения задач, которые, выходя за пределы учебной деятельности как таковой, преобразуют для студента внутренний смысл разрешаемых им в ходе обучения профессиональных задач. На разных этапах развития иные мотивы закономерно оказываются наиболее эффективными побуждениями для активного включения студентов в обучение. Ученые-педагоги считают, что существенная задача педагога заключается в том, чтобы найти на каждом этапе развития наиболее адекватные для студента мотивы, соответственно преобразуя и переосмысляя задачу, которую он ставит перед ним. Сознательность обучения предполагает, во-первых, осознание оснований и смыслового содержания осваиваемых в процессе обучения дисциплин в противоположность формальному диктованию лекций или проведению семинаров, предполагающих повторение лекционного материала: она существенно проявляется также в мотивах обучения, в отношении студента к обучению и тому, чему он обучается. Для того чтобы

студент по-настоящему включился в работу, нужно сделать поставленные в ходе учебной деятельности задачи не только понятными, но и внутренне принятыми им, т.е. чтобы они приобрели значимость для студента и нашли, таким образом, отклик и опорную точку в его переживании.

Уровень сознательности существенно определяется тем, насколько лично значимым для студента оказывается то, что объективно, общественно значимо (в основном это может касаться базовых учебных курсов из обязательного компонента). Не подлежит сомнению, что, с одной стороны, предполагая понимание объективно значимого содержания, такое личностное отношение к объективно значимому в свою очередь существенно обуславливает его освоение и понимание.

Для того чтобы студент и вообще люди учились сколько-нибудь усердно и эффективно, у них должна быть какая-то заинтересованность в учебе или интерес к ней. Это может быть непосредственный интерес к учению и к предмету учебы; это может быть и в какой-то мере обычно бывает и опосредованный интерес к учебе, связанный с более или менее ясным сознанием того, что она дает.

В одних случаях этот опосредованный интерес носит характер чисто личной заинтересованности в тех преимуществах, которые может дать более высокий образовательный ценз. В других случаях на передний план выступают общественные мотивы. В одних случаях выступает на передний план непосредственный интерес к знанию, в других - желание учиться очень отчетливо опосредовано общественными мотивами, желанием вооружиться знаниями для дальнейшей общественно полезной деятельности.

Для того чтобы студент по-настоящему включился в работу, нужно сделать поставленные в ходе учебной деятельности задачи не только понятными, но и внутренне принятыми им, т.е. чтобы они приобрели значимость для учащегося и нашли, таким образом, отклик и опорную точку в его переживании.

Уровень сознательности существенно определяется тем, насколько лично значимым для студента оказывается то, что объективно, общественно значимо. Не подлежит сомнению, что, с одной стороны, предполагая понимание объективно значимого содержания науки, искусства и т.д., такое личностное отношение к объективно значимому в свою очередь существенно обуславливает его освоение и понимание.

Говоря о преподавателе как о посреднике между учебной информацией и студентами, нельзя забывать о том, что он сам есть определенная информационная система, которая включает в себя, личный опыт, психические особенности плюс утвержденные и принятые к обязательному исполнению директивные нормы и требования к преподаванию предмета.

Наиболее существенную роль в развитии познавательных действий, мотивов учения и личности студентов в целом играет такой тип учебных взаимодействий, при котором активизируется собственная продуктивная деятельность студентов. В этом случае можно говорить о продуктивном учебном взаимодействии. Оно характеризуется, в частности, тем, что ситуация сотрудничества студента с преподавателем и другими студентами обеспечивает реализацию всего богатства межличностных отношений по мере того как студент усваивает новое предметное содержание. Это обстоятельство получает объективное выражение в изменениях структуры сотрудничества и взаимодействий в процессе обучения. Логику этих изменений можно обозначить в следующих, предварительно намеченных формах сотрудничества: от совместного, разделенного с преподавателем действия, к поддержанному действию, далее к подражанию и к самообучению [3, с.37 – 52].

Исходя из выше сказанного можно представить основы качества мотивационного обеспечения учебно-познавательной деятельности студентов в схематической форме (*рисунок*).

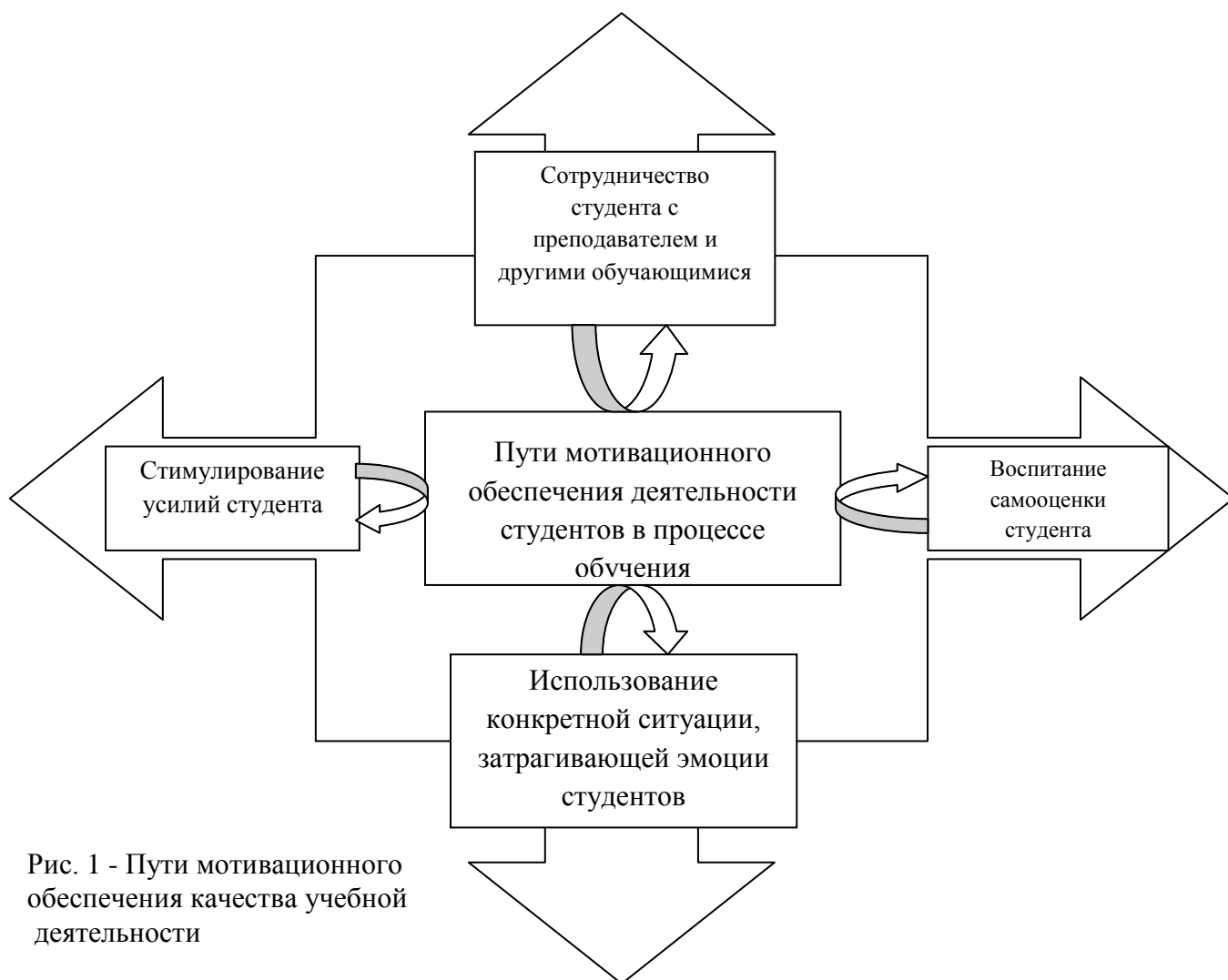


Рис. 1 - Пути мотивационного обеспечения качества учебной деятельности

Следовательно, можно сказать *мотивационное обеспечение* образовательного процесса – это система принципов, условий и методов, на основе которых профессорско-преподавательский состав вуза формирует положительное отношение к специальности и уровень внутренних побуждений студента к активизации образовательной деятельности для получения научных, профессиональных и социальных знаний.

#### Литература

1. Мильман В.Э. Внутренняя и внешняя мотивация учебной деятельности //Вопросы психологии. - 1987. - №5.

2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии – Спб., 2002. – 720с., с. 499- 500

3. Джуэлл Л. Индустриально-организационная психология. Учебник для вузов /Пер. с англ. - СПб., 2001. – 720

*Мақалада автор мотивация туралы ғылыми тұжырымдамаларды қарастыра отырып, оның оқытушылық әрекетіндегі мәнін қарастырған. Сонымен қатар, студенттің оқу процесіндегі мотивациялық қамтамас етудің жолдары көрсетілген.*

*The author considers the scientific concept of motivation and their value in teaching. And also presented ways to provide motivational learning activities of students*