

1-бөлім

ТАРИХ.  
ЖАҢА БІЛІМ БЕРУ  
ӘДІСНАМАСЫ

Раздел 1

ИСТОРИЯ.  
МЕТОДОЛОГИЯ  
СОВРЕМЕННОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

Section 1

ISTORY.  
METHODOLOGY OF  
MODERN EDUCATION

УДК 37.03

Ш.Т. Таубаева\*, К.Ж. Кожакметова, А.К. Мынбаева

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

\*E-mail: shtaubayeva@yandex.ru

### **Концептуальные подходы к определению сущности понятий интеллектуального потенциала и капитала личности**

В статье исследовано соотношение понятий «потенциал», «интеллект», «интеллектуальный потенциал» и «интеллектуальный капитал», «менталитет». Подробно рассмотрены подходы отечественной и зарубежной психологии и педагогики. Акцентировано внимание на казахстанских работах по исследованию различных видов потенциала: личностный, аксиологический, конструктивный, коммуникативный, творческий и другие. В частности, изложены положения научной школы Н.Э. Пфейффер, подробно рассмотрены идеи когнитивной психологии российских авторов. Интеллектуальный потенциал страны накапливается десятилетиями, веками; служит основным средством развития народа, «инструментом» прогресса общества, развития его культуры. тесно связан с познавательной потребностью личности. Интеллектуальный потенциал нации имеет несколько составляющих. В него входят объективные системы, объекты и организации, а также непосредственно субъективные составляющие, совокупность личностных потенциалов. Сущностной основой интеллекта и интеллектуального капитала являются интеллектуальные знания. Все изменения данных знаний приводят к возникновению соответствующих модифицированных форм интеллектуального капитала, которые и является основанием для новых его содержательных характеристик и оценок. Важнейшим элементом и аспектом таких характеристик является структура интеллектуального капитала.

**Ключевые слова:** интеллектуальный потенциал, интеллект, интеллектуальный капитал, человеческий капитал, развитие личности, развитие профессионала, нация.

Sh. Taubayeva, K. Kozhakhmetova, A. Mynbayeva

### **Conceptual approaches to definition of essence of intellectual potential, and the capital of the person**

The paper studies the relationship between the concepts of «potential», «intellect», «intellectual potential» and «intellectual capital», «mentality». Considered in detail the approaches of domestic and foreign psychology and pedagogy. Attention is focused on Kazakhstan works on research of various types of capacity. In particular, describe the scientific school N.E. Pfeiffer, considered in detail the idea of the cognitive psychology of Russian authors. Intellectual potential is closely connected with the cognitive demand of the individual. Types of capacities - personal, axiological, constructive, communicative, creative, and others. The country's intellectual potential accumulated for decades and centuries; is a principal means of development of the nation, «tool» of the progress of the society, its culture development. Intellectual potential of the nation has several components. It includes the objective of the system, enterprises and organizations, as well as directly subjective components, the collection of personal potentials. The essential basis of intelligence and intellectual capital are the intellectual knowledge. All changes to the data knowledge lead to the appropriate modified forms of intellectual capital, which is the basis for his new substantial characteristics and assessments. Essential aspect of such characteristics is the structure of intellectual capital.

**Key words:** intellectual potential, intellect, intellectual capital, human capital, personal development, professional development, nation

Ш.Т. Таубаева, К.Ж. Кожаметова, А.К. Мынбаева  
**«Зияткерлік әлеует және тұлға капиталы» ұғымдарының мәнін  
 анықтаудағы тұжырымдамалық тұғырлар**

Мақалада «әлеует», «зияткер», «зияткерлік әлеует» және «зияткерлік капитал», «менталитет» ұғымдарының арақатынасы зерттелді. Шетелдік және отандық психология және педагогика тәсілдері кеңінен қарастырылды. Әлеуеттің әртүрін зерттеу барысында қазақстандық жұмыстарға баса назар аударылды. Атап айтқанда, Н.Э. Пфейфердің ғылыми мектебі негізге алынды, Ресей авторларының когнитивтік психология идеялары қарастырылды. Зияткерлік әлеует тұлғаның танымдық қажеттіліктерімен тығыз байланысты. Әлеует түрлері – тұлғалық, аксиологиялық, конструктивтік, коммуникативтік, шығармашылық және т.б. Еліміздің зияткерлік әлеуеті бірнеше онжылдықтар, ғасырлар бойы жинақталады; халық, қоғам, мәдениетінің дамуының негізгі құралы ретінде қызмет етеді. Ұлттың зияткерлік әлеуеті бірнеше құрамнан тұрады. Олар – объективті жүйелер, нысандар және ұйымдар, сонымен қатар субъективті құрамдар, тұлғалық әлеуеттер жиынтығы. Әлеует және зияткерлік капиталдың негізгі мәні зияткерлік білім болып табылады. Алынған білімдегі өзгерістер зияткерлік капиталдың сәйкесінше түрлендірілген формаларының туындауына алып келеді, бұл оның жаңа мазмұндық сипаттамаларымен бағаларының негізі. Мұндай сипаттаманың маңызды элементі және аспектісі зияткерлік капитал құрылымы болып табылады.

**Түйін сөздер:** зияткерлік әлеует, зияткерлік капитал, адами капитал, тұлғаның дамуы, кәсіби даму, ұлт

### Введение

Социально-экономическое благополучие общества во многом зависит от того вклада, которое население вносит в развитие индустриальных и интеллектуальных ресурсов, от степени реализации личного потенциала каждого индивида в профессионально-личностной сфере.

Динамика общественно-экономических процессов детерминирует повышение требований к качеству профессиональной подготовки, в первую очередь, в рамках системы высшего образования. Ориентация образования на развитие личности связана с созданием условий для раскрытия и формирования индивидуальности обучающегося, его качеств как субъекта социальной, профессиональной и интеллектуальной активности.

### Подходы к определению и исследованию потенциала и интеллекта

Актуальные вопросы интеллектуального развития во взрослом возрасте в современных психолого-акмеологических теориях рассматриваются в нескольких направлениях:

– психометрический подход (А. Бине, Д. Векслер, Д.Ж. Гилфорд, Р. Кеттелл, Ч. Спирмен, Л.Терстоун, и др.), в рамках которого интеллект рассматривается как уровень, проявляющийся в сформированности определенных познавательных функций, а также в показателях степени усвоения знаний и навыков;

– педагогические и психолого-педагогические исследования формирования интеллек-

та (В.В. Давыдов, Дж. Дьюи, Л.В. Ительсон, В.А. Крутецкий, Ю.Н. Кулюткин, Н.С. Лейтес, А.А. Реан, Н.Ф. Талызина и др.);

– работы по психологии труда, психологии развития, акмеологии, анализирующие специфику психологических процессов, свойств, состояний, субъекта профессиональной деятельности и факторы достижения успешности в профессиональной деятельности (Б.Г. Ананьев, О.С. Анисимов, Е.А. Климов, И.Н. Семенов, В.Д. Шадриков и др.).

Большой вклад в разработку проблем профессионализма и профессионала, выявления условий достижения личностью высот профессионального развития внесли О.С. Анисимов, Е.Н. Богданов, А.А. Бодалев, А.С. Гусева, А.А. Реан, И.Н. Семенов, М.Ф. Секач, А.П. Ситников, Ю.В. Синягин, В.А. Сластенин, С.Ю. Степанов, Ю.К. Стрелков, В.Д. Шадриков и мн. др.

В работах А.А. Деркач, В.Г. Зазыкина интеллектуальный потенциал рассматривается как составляющая иерархии более общего потенциала – профессионального, личностного, биологического. Авторы подчеркивают, что раскрытие личностного потенциала, в первую очередь, связано с развитием способностей, и полагают приоритетным интеллектуальное развитие, в процессе которого пополняются знания, расширяется кругозор, формируется интеллектуальное умение, что реализует возобновляемую составляющую потенциала и далее способствует формированию новых интеллектуальных потребностей, целей и мотивов, то есть процесс развития ин-

тенсифицируется. Интеллектуальный потенциал тесно связан с познавательной потребностью личности. Большое значение в формировании и раскрытии потенциальной сферы принадлежит регуляторному компоненту.

Теоретический анализ показывает особую популярность данной проблемы в современных условиях развития образовательной практики высшей школы. Так, профессором Н.Э. Пфейфер представлены теоретические и методологические основы профессионально-педагогического потенциала педагогов и студентов вуза. При этом в структуре профессионально-педагогического потенциала она выделяет психофизиологический потенциал (физические, психические и социальные), психолого-педагогический потенциал (мотивационный, целевой и смысловой),

социально-педагогический потенциал (образовательный, воспитательный, организаторский). Концептуальные положения Н.Э. Пфейфер в настоящий момент изучены и дополнены в работах ее соискателей (таблица 1). Ученые Казахского национального педагогического университета им. Абая реализуют проект «Развитие интеллектуального потенциала нации в системе непрерывного образования Республики Казахстан»: С.Ж. Пралиев, М.Е. Ермагамбетов, Ж.И. Намазбаева, С.Т. Иманбаева и др. [1] Ими разработан одноименный проект концепции, включающий цели и задачи развития интеллектуально развитой личности обучающегося РК, методологические основы и принципы развития, основные характеристики, условия и ресурсное обеспечение развития личности и др.

**Таблица 1** – Содержание казахстанских исследований, посвященных изучению потенциала

Автор, название	Понятие
Жумадирова К.К. Развитие творческого потенциала учащихся в условиях взаимодействия лица и вуза: автореф. ... канд. пед.н. ...13.00.01. – Астана, 2005. – 25 с.	Творческий потенциал – совокупность социально-личностных предпосылок, базирующихся на природно-генетической основе, проявляется в индивидуальности как способность к творчеству, структура которого состоит из гностического, аксиологического, конструктивного, рефлексивного и диалогического компонентов.
Гущина Л.Ю. Формирование образовательного потенциала студентов в вузе: автореф. ... канд.пед.н. ...13.00.08. – Караганда, 2006. – 21 с.	Образовательный потенциал студента – это совокупность реальных и перспективных возможностей личности студента, необходимых для реализации системы знаний, опыта осуществления известных способов деятельности, эмоционально-ценностных отношений и опыта творческой деятельности, направленных на эффективную профессиональную деятельность.
Кудышева А.А. Развитие гносеологического потенциала студентов филологических специальностей в условиях непрерывного образования: автореф. ... канд.пед.н. ...13.00.08. – Караганда, 2007. – 29 с.	Гносеологический потенциал – автономно развивающаяся единица представленная через категорию способностей (лингвистическое мышление, способность к вероятностному прогнозированию, развитая оперативная память, развитое креативное вербальное мышление, развитая зрительная и слуховая словесно-логическая память, фонематический слух), которые являются ведущими для будущих филологов.
Ибраева Е.М. Формирование профессионального потенциала будущего инженера: автореф. канд.пед.н. ...13.00.08. – Караганды, 2007. – 26 с.	Профессиональный потенциал – качественная характеристика личности, проявляющаяся в личностном, научно-исследовательском, проектно-конструкторском, технологическом, эксплуатационном, организационно-управленческом, информационно-компьютерном компонентах.
Бурдина Е.И. Теория и практика творческого потенциала педагогов в системе непрерывного многоуровневого педагогического образования: автореф. ... док.пед.н. ...13.00.08 – Караганды, 2007. – 46 с.	Творческий потенциал – совокупность социально-личностных предпосылок, базирующихся на природно-генетической основе, проявляющихся в индивидуальности как способность к творчеству в результате социализации и саморазвития.

Потенциал – это совокупность сил и средств системы, ее ресурсов и запасов, предназначенных для достижения определенных целей. Не следует путать потенциал с потенцией, считает А.П. Рудометкин. Потенциал – физическая единица, сила системы, а потенция – возможность системы эту силу применять. Любая система, реализующая или имеющая потенциал, решает свойственные ей задачи и, решив их, достигает цели. Полнота реализации потенциала характеризует коэффициент полезного действия системы и зависит от многих факторов: внешних условий, способности системы, качества управления, т.е. от ее возможностей.

Казахстанский исследователь Е.М. Арын считает, что понятие «потенциал» заимствовано из естественных и технических наук: физики, химии, электромеханики и т.д. Под понятием «потенциал» понимаются в широком смысле средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи. В настоящее время категория «потенциал» находит применение в многочисленных научных областях и поэтому имеет разную трактовку [2].

В целом, анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что выделяются следующие виды потенциала:

*Личностный потенциал* – система свойств личности: синтез личностных и профессиональных качеств, составляющих основу его профессионально-личностного развития и обеспечивающих соответствующий уровень достижений в профессиональной подготовке и последующей деятельности. Ее структуру составляют: гносеологический потенциал – уровень общеобразовательной, профессиональной и специальной подготовки студента.

*Аксиологический потенциал* – система профессиональных целей, ценностей, жизненных позиций и моральных установок.

*Конструктивный потенциал* – способность продуктивно организовывать свою будущую профессиональную деятельность.

*Коммуникативный потенциал* – способности общения, понимания, коммуникативные качества, умения и навыки.

*Творческий потенциал* – возможность создавать, творить, находить новое, действовать оригинально и нестандартно.

По мнению Е.М. Арына, в человеке следует выделить следующие основные сферы, которые можно считать главными объектами развития, где сосредоточена интеллектуальная сфера:

- физическая сфера;
- потребностно-мотивационная сфера;
- образная, проективно-творческая сфера;
- коммуникативная сфера;
- эмоционально-чувственная сфера.

При этом в структуре личностного потенциала он выделяет следующие ее компоненты:

- 1 психофизиологический потенциал
  - 1.1 физические;
  - 1.2 психические;
  - 1.3 социальные;
- 2 психолого-педагогический потенциал:
  - 2.1 мотивационный;
  - 2.2 целевой;
  - 2.3 смысловой;
- 3 социально-педагогический потенциал:
  - 3.1 образовательный;
  - 3.2 воспитательный;
  - 3.3 организаторский.

Интеллектуальный потенциал – комплексная характеристика уровня развития интеллектуальных, творческих возможностей, ресурсов страны, отрасли, личности. К его изучению можно подходить с двух сторон: как к совокупности людей обладателей знания, ориентирующихся на познавательную и преобразовательную деятельность; как совокупность научных, технических, социальных, культурных знаний, овеществленных в материально-технических формах и знаковых системах, являющихся средством достижения целей общества. Интеллектуальный потенциал определяется уровнем развития данного общества, системы образования и просвещения, науки, культуры, генетическим фондом общества.

Интеллектуальный потенциал страны накапливается десятилетиями, веками и чем дальше, тем больше служит основным средством развития народа, «инструментом» прогресса общества, развития его культуры. Это не только количество образованных людей страны – ученых, художников, инженеров, артистов, педагогов, писателей и т.д. Это – уровень познавательной самостоятельности и качество умственной деятельности отдельных индивидов и всего народа, степень умственной активности различных слоев населения, особенно наиболее способных, талантливых и образованных – интеллектуальной элиты.

Интеллектуальный потенциал является одной из форм сущностных сил человека и выступает как динамический показатель реализации интеллектуальных способностей в форме интеллектуальной активности, обусловленный энергетическими и познавательными характеристиками организма, и степенью актуализации наличных возможностей, что составляет личностный резерв человека.

Интеллект как центральное звено интеллектуального потенциала выступает и как способность, и как свойство человека постоянно искать, ставить и разрешать новые задачи и проблемы предметного и личностного содержания.

Как отмечает исследователь Седунова А.С., интеллектуальный потенциал как целостная интегрированная система интеллектуальных ресурсов личности, осознанно реализуемая в деятельности, возникает и формируется на основе наследственно закрепленных и врожденных анатомо-физиологических особенностей мозга и нервной системы (задатков) под воздействием нейрофизиологических, социокультурных, личностных, профессионально-деятельностных факторов. Структурно-функциональными компонентами интеллектуального потенциала являются: структурно-содержательный (включает интеллектуальные способности личности: общий интеллект, специальные способности: вербальные, математические, пространственные, теоретические, практические), операционально-результативный (включает особенности проявления интеллектуальной активности личности: стилевые характеристики и уровни интеллектуальной продуктивности), регуляционно-оценочный (регуляционные механизмы управления процессами переработки информации, саморегуляционные и мотивационные характеристики личности, представления личности об интеллектуальных ресурсах) [3].

Многочисленные теории интеллекта систематизированы и подробно проанализированы в работах современных ведущих психологов В.Н. Дружинина, М.А. Холодной, Р. Стернберг и др. С точки зрения современных представлений об интеллекте, идея его универсальности как способности, влияющей на успешность решения любых задач, подтверждается во всех многочисленных теориях интеллекта: в психометрических (текстологических) – А. Бине, Ф. Вернон, Д. Векслер, Г. Гарднер, Дж. Гилфорд, В.Н. Дру-

жинин, Р. Кэттел, Ч. Спирмен, Л. Терстон, Дж. Томпсон, др. и в экспериментально-психологических, некоторые из которых, разрабатывались в рамках когнитивной психологии.

М.А. Холодная выделяет 8 современных подходов как основ к пониманию природы интеллекта [4]:

*Феноменологический подход* (интеллект как особая форма содержания сознания).

*Генетический подход* (интеллект как следствие усложняющейся адаптации требованиям окружающей среды в естественных условиях взаимодействия человека с внешним миром).

*Социо-культурный подход* (интеллект как результат процесса социализации, также влияния культуры в целом).

*Процессуально-деятельностный подход* (интеллект как особая форма человеческой деятельности).

*Образовательный подход* (интеллект как продукт целенаправленного обучения).

*Информационный подход* (интеллект как совокупность элементарных процессов переработки информации).

*Функционально-уровневый подход* (интеллект как система разноуровневых познавательных процессов).

Регуляционный подход (интеллект как фактор саморегуляции психической активности).

Создатели «когнитивной психологии» Дж. Миллер и Дж. Брунер, У. Найсер использовали это название для противопоставления бихевиоризму, подчеркивая, что предметом их исследования являются процессы восприятия, памяти, ментальных репрезентаций, мышления, понимания и порождения речи. Теоретическим фундаментом нового направления стала книга У. Найсера «Когнитивная психология» (1961 г.). В.Н. Дружинин отмечает, что «когнитивный подход в отечественной психологии познания возник практически одновременно с появлением аналогических работ в США, благодаря усилиям Б.Г. Ананьева, Л.М. Веккера, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова и многих других исследователей» [5].

В когнитивной психологии считается, что своеобразии личности зависит от особенностей понимания человеком происходящего (важно не только то, что субъект воспроизводит в своем сознании, но и то, как он осмысливает происходящее). При этом термины «познавательный» и

«когнитивный» (от *англ.* «cognitive» – познавательный) в понятийном аппарате отечественной психологии не являются синонимами. Термин «познавательный» имеет отношение «к процессу отражения действительности в индивидуальном сознании в виде познавательного образа (сенсорного, перцептивного, мнемического, мыслительного), т.е. соответствует тому, что отображено в познавательном образе. «Когнитивный» – имеющий отношение к психическим механизмам переработки информации в процессе построения познавательного отражения, т.е. этот термин соответствует тому, как строится познавательный образ». Человека, обладающего интеллектом, рассматривают в этом случае как познавательную адаптирующуюся и самоорганизующуюся нелинейную сложную, открытую систему, т.е. систему, способную к обучению, самообучению, саморегулированию и самоорганизации при его информационном обмене с окружающей средой.

Данное положение мы использовали в своем исследовании в качестве методологического ориентира при разработке содержания учебных курсов, направленных на развитие интеллектуального потенциала обучаемых, также и при организации учебных занятий для магистрантов.

Сторонники когнитивного подхода Л.М. Веккер, Г. Клаус, Ф. Кликс и др. считают, что индивидуальная переработка информации и опирающаяся на нее регуляция поведения в изменяющихся и в новых ситуациях составляют сущность всех процессов научения. Индивидуальные различия в успешности выполнения задач когнитивные психологи выводят из особенностей индивидуальной структуры личности, обеспечивающей процесс переработки информации.

Умственный опыт является составляющей частью субъектного опыта обучающегося. Составляющими его являются следующие формы умственного опыта: когнитивный (связанный с переработкой информации), метакогнитивный (связанный с саморегуляцией умственной деятельности), интенциональный (связанный с индивидуальными интеллектуальными склонностями, предпочтениями и др.). Создание условий для раскрытия и пополнения, обогащения умственного опыта – это социально организованный целенаправленный процесс, характеризующийся интеллектуальным воспитанием личности как школьников, так и студенческой молодежи с учетом особенностей содержания и цели

конкретной учебной дисциплины. Интеллект, являющийся сложной многопризнаковой системой, входит в структуру личности как «информационная» его характеристика. Личностные показатели развития оказывают влияние на интеллект, что особенно заметно на особенностях индивидуальности. При этом имеют значение показатели активации, выражающие «энергетические» особенности нервных и психических процессов. Взаимосвязь между реакцией активации нервной системы и продуктивностью интеллекта свидетельствует о единстве «энергетических» и «информационных» характеристик человека (Б. Г. Ананьев, Л.М. Веккер, И.М. Палей).

Индивидуально-типические особенности интеллекта можно обнаружить в состоянии интеллектуального напряжения. Психические функции (памяти, мышление, внимание) связаны с состояниями организма: биохимическими, вегетативными и др. «Состояние интеллектуального напряжения есть интеллектуально-метаболическая констелляция» (Б.Г. Ананьев). Именно этой связью можно объяснить успешность в учебной деятельности обучающихся при одинаковых уровнях достижения разными усилиями. Один достигает высоких результатов в учебной деятельности без особых усилий, другому же при достижении таких же высоких результатов приходится прибегать к физическим и интеллектуальным усилиям, что получило название «цены интеллектуального напряжения». Индивидуально-психологические особенности у разных людей проявляются по-разному на стрессовые ситуации. В жизненных условиях, учебной и профессиональной деятельности перед человеком возникают различные цели, при достижении которых имеют место как положительные, так и отрицательные переживания, уверенность и неуверенность. При неудаче человек переживает тревожность. К тому же при тревоге, сопровождающейся препятствиями к достижению цели, возникает фрустрация. Преодоление ее зависит от типа нервной системы человека (данные К. Д. Шафранской). Преодоление состояния напряжения во многом зависит и от выработанной человеком жизнестойкости, связанной с волевыми качествами личности, умением преодолевать препятствия, правильно выбирать средства для достижения цели, исходя из нравственных, общечеловеческих ценностей. Следует заметить, что психологическое содержание понятия «ител-

лект» имеет широкий и неопределенный характер, в него включается собственно интеллект, умственные способности, умственное развитие, мышление и т.д.

Традиционно интеллект рассматривается как целостная система психических процессов, содержащая всю совокупность познавательных процессов – от сенсорно-перцептивных до понятийного мышления и воображения, а также процессы памяти и внимания. Функциональное значение этой системы – решение различных проблем, стоящих перед субъектом, и постановка новых проблем. Эффективность системы интеллекта определяется:

1) мерой обобщенности получаемых системой результатов, возможностью их переноса на новые ситуации;

2) мерой простоты решения – экономичностью, минимизацией интеллектуальных нагрузок.

В современной педагогической теории и практике при определении уровней умственной деятельности человека используются категории «менталитет», «интеллект» и «мышление». В свою очередь, различаются эмпирическое и теоретическое мышление, а также продуктивные и репродуктивные его виды: логическое, диалектическое, творческое, проблемное, латеральное, критическое мышление и др. более конкретные понятия. Ученые выделяют еще и типы мышления людей – научное, практическое, профессиональное, социальное, экономическое и т.д.

Менталитет – это понятие, отражающее уровень общего и социально-психологического развития человека, его познавательный и поведенческий алгоритм. Это особое свойство личности, не только возникающее под влиянием социума и образования, но имеющее и генетические корни в духовном развитии народа. Это – сознательное и подсознательное, инстинкт и опыт, полученные по наследству, национальные традиции, обычаи и верования и т.д. Это психологическая основа интеллектуального развития личности, тем более, что менталитет связан с языком. Есть основание считать, что интеллект и мышление человека являются структурными компонентами его менталитета.

Менталитет отдельного человека и народа связан «не столько с теми ... методами познания мира, подчиняющимися принципам и законам

формальной логики, сколько с особенностями характера, традиций, устойчивым языковым строем, в конечном итоге – с мировоззрением ... нации».

Интеллект – это устойчиво присущая и развивающаяся в течение жизни система свойств и качеств познавательной деятельности человека, это ...способность решать нешаблонные жизненные задачи. Это, конечно, и мыслительные способности человека, его эмоциональное, духовное состояние, это общая культура и культура умственного труда. Как отмечает А. Бергсон, существуют эмоции, порождающие мысль и изобретение, хотя оно и принадлежит к явлениям интеллектуального порядка, может иметь своей составляющей сферу чувств... Эмоция – это потрясение души. Считается, что познавательные способности включают творчество.

Понятие интеллектуального потенциала включает как реальные, так и потенциальные резервы, готовности к действию, мотивационные факторы, энергетические и метаболические характеристики деятельности, определяющие цену интеллектуального напряжения (целостную систему познавательных психических процессов, процессы памяти и внимания). Раскрыть интеллектуальный потенциал человека можно на основе анализа взаимосвязи: интеллект – процессы жизнедеятельности; интеллект – личность. Внешними факторами интеллектуального развития являются условия социализации, воспитание, обучение и окружающая среда.

Казахи – народ, в менталитете содержащий стремление к знанию. По этому поводу уместно привести следующее предание, бытующее в народе. Одного из первых халифов мусульманского мира Хазрета Али (Али ибн Абу Талиб), жившего в VII веке и прозванного Вратами Учения, земляки дабы узнать, достоин ли он этого звания, решили подвергнуть испытанию. И с этой целью вознамерились послать к нему по очереди десять ученых мужей, уговорившись, что каждый из них задаст халифу один и тот же вопрос: «Богатство или знания имеют большую ценность в этом мире?» И если только Хазрет на этот вопрос даст десять разных ответов, он будет признан носящим по праву звания халифа. К этому вопросу Хазрет Али отнесся по-своему – философски, рассматривая его с разных точек

зрения, ответы также были различны. Но мы из 10 ответов приведем лишь три:

- Знание хранит тебя, а богатство обретаешь ты сам, поэтому знание ценнее.
- Знание порождает друзей, а богатство увеличивает число врагов.
- Чем больше ищешь знаний, тем больше накапливаются они.

Безоглядно расходуя знания – не уменьшится их число. Безрассудная трата богатства приведет к бедности и нужде. Вот поэтому знания превосходят богатство.

Интеллектуальный потенциал проявляется не только в отраслях, в связанных с высокими технологиями. Интеллектоемкость управленческих решений и творческой активности человека стремительно растет во всех без исключения сферах его деятельности, от бытовой до международной.

Интеллектуальный потенциал нации имеет несколько составляющих. На наш взгляд, в него входят объективные системы, объекты и организации, а также непосредственно субъективные составляющие, личностный потенциал. Например, это:

- система образования, включающая государственные и негосударственные учебные заведения;
- система науки, включающую государственные и негосударственные научные заведения;
- интеллектуальная собственность в виде патентов, лицензии, ноу-хау;
- совокупность интеллектуального человеческого потенциала народа;
- компьютерное программное обеспечение, ресурсы интернет страны;
- система связи, где определяющими являются скорость связи, надежность, стойкость к препятствиям, защищенность от несанкционированного доступа;
- базы данных на печатных (библиотеки) и электронных носителях и др.

Отныне одним из определяющих приоритетов для успешного развития государства является создание условий и механизмов для эффективного превращения интеллектуального потенциала народа в интеллектуальный капитал.

Интеллектуальный капитал – это интеллектуальный потенциал, активно используемый в процессах экономического развития.

В совершенных условиях сверхжесточкой борьбы интеллектуальный капитал дает возможность создавать ценность и обеспечивает конкурентоспособность как отдельными предприятиями, так и обществу в целом.

Интеллектуальный капитал – это сумма знаний, опыт, профессиональная подготовка и интуиция всех работников предприятия, учреждения (или государства). К этому следует прибавить наработанные человеческие связи, информацию в виде базы данных, интеллектуальную собственность, компьютерную сеть, которая мгновенно обрабатывает и придает информацию всем работникам соответствующей структуры, благодаря чему и удается реагировать на изменения быстро и адекватно.

Интеллектуальный капитал представляет собой нечто вроде «коллективного мозга», аккумулирующего научные и обыденные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, общение и организационную структуру, информационные сети и имидж фирмы [7].

Составные части интеллектуального капитала, согласно точки зрения В.Л. Иноземцева: первое – человеческий капитал, воплощенный в работах компании в виде их опыта, знаний, навыков, способности к нововведениям, а также к общей культуре, философии фирмы, ее внутренней ценности: второе – структурный капитал, включающий патенты, лицензии, торговые марки, организационную структуру, базы данных, электронные сети.

Главная функция интеллектуального капитала – существенно ускорять прирост массы прибыли за счет формирования и реализации необходимых предприятию систем знаний, вещей, отношений, которые, в свою очередь, обеспечивают его высокоэффективную хозяйственную деятельность. В частности, интеллектуальный капитал предприятия определяет качество его системы управления.

Человеческий капитал представляет собой знания, опыт и способности конкретных физических лиц как единую экономическую ценность данного объекта бизнеса. Этот капитал неотчуждаем от его обладателей. Структурный капитал – все, что остается на предприятии, связано с интеллектуальным потенциалом, после ухода персонала с работы домой. Сюда относятся интеллектуальная собственность, информа-

ционные системы, система финансовых взаимоотношений, инструкции, положения, стандарты, награды, грамоты, призы, которые получило предприятие (у нас интеллектуальная собственность, интеллектуальная активность).

Носителями интеллектуального капитала можно назвать трудно заменимых профессионалов, наделенных уникальными способностями, значимость которых для общества лучше всего оценивается в условиях рынка.



Рисунок 1 – Составляющие интеллектуального капитала

Дж. Гэлбрейт отмечал: «Доллар, вложенный в интеллект человека, часто приносит больший прирост национального дохода, чем доллар, вложенный в железные дороги, плотины, машины и др. капитальные блага. Образование становится высокопроизводительной формой капитальных вложений».

По К. Макконнеллу и С. Брю: «Инвестиции в человеческий капитал – это любое действие, которое повышает квалификацию и способности и, тем самым, производительность труда рабочих. Затраты, которые способствуют повышению чьей-либо производительности, можно рассматривать как инвестиции, ибо текущие расходы или издержки осуществляются с тем расчетом, что эти затраты будут многократно компенсированы возросшим потоком доходов в будущем».

Инвестиции в интеллектуальный капитал имеют ряд особенностей, отличающих от других видов инвестиций:

1. Отдача от инвестиций в интеллектуальный капитал непосредственно зависит от продолжительности трудоспособного периода его носителя – чем раньше делаются вложения в человека, тем быстрее они начинают давать отдачу. Но нужно иметь в виду, что более качественные и длительные инвестиции приносят более высокий и более долговременный эффект.

2. Интеллектуальный капитал подвержен не только физическому и моральному износу, но и способен накапливаться и умножаться. Износ интеллектуального капитала определяется, во-первых, степенью естественного износа (старение) человеческого организма и присущих ему психофизических функций, во-вторых, степенью морального износа (устаревания) знаний. Накопление интеллектуального капитала осуществляется в процессе накопления работником производственного опыта. Если данный процесс осуществляется непрерывно, то по мере исполь-

зования интеллектуального капитала его качественные и количественные (качество, объем, ценность) характеристики улучшаются и увеличиваются.

3. По мере накопления интеллектуального капитала его доходность повышается до определенного предела, ограниченного верхней границей активной трудовой деятельности (активного трудового возраста), а потом резко снижается.

4. Не всякие инвестиции в человека могут быть признаны вложениями в интеллектуальный капитал, а лишь те, которые общественно целесообразны и экономически эффективны.

5. Характер в виде вложений в человека обусловлен историческими, национальными, культурными особенностями и традициями.

6. По сравнению с инвестициями в иные различные формы капитала, инвестиции в интеллектуальный капитал являются наиболее выгодными как с точки зрения одного человека, так и с точки зрения всего общества.

При этом, как и всякая стоимость, основа интеллектуального капитала определяется необходимостью воспроизводства интеллектуальной собственности, с целью использования ее в производственном процессе [8].

Основными функциями интеллектуального капитала являются: накопительная, производственная, воспроизводственная, стимулирующая, обеспечения производительности труда, конкурентоспособности, воздействия на экономический рост.

При характеристике понятия «интеллектуальный капитал» необходимо выделить следующие особенности данной категории:

– в современных условиях интеллектуальный капитал определяет главные тенденции экономического роста;

– формирование интеллектуального капитала требует от самого человека и всего общества значительных и все возрастающих затрат;

– интеллектуальный капитал в виде знаний, навыков, опыта может быть накапливаемым;

– по мере накопления интеллектуального капитала его доходность повышается до определенного предела, ограниченного верхней границей активной трудовой деятельности (активного трудового возраста), а потом резко снижается.

Характер в виде инвестиций в интеллектуальный капитал обусловлены историческими,

национальными, культурными особенностями, традициями [4].

Особой организационной формой проявления результата воспроизводства интеллектуального капитала является характеристика эффективности осуществления данного процесса – интеллектуальный потенциал общества.

Интеллектуальный потенциал общества – это совокупная способность общества к освоению и осмыслению мира, накопленный им объем научной и культурной информации, система производства, передачи знаний, а также соответствующая совокупность рабочей силы, способная принимать, перерабатывать, использовать, воспроизводить и передавать информацию.

Интеллектуальный потенциал конкретных людей и нации в целом определяет место, занимаемое государством в мировых экономических отношениях, его вес и конкурентоспособность.

Развитие личности – это процесс количественных и качественных изменений организма, нервной системы и психики человека. В качестве источника развития личности в деятельном подходе рассматривается общество, а в качестве движущих сил ее развития – противоречия в системе предметной деятельности и их преодоление. Основным противоречием, обеспечивающим развитие человека, является противоречие между способностями и требованиями деятельности, когда она вначале осуществляется с опорой на имеющиеся способности, но «под влиянием требований деятельности, при наличии надлежащей мотивации, способности переходят в развитие. В процессе развития личности качественные изменения проявляются, прежде всего, в познавательной сфере, т.е. происходит интеллектуальное развитие [8].

В процессе социально организованного обучения, которому в едином процессе развития отводится особая роль, человек постепенно учится управлять своим поведением, ставить и решать сложные задачи. Начав развиваться под контролем взрослых, личность, постепенно приобретая такие качества, как самостоятельность, регуляция деятельности, способность быть активным творцом своей жизни, становится субъектом. Категория «субъект» разработана в трудах С.Л. Рубинштейна, его последователя А.В. Брушлинского и др. [9]. В этом понятии акцентируется творческое начало в работах Л.С. Выготского.

Компетентностный подход акцентирует «внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях», его готовность к продуктивному самостоятельному и ответственному действию на следующем этапе обучения [10, с. 13]. В рамках этого подхода результаты образования признаются значимыми за пределами системы образования.

Таким образом, современные подходы к организации школьного образования «во главу угла» ставят задачу организации такой учебно-познавательной деятельности (УПД), в процессе которой происходит становление интеллекта учащихся. Для выявления способов организации такой деятельности необходимо, в первую очередь, выяснить, что представляет собой феномен интеллекта, а затем – как осуществлять его становление.

Б.М.Теплов отмечает, что выделяют два, наиболее часто встречающихся подхода к трактовке понятия «интеллект». В первом оно характеризуется как способность иметь дело с абстрактными символами и отношениями; во втором – как способность адаптироваться к новым ситуациям или использовать результаты опыта, и фактически отождествляется со способностью к обучению [11, с. 306]. В.Н. Дружинин, суммируя мнения психологов, отмечает, что всеми учеными признается функция интеллекта в регуляции поведения, в адаптации человека к внешним условиям, что является основным критерием выделения этого феномена в самостоятельную реальность. При этом «под внешними условиями явно или неявно подразумевают условия учебной деятельности и критерием успешности адаптации считают школьную успеваемость» [9, с.12].

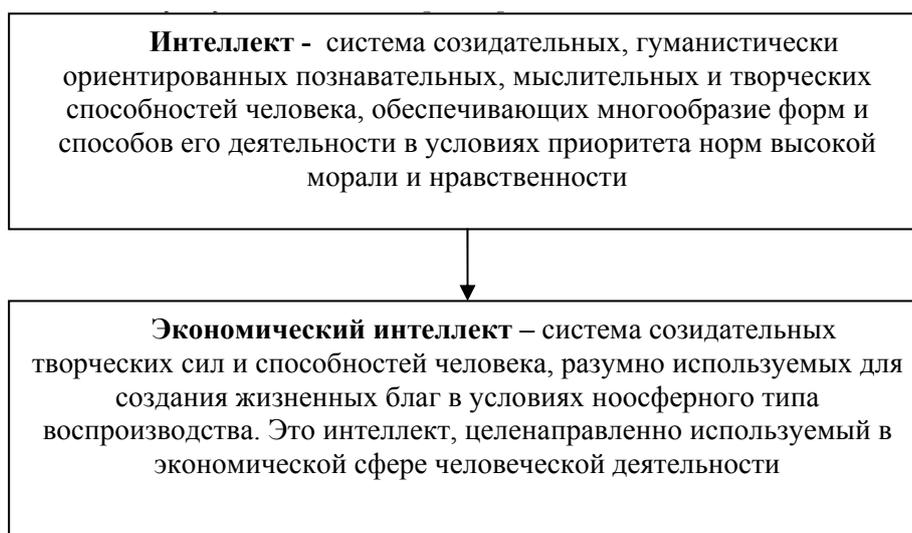


Рисунок 2 – Экономический интеллект как созидательно-нравственная ценность

Создателем и носителем интеллекта является, прежде всего, конкретный человек, интеллектуал, обладающий соответствующими созидательно-нравственными качествами. Если умный человек не всегда является интеллектуалом, то интеллектуал предстает не только как умный, но и как порядочный, интеллигентный человек. Очевидно, что интеллектуалов существенно меньше, чем умных людей; класс интеллектуа-

лов и интеллектуальная элита – это лучшие люди и цвет нации.

**Соотношение понятий «человеческий капитал», «интеллектуальный капитал», «интеллектуальный потенциал».** Капитал (с общеэкономической точки зрения) – это специфическое благо, обладающее имманентным свойством создания новых ценностей, что обеспечивает его собственнику определенную до-

ходность. Теперь следует «общее» в трактовке капитала как такового модифицировать в «особенное», то есть определить сущность интеллектуального капитала. При осуществлении «восхождения» к определению сущности интеллектуального капитала необходимо иметь в виду следующие обстоятельства.

*Первое.* Человеческий капитал с определенной степенью условности целесообразно подразделять на физический и умственный капитал. Обоснованность такого деления видится оправданной, поскольку соответствующая «граница» определяется характеристиками физического труда и умственной деятельности. В первом случае человек воздействует на вещество природы, а также созданных машин. Во втором случае предметом человеческой деятельности является информация, выступающая в двух видах: как овеществленная информация, материализованная в соответствующих благах, а также как идеальная информация, заключающаяся в сознании человека.

Оба вида информации являются «строительным» материалом для производства новых знаний. Следовательно, интеллектуальный капитал может рассматриваться как часть человеческого капитала, который включает в свой состав еще и трудовой капитал. Конечно же, интеллектуальный капитал не может не влиять или быть в отрыве от трудового капитала личности, но интеллектуальный капитал, очевидно, характеризуется собственной качественной определенностью и экзистенциальностью.

*Второе.* Поскольку интеллект связан не со всякой умственной деятельностью, а лишь с духовно-разумной ее составляющей, то и интеллектуальный капитал следует рассматривать как высшую, призванную к высоконравственному созиданию форму развития умственного капитала. Это означает, что умственные способности человека не всегда могут дать сочетание-комбинацию, формирующую «критическую массу» интеллектуальных сил и способностей. Для этого требуется вполне определенная комбинация его нравственно-созидательных умственных способностей.

В приводимой характеристике интеллектуальных сил и способностей обнаруживается путь к выявлению сущности интеллектуального капитала. По сути, интеллектуальные силы человека есть система когнитивных, рациональных

и креативных интеллектуальных знаний о том, как, каким способом познавать экономическую деятельность, как осуществлять выбор созидательной альтернативы и осуществлять творческий процесс. Если отмеченные интеллектуальные знания целенаправленно используются для решения какой-либо творчески созидательной задачи, то происходит ценностно-ориентированная капитализация этих интеллектуальных знаний. Интеллектуальные силы принимают форму интеллектуального капитала.

### Заключение

Таким образом, интеллектуальный капитал – это система капитализированных интеллектуальных знаний, созидательное использование которых обеспечивает производство новых интеллектуальных благ и получение соответствующих доходов. Интеллектуальные знания – это знания, обеспечивающие рост богатства на основе воспроизводимых факторов производства. Нетрудно увидеть, что интеллектуальный капитал по смыслу существенно «глубже» умственного капитала, представляющего собой систему более обширных производственных, причем не только гуманистически и ноосферно направленных знаний. Если с человеческим капиталом как таковым умственный капитал соотносится диалектикой «целого» и «части», то человеческий и интеллектуальный капитал находятся в отношении «общего» и «особенного», где в качестве особенного выступает интеллектуальный капитал.

Теперь мы можем построить теоретически обоснованный логический ряд: «интеллект – интеллектуальный потенциал (силы) – интеллектуальный капитал (мощь, или определенным образом реализованные силы)». Если с помощью интеллекта осуществляется производство знаний, то интеллектуальные силы отражают факт их накопления, концентрации. Но эта концентрация может и не привести к некоей «критической массе», обеспечивающей производительное применение данных знаний. Формирование же необходимой «критической массы» требуемых для данного интеллектуального производства знаний приводит к трансформации интеллектуальных сил в интеллектуальную созидательную реальность, или в интеллектуальный капитал. Итак, сущностной основой интеллекта и интеллекту-

ального капитала являются интеллектуальные знания. Все изменения данных знаний приводят к возникновению соответствующих модифицированных форм интеллектуального капитала, ко-

торые и являются основанием для новых его содержательных характеристик и оценок. Важнейшим элементом и аспектом таких характеристик является структура интеллектуального капитала.

### Литература

1. Қазақстанның интеллектуалды әлеуеті артуындағы медиамәдениеттің ролі: «Елдің интеллектуалды әлеуеті» мемлекеттік бағдарламасы аясында Қазақстан Республикасы Мемлекеттік рәміздерінің 20 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары. 9 қараша, 2012. – Алматы: Қазақ университеті, 2012 – 214 б.
2. Теоретические аспекты профессиональной подготовки педагога XXI века: учебное пособие. / под общей редакцией: д.э.н. Е.М. Арын, д.п.н. М.В. Прохоровой, д.п.н. Н.Э. Пфейфер, к.п.н. Е.И. Бурдиной. Палодар. – СПб.: Изд-во ПГУ им. Торайгырова, 2005. 270 с.
3. Седунова А.С. Психолого-акмеологические особенности активизации интеллектуального потенциала студентов вузов.- Ульяновск, 2004.
4. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.
5. Дружинин В.Н. Интеллект и продуктивность деятельности: модель «интеллектуального диапазона» // Психологический журнал. Т. 19. № 2.- С. 61-70.
6. Щадриков В.Д. Деятельность и способности. –М.: Логос, 1994. – 320 с.
7. Боженкова Л.И. Интеллектуальное воспитание учащихся при обучении геометрии. – Калуга, 2007.
8. Булатбаева А.А. Методология исследовательской деятельности магистранта: теория и практика. – Алматы, 2009.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2000. – 705 с
10. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: АПН РСФСР, 1956. – 248 с.
11. Теплов Б.М. Избранные труды. В 2-х томах. Т.1, 2. – М.: Педагогика, 1985.

### References

1. Kazakhstannyn intellektualdi aleueti artuyndagy mediamadeniетtin roli : Memlekettik bagdarlamasy ayasynda Kazakhstan Respublikasy Memlekettik ramizderinin 20 jyldygyna arналgan. Materials of the international scientifically-practical conference. 9.11.2012. – Almaty: Kazakh University, 2012-214 p.
2. Theoretical aspects of professional preparation of teacher of XXI century: teaching aid. / Under the General editorship: doctor of Economics E.M. Aryn, associate M.V. Prokhorova, N. Pfeifer, Burdina E.I. – Pavlodar – SPb.: Publishing house of the Toraigyrov PSU, 2005. – 270 p.
3. Седунова А.С. Psychological and акмеологические features to motivate the intellectual potential of students. – Ulyanovsk, 2004.
4. Cold M.A. Psychology of intelligence. Paradoxes of the study. – SPb.: Peter, 2002. – 272 p.
5. V.N. Druzhinin. Intellect and productivity: the model of the intellectual range» Psychological журнал. – Т. 19. № 2. – С. 61-70.
6. Shadrikov Ye. Activities and abilities. – M: «Logos»,1994. – 320 p.
7. Bozhenkova L.I. Intellectual education of students in the teaching of geometry. – Kaluga, 2007.
8. Bulatbayeva A.A. Methodology of the research activities of a student: theory and practice. – Almaty, 2009.
9. Rubinstein C.L. Fundamentals of General psychology. – SPb.: Peter, 2000. – P. 705. 10. Vygotsky PS Thinking and speaking. – M: APN of the RSFSR, 1956. – 248 p.
11. Teplov BM Selected works. In 2 volumes. Vol. 1,2. – M: Pedagogy, 1985.