



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

А.К. Мынбаева,

*доцент кафедры общей и этнической педагогики
Казахского национального университета им.аль-Фараби;*

А.С. Сатывалдиева

*PhD- докторант кафедры общей и этнической педагогики
Казахского национального университета им.аль-Фараби*

СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В МИРЕ И КАЗАХСТАНЕ

Двадцать лет реформ системы образования независимого Казахстана способствовали трансформации системы управления высшей школой. Новые реалии международного сотрудничества и конкуренции, глобализации и регионализации изменяют условия и саму систему образования. Глубинными причинами реформ служат новые условия построения независимого Казахстана, переход к рыночной экономике и конкуренция, открытость и интеграционные процессы, рост информации и знаний, проникновение инноваций во все сферы профессиональной деятельности.

Характерной чертой последнего десятилетия большинства стран является кардинальное изменение отношения к образованию во всех ведущих странах мира, что нашло отражение в проведении образовательных реформ, декларировании новых принципов государственной политики в области образования [1]. Анализ зарубежного опыта реформ показывает, что трансформации затрагивают в последние десятилетия национальные системы

образования большинства стран, в которых происходят значительные количественные и качественные изменения. Причем, как отмечает В.Т. Волков, происходит резкий скачок количественного показателя инноваций. Например, в средневековых образовательных заведениях отношение количества учеников к носителям знаний было порядка десяти ($I \approx 10$); с введением педагогической системы Я.А. Коменского параметр соотношения количества учеников к учителю достигает сотен ($I \approx 100$); современные инновационные технологии увеличивают фактор образовательных технологий в десятки тысяч раз ($I \approx 100000$) [2]. Заметим, что государственные органы регулирования системы образования – министерства просвещения различных стран появляются именно в период XVII-XVIII вв.

По Б.Л. Вульфсону, исторически сложились две модели государственного управления: централизованная и децентрализованная [3]. Централизованная модель управления системой образования предполагает концентрацию прав принятия решений, сосредоточение властных

полномочий на верхнем уровне управления. Такая централизованная модель управления характерна для Италии, Испании, Греции, Португалии, Люксембурга, Франции и бывшего СССР.

С точки зрения Б.Л.Вульфсона, классическим образцом страны со строго централизованной и административно-единообразной системой образования на протяжении двух последних веков являлась Франция [3].

Создание государственных учебных заведений, их финансирование, учебные планы и программы, режим в школе, прием, перемещение и увольнение педагогического персонала – все детально регламентировалось законами, правительственными декретами, циркулярами центрального ведомства просвещения и контролировалось чиновниками, которые к тому же осуществляли надзор и за частными учебными заведениями. Но с 80-х годов во Франции идет процесс децентрализации системы управления образованием. Однако это вовсе не означало анархическую разобщенность и усиление неравномерности развития различных регионов и департаментов, хотя последним было предоставлено право самостоятельно определять направления социально-экономического и культурного развития на своих территориях [3].

Эти изменения коснулись и системы образования: региональная и местная администрация полномочна решать конкретные вопросы организации различных видов подготовки, аттестации учителей и т.п. при общем руководстве определений целей образования, основных направлений его развития центральной властью. При главной ответственности государства за состояние образования, расширяются права учебных заведений. Образовательная политика формируется на уровне Парламента и Совета Министров, которые принимают решения, касающиеся структурных изменений системы образования и создания новых типов учебных заведений.

Министерство национального образования и культуры Франции осуществляет управление и контроль за деятельностью учебных заведений через генеральную инспекцию национального образования [Министерство образования 2007].

К централизованным системам управления относится и управление образованием Японии. Государственным органом управления образованием Японии является Министерство образования, науки, спорта и культуры, ответственное за определение стратегии и направлений развития образования в масштабах страны, за государственную стандартизацию качественных требований и нормативно-образовательных результатов. Но для разработки программ реформирования образования при Министерстве создана сеть консультативных советов, дифференцированных по функциям (совет по образованию, по пожизненному образованию, по учебной литературе, по повышению квалификации и др.). Полномочия по определению образовательной политики страны предоставлены Центральному Совету по образованию, разрабатывающему проекты законов и правительственных постановлений по системе образования.

Основными целями образования в XXI веке в Японии являются:

- совершенствование японской системы образования, перспективно ориентированной на будущее, усиление роли школы, семьи, общества в развитии личности, определении их форм взаимодействия;
- адаптация образования к способностям и возможностям личности, усиление взаимосвязи между различными уровнями школьного образования;
- открытость образования к различным социальным изменениям, максимальное использование возможностей интернационализации, информатизации, достижений науки и технологий [4].

С начала XXI века Япония усилила реформы по децентрализации образования, в частности в высшей школе она расширила

права и привилегии, проводит вторую волну реформ по предоставлению автономии университетам.

Децентрализованная модель управления системой образования предполагает отход от строго вертикальной иерархизированной структуры государственной подчиненности, делегирование ответственности и полномочий на нижние уровни управления.

Ярким примером децентрализованного управления может служить система образования США. Ей характерна государственно-общественная система управления образованием. Здесь огромное значение придается региональным органам управления образованием, образовательным общественным ассоциациям, агентствам и др.

В каждом из 50 американских штатов действуют собственные законодательные акты в сфере образования, устанавливаются сроки обязательного обучения, условия приема в учебные заведения, требования к квалификации учителей, минимальный размер их зарплаты, положения об источниках и объеме финансирования учебных заведений как для государственных, так и для частных школ.

Образовательную политику на уровне штата определяет Совет по образованию, состав которого определяется губернатором штата или избирательной процедурой населения штата. Действуя в рамках программы на уровне штата, эти советы собирают налоги, строят здания, утверждают методы обучения, трудоустраивают учителей и администраторов и осуществляют общий контроль за повседневной работой школ. Школьный округ возглавляет комитет округа по образованию, выполняющего функции управления этой административной единицей. Советы штатов и комитеты округов обладают неограниченными полномочиями и решают широкий круг вопросов, начиная от финансирования, аттестации кадров, контроля и надзора, планирования перспектив развития и др., до вопросов найма и увольнения работников образования [4].

В полномочия такого федерального органа управления, как Министерства

образования США, входит разработка и осуществление общенациональных образовательных программ, руководство системами общественного образования, налаживание связей с различными институтами и профессиональными ассоциациями.

Выделяют шесть подходов к децентрализации, наблюдаемых в странах Евросоюза: рассредоточение власти между социальными партнерами, региональная система управления образованием (Австрия, Германия, Бельгия), региональная деконцентрация, локализация (местное управление характерно для Дании, Финляндии, Швеции), институциональная автономизация (Нидерланды, Великобритания), маркетизация [5].

Страной с характерно выраженной децентрализованной системой образования в Европе является Великобритания. Историографический анализ педагогической, историко-педагогической литературы показывает, что система образования Объединенного королевства (Англия, Уэльс, Шотландия, Северная Ирландия) развивалась сравнительно бессистемно и характеризуется сильной децентрализацией и дифференцированностью, т.е. управление образованием осуществляется на двух уровнях – центральном и местном. Отсутствие регионального уровня управления отличает Великобританию от других стран Европы. Это связано с историческими особенностями страны и отражает характер принятого административного деления: Англии и Уэльса – на графства, Шотландии – на области, Северной Ирландии – на округа [4].

Вопросами образования в Великобритании занимается Министерство образования. Однако в Уэльсе все образовательные учреждения, кроме университетов, управляются Уэльским министерством, а в Шотландии – Шотландским департаментом образования. В Северной Ирландии все вопросы решаются Департаментом образования Северной Ирландии, а все типы образовательных учреждений управляются

пятью советами по образованию и библиотекам.

Государственному управлению и регламентации подвергается определение структуры национальной образовательной системы, нормативов и стандартов образования, образовательных стандартов качества и условий проведения итогового контроля. В остальном учреждения образования автономны в принятии управленческих решений и регулируются на демократических основах муниципальными советами по образованию.

Для России, как и для многих других стран СНГ, разрушение жестко централизованной системы управления, вызванной распадом Советского Союза, предопределил поиск новых путей и механизмов управления образованием [4].

Для системы образования России также характерен переход от централизованной модели управления образованием к децентрализованной. Современная школа функционирует в условиях перехода от государственного к государственно-общественному управлению образованием заключается в объединении усилий государства и общества в решении проблем образования.

Государственный характер образования состоит в том, что в стране проводится единая государственная политика в области образования. Организационной основой государственной политики в области образования является Федеральная программа развития образования, которая принимается высшим органом законодательной власти на конкретный промежуток времени. Ее содержание определяется как общими принципами государственной политики, так и объективными данными анализа состояния системы образования с учетом перспектив и тенденции ее развития.

Для последовательного проведения государственной политики в сфере образования создаются государственные органы управления образованием: федеральные, республиканские, краевые,

областные, автономных регионов, муниципальные (местные) [4].

Процесс децентрализации системы образования способствует тому, что федеральные органы разрабатывают стратегические направления развития, а региональные и местные органы решают конкретные организационные, финансовые, кадровые и материально-технические проблемы.

Наряду с государственными в России существуют общественные органы управления системой образования. Как правило, они состоят из представителей учительского и ученического коллективов, родителей и общественности. Одним из таких коллективных органов управления является Совет школы, деятельность которого регулируется Временным положением о государственных общественных учебных заведениях в РФ [4].

Для Казахстана также характерен переход от централизованной модели управления образованием к децентрализованной, проведению реформ по демократизации управления. Демократизация управления образованием связана с внедрением демократических начал в процессе управления, повышением роли управления низовых звеньев общественных и административно-территориальных образований. Примером демократизации управления могут служить созданные государственно-общественные объединения, объединения юридических лиц в виде ассоциаций, союзов, активно действующих и влияющих на формирование и проведение государственной политике в области образования [5].

Управление образовательными системами осуществляется на двух уровнях. Первый уровень управления позволяет на основе анализа накопленного опыта разрабатывать нормы и критерии нормального режима функционирования системы образования. Закрепление в правовых нормах целей и ценностей образования в Республике Казахстан, организационных и экономических основ функционирования образовательных

учреждений, совершенствование государственного законодательства по образованию осуществляют Правительство и Парламент республики.

Второй уровень управления образовательными системами носит стратегический характер, определяя линию поведения системы управления на более или менее отдаленную перспективу. Реализацию государственной политики в области образования на местах местные исполнительные органы и местные органы управления образованием.

С помощью управления образовательными системами решаются две задачи: разделение функций между органами управления образованием разного уровня и их координация с целью достижения нужного результата [5].

Описанные выше модели управления системами образования имеют как позитивные, так и негативные аспекты, что предопределяет необходимость разумного сочетания обеих моделей управления образованием.

Централизованная система способствует целенаправленной реализации национальной образовательной политики, обеспечивает унифицированность качества образования через государственные стандарты образования, способствует сохранению и упрочению чувства общенациональной и общекультурной общности всего населения страны.. но при этом система управления усиливает авторитарные тенденции в управлении образованием, сковывает инициативу низших органов образования, навязывает излишнее единообразие форм и методов педагогической работы, игнорирует или недооценивает значение региональной специфики.

Процесс децентрализации не предполагает по своей сути полное отчуждение от влияния центральной государственной власти, но крайние проявления децентрализации характеризуются достаточно

глубокими расхождениями внутри системы. Одним из негативных проявлений децентрализации является препятствие созданию общегосударственных стандартов образования, усиление неравенства в финансировании образования в зависимости от региональных возможностей.

Следовательно, модели управления системами образования проходят через испытание временем и условиями развития стран в единой глобальной системе, что заставляет государства искать оптимальные модели управления, соответствующие объективному ходу развития образования.

Литература

1. Мухитова Р.Б. Развитие высшего педагогического образования в РК в период формирования рыночных отношений: автореферат ... к.п.н. – Алматы, 2004.
2. Волон В.Т. Инновационные принципы системы образования // Педагогика. – 2007. - №7. – С. 108-114.
3. Система образования во Франции // Стандарты и мониторинг в образовании – 2000 - №2.
4. Кулибаева Д.Н. Методологические основы управления образовательной системой школ международного типа. - Алматы, 2006.
5. Князев Е.А. Стратегический менеджмент для университетов // Высшее образование сегодня. 2004. №3.
- 6.Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе. - М., 2000.

«Білім беруді басқарудың қазіргі таңдағы жүйелері: Қазақстан республикасының жәңге шетелдік тәжірибесі» атты мақалада авторлар Қазақстандағы жәңге шетелдегі жоғарғы білім беруді басқарудың көптеген жүйелерің, үлгілерің қарастырады.

In his article "Modern systems of education management: international and domestic experience," the authors examine the different systems, models of higher education both abroad and in Kazakhstan.