

УДК 372.881.1

А.Б. Тажибаева

Средняя школа имени Жамбыла, Казахстан, Жамбылский район Алматинской области

**Применение интерактивной методики обучения
русскому языку в казахской школе**

В статье представляется разработанная и апробированная в сельской казахской школе интерактивная методика обучения русскому языку. В начале статьи поднимается проблема усвоения русского языка казахоязычным населением сельского региона, ставятся вопросы применения активных и интерактивных методов обучения русскому языку. На основе изучения преимуществ интерактивных методов обучения и анализа соответствующей литературы представлены приемы, которые будут способствовать организации взаимодействия в группе. Предлагается структура урока по интерактивной методике, состоящая из 8 этапов, по каждому из которых даются пояснения. Далее приводится опыт апробации интерактивной методики обучения русскому языку в сельской школе им. Жамбыла, описываются формы и приемы работы, которые являются основными в разработанной интерактивной методике преподавания русского языка. В статье подробнее описывается ролевая игра как особо организованное занятие в рамках интерактивной методики, приводятся ошибки, возникающие в речи учеников, и пути их корректировки.

В конце статьи делается вывод о том, что интерактивная методика обучения русскому языку – это специальная форма организации учебного процесса, суть которой состоит в совместной деятельности учащихся над освоением учебного материала, в обмене знаниями, идеями, способами деятельности.

Утверждается, что главной идеей методики является как можно более скорое и естественное включение учащихся в процесс активного пользования языком, так как только в этом процессе может произойти как языковая, так и культурная адаптация.

Предлагается используемый прием мотивирования учащихся казахской школы на грамотное усвоение русского языка – ориентация всей учебной работы по русскому языку на тезис: чем свободнее владение языком межнационального общения, тем эффективнее диалог, тем шире возможность представить собственные воззрения на мир, шире возможность понять другого. Тем самым утверждается позиция формирования толерантности, расширения языковых и культурных границ личности.

Ключевые слова: интерактивные методы, интерактивная методика, совместная деятельность учащихся, коллективная форма работы, работа по цепочке, дидактические игры, ролевая игра, толерантные отношения.

А.В. Tazhibayeva

The use of interactive methods of teaching Russian in a Kazakh school

The paper presents the developed and approved in rural Kazakh school of interactive methods of teaching Russian language. At the beginning of the article raises the problem of mastering of the Russian language the speaking in the Kazakh language population of a rural region, questions of application of active and interactive methods of teaching Russian language. Based on the study of the advantages of interactive teaching methods and a review of the relevant literature are presented techniques that will contribute to the organization of interaction in the group. Proposed structure of the lesson on interactive methodology, consisting of 8 stages, each of which are explained. Following is the experience of approbation of interactive methods of Russian language teaching in a rural Zhambyl school, describes the forms and methods of work, which are the main in the developed interactive method of teaching Russian language.

The article will detail the role play as a special organized lesson in the interactive methodology, shows errors arising in the speech of the students and ways of their correction. In the end of the article concludes that the interactive

methods of teaching the Russian language is a special form of organization of the educational process, the essence of which consists in joint work of students on the development of educational material, in the exchange of knowledge, ideas, ways of activity.

Argues that the main idea of the method is as soon as possible and natural inclusion of students in the process of active use of the language, since only this process can occur in both the linguistic and cultural adaptation.

Offers used method of motivating students of Kazakh school literate mastering of the Russian language – orientation of all educational work on the Russian language on the thesis: the freer use of the language of interethnic communication, the more effective the dialogue, the wider the opportunity to present their own views on the world, wider opportunity to understand the other. Thus allegedly position of tolerance formation, extension of the language and cultural boundaries personality.

Key words: interactive methods, interactive methods-working students, collective form of work to the chain, didactic games, role play, a tolerant attitude.

А.Б. Тәжібаева

Қазақ мектебінде орыс тілін оқытуда интерактивті әдістемені қолдану

Мақалада ауылдық жерлердегі қазақ мектептерінде орыс тілін интерактивті оқытудың тәжірибеден өткен әдістемесі беріледі. Мақаланың бас жағында ауылдық аймақтардағы қазақтілді тұрғындарға орыс тілін меңгертуде оқытудың активті және интерактивті әдістерін қолдану мәселесі көтеріледі. Интерактивті оқыту әдістерінің өзіндік ерекшеліктеріне орай оқып талданған әдебиеттерге сәйкес топтарда өзара әрекеттестікті ұйымдастыруға қажетті тәсілдер көрсетіледі. Интерактивті әдістеме бойынша 8 кезеңнен тұратын және әрқайсысына түсініктеме берілген сабақтың құрылымы ұсынылады. Одан соң Жамбыл атындағы ауылдық мектепте орыс тілін интерактивті оқыту әдістемесі бойынша байқаудан өткен тәжірибе және орыс тілін оқытуда қолданылатын интерактивтік әдістеменің негізгі түрлері мен жұмыс тәсілдері көрсетіледі. Интерактивті әдістеме бойынша сабақ ұйымдастырудағы рөлдік ойындардың орны ерекше аталып өтеді, оқушылардың тілдесім әрекетіндегі қателіктерге мысал келтіреді және оларды түзету жолдары беріледі. Мақаланың соңында орыс тілін интерактивті оқыту әдістемесі оқушылардың оқу материалын меңгеруіндегі, біліммен, идеялармен алмасуындағы және әрекеттік қабілеттіліктеріндегі оқыту процесін ұйымдастырудың арнайы формасы екендігі туралы тұжырым жасалады.

Бұл әдістеменің басты идеясы оқушылардың тілдік қолданыста мейлінше белсенді болуын және олардың осы үдерісте тілдік және мәдени бейімделуіне.

Аталған әдістеме қазақ мектептеріндегі орыс тілін дұрыс үйретіп, меңгерту үшін жүргізілетін барлық оқу жұмыстарының мынадай тезисі бола алады: ұлтаралық қарым-қатынас тілінде қаншалықты еркін сөйлеу, диалогқа соншалықты қажет; әлемге деген өз көзқарасыңды кеңейтуге мүмкіндік береді және өзгелерді түсінуге көмектеседі. Сөйтіп, тұлғаның тілдік және мәдени шекарасын кеңейтіп, толеранттылық айқындамасын қалыптастыруға ықпал етеді.

Түйін сөздер: интерактивті әдістер, интерактивті әдістеме, оқушылардың өзара әрекеттестігі, ұжымдық жұмыс түрлері, тізбекті жұмыс, дидактикалық ойындар, рөлдік ойындар, толеранттық қатынастар.

Введение

В последние годы многое изменилось в образовании и в особенности в методике преподавания различных дисциплин. Вероятно, уже нет такого педагога, который не задумывался бы над следующими вопросами: «Как сделать урок интересным, ярким, эффективным? Как увлечь учеников своим предметом? Как создать на уроке ситуацию успеха для каждого ученика? Как мотивировать учеников на такие предметы, которые не так важны для сдачи ЕНТ?» Эти вопросы встают особо остро перед учителем русского языка в казахской школе (на наш взгляд, учителям казахского языка в русской школе немного легче, ведь язык, которому они обучают, – государственный, его развивают, по методике его преподавания активно

разрабатывается методическая литература для учителей и учеников). А как же быть учителям Великого и могучего русского языка в сельской школе, где основное население почти не владеет языком межнационального общения, и мало того, где родители считают, что парафраз на бытовом русском языке его чада – это «предел владения языком»?

Тем не менее русский язык продолжает доминировать в большинстве сфер общения, в том числе и таких важных, формирующих речевые навыки, как образование и СМИ. Но в наше время у молодежи ослабевает интерес к художественной литературе, русскому классическому кино, возрастает роль телевидения, Интернета, исчезают навыки осмысленной, творческой работы с художественным текстом. Это все мешает

правильному развитию русской речи даже среди русскоязычного населения.

Преимущества интерактивных методов обучения

Как известно, в школьном образовании существует множество методов обучения, разных типов уроков, у каждого учителя этот набор свой.

В отличие от активных методов, которые я применяю уже на протяжении нескольких лет, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом, т.е. учебный процесс строится так, что вовлеченными в него оказываются все учащиеся. Всем учащимся представляется возможность понимать и высказываться по поводу того, что они знают и думают.

Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока. Учитель также разрабатывает план урока (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых ученик изучает материал). Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных в том, что, выполняя их, учащиеся не только и не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый.

Учителя, которые активно используют интерактивные методы, уверены в том, что наиболее успешно обучение может проходить именно в процессе взаимодействия. Они считают, что так школьники учатся быстрее и запоминают лучше то, что узнали во время дискуссии. Это происходит по следующим причинам:

- учащиеся не только получают информацию, они также вынуждены дать логическое объяснение, почему их путь к решению и само решение является правильным или, по крайней мере, лучшим из имеющихся вариантов;
- учащиеся прорабатывают идеи более глубоко, т.к. они знают, что нелогично построенные заключения будут оспариваться;
- учащиеся во время решения проблемы используют свой и чужой опыт, такой общий фонд знания больше, чем знания любого отдельного ученика;
- учитель тоже может учиться, узнавая что-то новое от учеников.

Разработка и внедрение интерактивной методики обучения русскому языку в сельской школе

Опираясь на изученные источники по интерактивной технологии обучения и по современ-

ной методике преподавания русского языка (Полат Е.С., Бухаркина М.Ю. [1], Кажигалиева Г.А., Васенкова М.В. [2], Низамова М.Н. [3], Горячева Г. [4]), мы попытались разработать своеобразную интерактивную методику обучения.

В первую очередь мы отобрали приемы, которые будут способствовать организации взаимодействия в группе, и на каждый прием разработали цикл заданий или элемент урока по русскому языку:

- Сходства/различия
- Ранжирование
- Поиск соответствий
- Рейтинг
- Классификация
- Обобщение
- Верно/неверно
- Правильно или требует изменений
- Преимущества и недостатки
- Выявление причин
- Выявление последствий
- Формулирование логичных правил
- Найди верные примеры к известным правилам
- Как вы думаете?
- Исследование и отчет
- Ролевая игра
- Мозговой штурм
- Дебаты
- Дискуссия

Конечно же, существует также много других видов заданий, которые могут быть интерактивными, все зависит от творчества и новаторства педагога.

Далее мы разработали и провели цикл уроков, имеющих четкую восьмиэтапную структуру. Остановимся на особенностях организации каждого из этапов подобного урока:

1 этап – мотивация. Для создания мотивации наряду с проблемными вопросами и заданиями используют сценки, чтение словарных статей, отрывков из газетных статей, заслушивание статистических данных (например, об экономике и политике), разные определения одного понятия. Организуя этот этап, всегда помню, то, что одного учащегося побуждает к активным действиям, вызывает бурную реакцию, другого оставляет равнодушным либо приводит к незначительному эффекту, поэтому стараюсь от урока к уроку менять способ мотивации, разнообразить материал к данному этапу (расши-

ряю круг изданий – популярные, публицистика и др.).

2 этап – сообщение целей (целеполагание).

На первое место выдвигаю цели, связанные со знаниями учащихся, например, назвать признаки функциональных стилей, дать определения понятиям «орфография», «орфограмма» и др. Затем ставлю цели, связанные с формируемыми умениями, к примеру, выделить написания, подчиняющиеся каждому принципу русской орфографии, определить стилистическую принадлежность текста. На третьем месте ставлю цели, называющие ценности. Например, высказать своё суждение о значении грамотного письма, сделать вывод о практической значимости полученных знаний. Этот этап имеет большое значение: во-первых, позволяет всю дальнейшую деятельность учащихся сделать целенаправленной, т.е. каждый учащийся узнаёт, каким будет конечный результат, к чему ему стоит стремиться; во-вторых, на этом этапе педагог учит учащихся формулированию целей урока – грамотному применению знаний по русскому языку.

3 этап – предоставление новой информации. Начинаю этот этап с мозгового штурма: «Какие ассоциации вызывает у вас слово письменность?», «Какие понятия связаны со словом орфография?», «Вникните и попробуйте объяснить, что означает словосочетание «сложноподчиненная связь» и др. Представленные стержневые мысли я записываю на доске в столбик и нумерую. Этот вид работы помогает отобрать то, что уже известно учащимся, а что действительно непонятно, незнакомо. Эту же работу можно провести по-другому: на обратной стороне доски заранее записываю ключевое слово, например орфоэпия, а вокруг него располагаю слова: орфоэпические словари, нормы произношения, правильно писать, правильно говорить, речь, речевые ошибки. Затем предлагаю учащимся выбрать те понятия, которые, по их мнению, связаны с ключевым словом. Этот вариант работы эффективен тогда, когда у учащихся недостаточно представлений об изучаемом понятии.

Для предоставления информации также использую учебники, словари, статьи.

4 этап – интерактивные упражнения. В качестве примитивного интерактивного упражнения я использую работу в малых группах. Проведение этого этапа вызывает наибольшее

число трудностей. В основном использую группы сменного состава, т.е. меняю членов группы в зависимости от их подготовленности активности на данный момент.

Состав группы должен включать не более 4-5 человек, т.к. в группах с большим количеством учеников иногда не хватает времени всем высказаться, легче бывает «спрятаться» за спины других, что снижает активность учащихся, гасит интерес к занятию. Чтобы избежать потери времени на уроке заранее планирую, как учащиеся будут разделены на группы.

Размещение рабочих мест тоже продумываю заранее. На перемене прошу учеников класса поставить столы по 2 или по 3, а стулья расположить напротив друг друга.

При организации первого занятия сообщаю учащимся, что при подготовке выступления следует выслушать всех участников группы, совместно попытаться разобраться в проблеме, в случае необходимости можно обратиться за помощью к учителю, затем выбрать выступающего.

Во время работы групп постоянно слежу, насколько продуктивно организуется совместная работа, помогаю некоторым учащимся включиться в общение, оказывать необходимую помощь в решении проблемы. На подготовку выступления разным группам требуется разное время. Если не все группы подготовились одновременно, то выделяю для них дополнительное время.

5 этап – «новый продукт». Логическим завершением работы над новыми знаниями является создание нового продукта. Учитывая большой объём информации, усваиваемой на уроке, и ограниченность времени. В качестве нового продукта я предлагаю учащимся сделать самостоятельные выводы, привести самостоятельно примеры, придумать текст, написать мини-сочинение или выполнить новое, ранее не выполнявшееся задание.

6 этап – рефлексия. Этот этап предполагает подведение итогов деятельности учащихся. Рефлексии способствуют вопросы: Что особенно понравилось? Чему научились? Как пригодятся эти знания в будущем? Какие выводы можно сделать по сегодняшнему уроку? Данные вопросы позволяют учащимся выделить то главное, новое, что они узнали на уроке, осознать, где, каким образом и для каких целей эти знания могут быть применены.

7 этап – оценивание. Зная, что оценивание должно стимулировать работу учащихся на последующих занятиях, стараюсь оценивать не особо строго, где-то добавляю «+» или «-». На этот этап обязательно отвожу 5 минут, а иногда и больше, чтобы дать словесную оценку выступавшим ученикам с пожеланиями. В первый раз, если все работали активно, с желанием, то выставляю всем участникам группы высший балл. В дальнейшем оценивание поручаю руководителю группы. Такой способ организации оценивания имеет профессиональную направленность – приучает учащихся оценивать работу других. Можно использовать такой подход: каждый член группы оценивает каждого, т.е. выставляет отметку каждому товарищу в листок оценивания. Учитель собирает листки и выводит средний балл. Наконец, можно воспользоваться самооценкой работы учащихся.

8 этап – домашнее задание. Предлагаю задания на выбор (2-3), среди них: 1) требующие творческого переосмысления изученного материала (написать сочинение – миниатюру по теме, высказать свою точку зрения по проблеме, самостоятельно придумай примеры к правилу и др.);

2) развивающие аналитические и исследовательские способности (провести стилистический эксперимент, сделать обобщающее правило, провести анализ текста и др.) Такие задания, на наш взгляд, соответствуют требованиям интерактивного обучения.

Опыт апробации интерактивной методики обучения русскому языку в сельской школе

На уроках русского языка в казахской школе часто бывает так, что только лучшие ученики отвечают на вопросы, в то время как остальные молчат. Ученик должен в достаточной степени вам доверять, чтобы добровольно вызваться отвечать перед классом, особенно, если вопрос касается каких-либо правил или орфограмм и существует вероятность неправильного ответа.

Вначале моей работы с помощью интерактивной методики старалась избегать взаимодействия с отдельными учениками, пока они не привыкнут к вопросу “что вы думаете?” вместо традиционного “знаете ли вы?” Вместо этого я делала основной упор на взаимодействие учащихся между собой.

Чтобы учащиеся активнее высказывали свои мнения и примеры (по правилам), использовались следующие приемы:

1. Благодарил их за высказанные мнения, хвалила за удачные примеры.

2. Не говорила, что считаю их ответ неверным, а вместо этого спрашивала согласны ли с таким мнением другие учащиеся.

3. Часто оказывалось так, что весь класс неправильно понял обсуждаемый вопрос (так бывает если весь урок вести на русском языке, не используя казахский язык для пояснений), тогда приходилось заново объяснять им материал, все-таки стараясь говорить полностью на русском языке, но уже используя бытовой язык или знакомые им речевые обороты.

4. Старалась активизировать пассивных учеников. Иногда некоторые учащиеся кажутся пассивными, но у них могут быть очень оригинальные примеры или понимание правил, тогда приходилось побуждать класс посмотреть на данный материал под другим углом зрения.

Опишем те формы и приемы работы, которые являются основными в разработанной нами интерактивной методике преподавания русского языка.

Коллективная форма работы – значительно увеличивает объем речевой деятельности на уроках: ведь хоровые ответы помогают преодолеть боязнь допустить ошибку, а это самое главное в работе с такими учениками. Эта работа удобна для разыгрывания предлагаемых речевых ситуаций, которые побуждают учащихся спросить или сказать что-либо на русском языке. Они помогают создать у школьников запас наиболее употребительных русских слов и фраз для использования их в разговорной речи.

Работа в парах помогает исправлять речевые ошибки учеников путем составления диалога по заданной ситуации. Учащиеся оказывают друг другу помощь в правильном и четком произношении неродной речи.

Работу по цепочке можно использовать при отработке техники чтения, при закреплении знаний грамматических форм и структур со зрительной опорой и без нее, при составлении рассказов по сюжетным картинкам, при пересказе.

Дидактические игры, используемые на уроках русского языка, могут быть наглядными и словесными. С помощью наглядных игр расширяется словарный запас учащихся. Словесные игры строятся без опоры на предметную наглядность. Их цель – закрепление уже известной лексики и развитие умственной деятельности, формирова-

ние навыков говорения в соответствии с поставленной перед учащимися игровой задачей.

Воспроизведение слов в словесных дидактических играх может осуществляться наряду с решением других мыслительных задач: заменой одного слова синонимичным ему, названием предмета или действующего лица по его признакам или действиям, группировкой предметов по сходству и различию.

Внеклассная работа с учащимися. Многолетняя практика преподавания русского языка в казахской школе показывает, что полноценное освоение программного материала и совершенное владение русским языком как средством общения возможно лишь при условии, если учащимся будет предоставлена возможность говорить, слушать, читать и писать на русском языке, по крайней мере, 5–6 часов в день. Учебным планом и школьными программами это предусмотреть невозможно. Следовательно, решать эти задачи необходимо не только на уроке, но и в процессе внеклассной работы с учащимися. Благодаря этой работе, которая проводится целенаправленно и систематически, развивается интерес к изучению русского языка.

Классные часы, конференции, диспуты, викторины, конкурсы на лучшего чтеца и лучшее сочинение, выпуск литературных газет, вечера художественной самодеятельности, лекции, олимпиады – все это имеет большой обучающе-воспитательный эффект, способствует решению задач по овладению учащимися русским языком. Большую роль в приобщении учащихся всех возрастов к русскому языку играют Неделя и Декада русского языка, брейн-ринг по русскому языку, путешествие в страну «Русский язык» и т.п.

Описывая свой опыт обучения русскому языку в школе им. Жамбыла, хочу подробнее остановиться на ролевой игре – особо организованном занятии, требующем напряжения эмоциональных и умственных сил.

Игра всегда предполагает принятие решения – как поступить, что сказать, как выиграть? Желание решить эти вопросы обостряет мыслительную деятельность играющих. Игра в обучении русскому языку может соотноситься с обеими формами речи: подготовленной и неподготовленной, создавая предпосылки для естественного перехода первой во вторую. Сразу после тренировочных речевых упражнений необходимо побуждать учеников к неподготовленной

форме речи, к импровизации в ролевой игре. Это делается для того, чтобы они были абсолютно свободны в выборе языковых средств при выражении своих собственных мыслей. Однако опыт показывает, что качество неподготовленной речи по всем характеристикам зависит от того, предшествовала ли ей стадия более жесткого управления деятельностью учащихся в виде подготовленной речи, когда они разыгрывали роли на основе предложенных им опор.

Часто в игры проникают нарушения, которые встречаются в обиходно-бытовом общении: пишу в доске, сижу на машине, еду на гости, собрался на кино, родился на ауле и т.п. Неправильное употребление предлогов объясняется отсутствием их в казахском языке. Тогда мы пытаемся в шуточной форме представить данное словосочетание и даже проиграть его, чтобы учащиеся больше не повторяли этих ошибок.

Выводы и заключение

Разработанная и апробированная нами в средней школе имени Жамбыла методика интерактивного обучения русскому языку – это специальная форма организации учебного процесса, суть которой состоит в совместной деятельности учащихся над освоением учебного материала, в обмене знаниями, идеями, способами деятельности.

Главной идеей методики является как можно более скорое и естественное включение учащихся в процесс активного пользования языком, так как только в этом процессе может произойти как языковая, так и культурная адаптация. Такое активное включение учащихся в речевые действия влечет за собой еще ряд проблем, таких, к примеру, как овладение практической грамотностью устной и письменной речи, способы коррекции ошибок, подготовка к ЕНТ (хотя баллы по русскому языку в казахских классах не столь важны).

Мотивируя учащихся казахской школы на грамотное усвоение русского языка, мы должны им с начальной школы «внушать» или дать понять: чем свободнее владение языком межнационального общения, тем эффективнее диалог, тем шире возможность представить собственные воззрения на мир, шире возможность понять другого. А это, что влечёт за собой развитие толерантных отношений, самоутверждение среди представителей других национальностей, возможность выезда в другие страны бывшего Союза, возможность расширить границы своего общения и др.

Литература

1. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования.– М.: Издательский центр «Академия», 2004.
2. Кажигалиева Г.А., Васенкова М.В. О принципах и методах технологии интерактивного обучения русскому языку в средней школе//Педагогика, 2005. – №2. – С. 23-27.
3. Низамова М.Н. Когнитивные предпосылки усвоения русской грамматики в начальных классах // Білім берудегі менеджмент=Менеджмент в образовании. – 2005. – № 2. – С.71-75.
4. Горячева Г. Бессоюзное сложное предложение: закрепление орфографических и пунктуационных навыков учащихся, развитие навыков самоконтроля / Г. Горячева // Казахский язык: преподавание в школе, колледже и вузе. – 2005. – № 3. – С. 59-60.

References

1. Polat E.S., Bukharkina M.Yu, Moiseeva M.V., Petrov A.E. New pedagogical and information technologies in the education system.- M: Publishing center “Academy”, 2004.
2. Kazhigaliyeva G.A, Vasenkova M.V. On the principles and technologies of interactive methods of teaching Russian language at secondary school// Pedagogic, 2005, №2.- P.23-27.
3. Nizamova M.N. Cognitive prerequisites assimilation of Russian grammar in the primary grades // Management in education. – 2005. – № 2. – P.71-75.
4. Goryacheva G. Compound sentence without unions: improve the spelling and punctuation skills students develop skills of self-control / G. Goryacheva // the Kazakh language teaching at school, college and University. – 2005. – № 3. – С. 59-60.