

К. Балабиев¹ , А. Курманова^{2*} 

¹Центрально-Азиатский инновационный университет, Казахстан, г. Шымкент

²Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова, Казахстан, г. Актюбе

*e-mail: k.aigul_k@mail.ru

СРАВНЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОДГОТОВКЕ ЮРИСТОВ: ОПЫТ КАЗАХСТАНА И РОССИИ

Важнейшими отличительными признаками современных университетов являются способность генерировать знания и обеспечивать эффективную систему подготовки кадров высшей квалификации, что в свою очередь, требует совершенствования образовательных программ и расширения применения инновационных технологий в учебном процессе. В настоящее время одним из факторов, определяющих высокое качество образования выступает эффективное осуществление образовательной деятельности на основе применения инновационных технологий. В статье осуществлен сравнительный анализ образовательных программ по юриспруденции в вузах Казахстана и России для выявления подходов к совершенствованию учебной подготовки будущих юристов, вместе с тем раскрыто значение инновационных технологий по юридическим специальностям для повышения эффективности обучения. При этом основными критериями сравнительного анализа выступают рассмотрение содержания образовательной программы и дисциплин, обязательно изучаемых в высшем учебном заведении, а также характер выбора обучающимся. Научная новизна исследования состоит в изучении особенностей образовательных программ по уровню бакалавриат, направлению «Юриспруденция», «Право» на примере казахстанских и российских университетов. Данные исследования позволяют сделать вывод о том, что универсальный учебный процесс, в котором особое внимание уделяется вопросам совершенствования образовательных программ по юридическим специальностям, а также широкому применению инновационных технологий может значительно повысить эффективность подготовки специалистов.

Ключевые слова: образовательная программа, универсальный учебный процесс, инновационные технологии, юридическое образование.

K. Balabiyev¹, A. Kurmanova²

¹Central Asian Innovation University, Kazakhstan, Shymkent

²Aktobe Regional University after K. Zhubanov, Kazakhstan, Aktobe

*e-mail: k.aigul_k@mail.ru

Comparing Curricula in Law and Using Innovation Lawyer Training Techniques: Kazakhstan and Russian Experience

The major distinctive features of today's universities include the ability to generate knowledge and provide an efficient training system for top qualification human resources which in its turn, requires improved academic curricula and extended use of innovation techniques in the training process. Currently, one of the drivers that shapes high quality education is represented by the efficient academic activities that involve the use of innovation techniques. The article provides a comparative analysis of curricula in law in Kazakh and Russian institutions of higher education to identify the approaches to improvement of the training offered to future lawyers, while describing the importance of innovation techniques in training students seeking a degree in law, aimed at higher training efficiency. The key criteria relied on in the comparative analysis include reviewing the academic content and mandatory disciplines studied at the university level, as well as the choices made by students. The scientific novelty of the research work is in studying the peculiar features of the curricula for a bachelor degree course in Legal Studies, Law, as exemplified by Kazakh and Russian universities. The research findings suggest that the universal academic process, wherein special attention is paid to improved curricula in law, as well as to the extended use of innovation techniques, may significantly increase training efficiency.

Key words: curriculum, universal academic process, innovation techniques, legal education.

Қ. Балабиев¹, А. Курманова²

¹Орталық Азия инновациялық университеті, Қазақстан, Шымкент қ.

²Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Қазақстан, Ақтөбе қ.

*e-mail: k.aigul_k@mail.ru

**Заңтану бойынша білім беру бағдарламаларын салыстыру
және заңгерлерді даярлауда инновациялық технологияларды қолдану:
Қазақстан мен Ресейдің тәжірибесі**

Заманауи университеттердің маңызды ерекшелігі білім беруді жақсартып, білікті мамандарды даярлаудың тиімді жүйесін қамтамасыз ету болып табылады, бұл өз кезегінде білім беру бағдарламаларын жетілдіруді және оқу процесінде инновациялық технологияларды кеңінен қолдануды талап етеді. Қазіргі таңда білім берудің жоғары сапасын анықтау факторына инновациялық технологияларды қолдана отырып, оқу процесін тиімді жүзеге асыру жатады. Мақалада Қазақстан мен Ресей жоғары оқу орындарында заңтану бойынша заңгерлерді даярлау тәсілдерін анықтау үшін білім беру бағдарламаларына салыстырмалы талдау жасала отырып, заң мамандықтары бойынша оқу процесі тиімділігін арттырудың мүмкіндігі ретінде инновациялық технологиялар қарастырылды. Салыстырмалы талдау критерийі ретінде жоғары оқу орнында міндетті білім беру бағдарламасы, пәндердің мазмұны анықталып, сонымен қатар, студенттердің өзіндік таңдау сипатына саралау жүргізілді. Зерттеу жұмысының ғылыми жаңалығы бакалавриат деңгейінде «Заңтану», «Құқық» білім беру бағдарламаларын қазақстандық және ресейлік оқу орындары мысалында зерттеу. Зерттеуге сәйкес заң мамандықтары бойынша инновациялық технологияларды қолдануға бағытталған әмбебап білім беру процесі білім бағдарламаларын жетілдірумен қатар, мамандарды даярлаудың тиімділігін арттыруға елеулі үлес қосады.

Түйін сөздер: білім беру бағдарламасы, әмбебап оқу процесі, инновациялық технологиялар, заң саласында білім беру.

Введение

Особенность юридического образования определена тем, что данная профессия выступает в качестве посредника между человеком, обществом и государством. По своему содержанию юридическое образование, выступая в качестве одного из стратегических компонентов управления государственным механизмом, преследует цель формирования юристов нового поколения, в основе которого совокупность теоретических и практических аспектов подготовки согласно изменяющимся современным правоотношениям. Данные правоотношения требуют соответствия основополагающим началам Болонского процесса, по которым устанавливается определенная свобода учебных заведений при разработке соответствующих образовательных программ.

Исполнение положений государственного общеобразовательного стандарта актуализировала необходимость определения требований к результатам реализации программ профессионального образования. Стандарт направлен на основные задачи и преимущества профессионального образования, показывает потребности обучающегося, общества и государства как на сегодня, так и на обозримое будущее. Данный фактор влияет на содержание профессионально-

го образования, механизмы оценивания результата обучения и вызывает необходимость сравнения образовательных программ Казахстана и России для выявления подходов к совершенствованию учебной подготовки будущих юристов. При этом основными критериями сравнительного анализа выступают рассмотрение содержания образовательной программы, дисциплин, обязательно изучаемых в высшем учебном заведении, а также имеющий характер выбора самим обучающимся.

Цель исследования заключается в анализе образовательных программ по юриспруденции в сравнении казахстанского и российского опыта, рассмотрении возможностей инновационных технологий в высших учебных заведениях по юридическим специальностям для повышения эффективности обучения. Предметом выступают образовательные программы, разрабатываемые в Казахстане и России по юридической специальности и реализуемые технологии обучения по ним.

Материалы и методы

Методы исследования – анализ научных работ исследователей Казахстана, России и зарубежных стран, а также обобщение итогов рассмотрения образовательных программ и тех-

нологий учебного процесса по специальности юриспруденция. В сравнительном исследовании использованы методы педагогической компаративистики: сравнительный анализ образовательных программ по следующим критериям: количество дисциплин, являющихся обязательными по государственному стандарту; дисциплин, определяемых учебным заведением и самим обучающимся; определение приоритетных аспектов при проектировании образовательных программ; внедрение инновационных технологий и методик в учебный процесс. В качестве гипотезы выступает совершенствование и повышение эффективности учебного процесса путем проектирования образовательных программ с учетом объединения традиционного формата обучения с инновационными возможностями и повышения практической составляющей учебных занятий. Этапы реализации исследовательской работы – это, во-первых, подготовка, ознакомление с работами исследователей по изучаемой теме; во-вторых, установление очередности работы с источниками; в-третьих, само исследование, реализуемое анализом положения исследуемого вопроса в настоящее время; в-четвертых, определение выводов и результатов. Исследование образовательных программ по юриспруденции в Казахстане и в России определяет применение сравнительного метода, который позволяет выявить общие основания, отличительные особенности исследования, логический метод помогает вывести заключительные положения по работе. Тема научной работы определяет рассмотрение педагогических вопросов по юридической специальности особенностью которой является необходимость установления взаимосвязи с практикой, что объясняет применение специально-юридического метода на основе правовых аспектов.

Обзор литературы

Исследованием проектирования образовательных программ по юриспруденции занимается Вострова М.А., которая в своей работе, посвященному анализу образовательных программ, определяет необходимость достижения качества образования посредством повышения эффективности системы и адекватности образования положению и потребностям обучающего (Вострова, 2009: 3) [1]. При этом она рассматривает отношения участников образовательного процесса для достижения качества обучения, как и вопро-

сов ее управления на основании изменяющихся современных правоотношений. Далее, рассматриваемый объект в работах Лебедева О.Е. исследуется посредством совершенствования механизма повышения квалификации педагогических кадров (Лебедев, 2017: 3) [2]. Австралийские ученые А. Эванс, А. Коди, А. Коупленд и др. определяют, что создание образовательных программ для инновационного юридического образования требует сочетания обучения юридической этике и навыкам с размещением специальных курсов в местных юридических центрах (Evans A., 2017: 3) [3]. Особое внимание заслуживает исследования С. Маккенни, Т.С. Ривза, по которым инновационность в образовании, ее взаимосвязь с наукой требует постоянного совершенствования образовательных программ, в том числе в формировании практических навыков (Mckenney S., 2013: 3) [4].

Проектирование образовательной программы представляет собой исследовательскую работу, включающую в себя разработку рекомендаций (новых образовательных продуктов, дисциплин и т.д.) для решения теоретических и практических задач в обучении и обеспечения проведения научных исследований, позволяющих выработать новые навыки и знания.

Одним из направлений в развитии юридического образования выступает совершенствование междисциплинарных связей, которое должно быть определено общеобразовательным стандартом, чье формирование основывается на модульном и компетентностном аспектах интегрированных программ. При этом последние выступают не просто определенным количеством дисциплин, а единым комплексом. В компетентностный аспект в обучении юриста входят знания, умения, навыки, а также пути их реализации в профессиональной деятельности и коммуникациях (Вербицкий, 2009: 104) [5].

В широком значении компетентность рассматривается как усиленное и глубокое знание дисциплины и умение, которое требует систематического совершенствования знаний, освоения новых для повышения реализации целей профессиональной деятельности в условиях нынешнего времени. Поэтому компетентность определяется как комплекс элементов содержания, то есть знания, и процессуального, то есть умения. Имеется в виду, что обладание компетентностью позволяет специалисту вникнуть в содержание проблемного вопроса и решить его практическими способами. Особенностью ком-

петентностного подхода в образовательной деятельности является обращение к личностному аспекту, то есть к совершенствованию и развитию личностных качеств обучающегося. Такое положение направлено на подготовку специалиста, который, оказывая на высоком качественном уровне юридическую помощь физическим и юридическим лицам обеспечивает охрану прав и свобод человека.

Положения государственного общеобразовательного стандарта устанавливают направленность образовательной программы от содержательного аспекта дисциплины, отражающей знания, умения и навыки, которые переходят действиями преподавателя, до ожидаемых результатов, отражаемых в компетенциях, которые проявляются у обучаемого после успешного завершения рассмотрения дисциплины. Эффективная реализация общеобразовательного стандарта вызывает необходимость повышения многообразия образовательных технологий деятельного и интерактивного характера (Русина, 2010: 106) [6]. Вследствие чего происходит изменение организации образовательного процесса в масштабе высшего учебного заведения и содержания учебных занятий. Совершенствование цифровых технологий и появление многообразия интерактивных методик и способов позволяют изменить структуру и ориентацию учебного занятия с теоретической, когда активную позицию занимает преподаватель, на самостоятельную, в котором высокий процент работы студента. Такое положение позволяет улучшить качество и эффективность практического обучения студента, ибо реалии времени изменяют структуру и содержание деятельности преподавателя и обучаемого. Последние становятся активными участниками образовательного процесса, преподаватель становится модератором учебного процесса, наставником обучающегося, теряя функции передачи информации и контроля. Поэтому совершенствуются аспекты содержания компетенции преподавателя и мотивации обучающегося (Борисова, 2016: 112) [7].

Результаты и обсуждение

В соответствии с положениями государственного общеобразовательного стандарта высшее учебное заведение самостоятельно осуществляет разработку образовательных программ. При их проектировании должны быть соблюдены такие принципы, как:

- компетентностный подход к ожидаемым результатам обучения, при котором основным являются не включаемые образовательные ресурсы, а достигаемые результаты;

- участие обучающегося в конструировании индивидуального учебного плана. В данном случае меняются отношения между обучающимся и преподавателем, когда преподаватель – это наставник. Внимание переносится на то, что будет изучать студент, то есть применяется индивидуальный подход с учетом опыта, потребностей и способностей обучающегося, методов обучения;

- фундаментальность, при котором содержание образовательной программы должно соответствовать уровню развития науки, экономики, технологий и других сфер общественной жизни с постоянным совершенствованием на основе новейших достижений. Данный принцип реализуется введением авторских или спецкурсов;

- междисциплинарный подход, выражающийся в выработке и достижении общих знаний и навыков при изучении отдельных дисциплин;

- модульное содержание учебной дисциплины, когда она делится на модули, имеющие логическую завершенность результатов обучения;

- практикоориентированность, закладывающий в программу сбалансированность между изучением учебных дисциплин и овладением практических навыков и умений;

- социальная ответственность вуза, которая в программе выражается установкой на личностное развитие обучающегося, раскрытие его индивидуальных способностей;

- самостоятельность участников образовательных отношений, согласно которой образовательная программа разрабатывается с участием обучающегося, преподавателей, работодателем;

- взаимодействие сферы высшего образования и рынка труда, когда при проектировании образовательной программы учитываются требования будущих работодателей, устанавливается их непосредственное участие в этом.

Структура образовательной программы включает обязательную или базовую и вариативную части: базовая часть устанавливает обеспечение формирования компетенций, определенных образовательным стандартом, то есть в нее входят: дисциплины, определенные образовательным стандартом; дисциплины, определенные самими вузом, а также государственная итоговая аттестация; вариативная часть определяет необходимость углубления компетенций, определенных образовательным стандартом, а

также установленных учебным заведением, то есть включает в себя дисциплины, предложенные ею, содержание зависит от направленности самой образовательной программы.

Таким образом, образовательная программа представляет собой совокупность основных составляющих образования, организационных положений обучения, форм оценки обучения, в который включены общие характеристики образовательной программы, учебного плана, рабочих программ дисциплин, практик, методических материалов и иных элементов, которые учитываются по решению высшего учебного заведения. Учебное заведение может включить в последние различные сведения, материалы, а также самостоятельно определять критерии оценки и показатели формирования компетенций по мере повышения курса обучения, а также порядок и шкалу оценивания. Поэтому процедура проектирования и исполнения образовательной программы в отношении специальности и ее направлений определяется самим высшим учебным заведением, основывается на внутренних локальных актах, рассматривающих учебный процесс, порядок проведения практик, итоговой аттестации и должна быть размещена на сайте учебного заведения.

Научный прогресс в области современных цифровых технологий определяет необходимость увеличения самостоятельной работы и практической подготовки обучающихся с уменьшением теоретической составляющей дисциплин. Роль преподавателя определяется уже как источника информации, наставника, модератора, а обучающийся из слушателя становится активным участником учебного процесса. Это становится причиной для изменения содержания функций и компетенций преподавателя, мотивации повышения эффективности процесса обучения.

Инновационные технологии посредством их внедрения в современные методики обучения применяются в вузах. Доступность интернета, возможность получения информации посредством порталов, приложений учебного заведения, цифровых учебно-методических материалов позволяют быстро и мобильно заинтересовать и помочь обучающемуся при подготовке по учебным дисциплинам, непосредственное взаимодействие с преподавателем является основной направляющей при изучении соответствующей дисциплины.

Оценка работы обучающегося наравне с традиционными ее направлениями, как оценивание

подготовки к занятию, активности, устных и письменных ответов, определяются также такие, как умение применять на знания на практике, работа в команде, самостоятельность, деятельность вне учебного процесса, научно – исследовательская деятельность. Такая комплексная система оценивания требует применения образовательных инновационных технологий. С помощью рейтинговой системы оценивания, которая доступна на официальном портале вуза, реализуются задачи обучения: стимулирование и мотивация обучающихся к изучению дисциплин, самоконтроль и самоанализ своих достижений в обучении, а также понимание наличия возможности их улучшения.

Наличие компетентного подхода предусматривает применение интерактивных методов и способов проведения учебных занятий, направленных на создание и совершенствование профессиональных умений обучающихся. Оценивание качества овладения основной образовательной программой представляет собой совокупность текущей оценки знаний, промежуточной и итоговой аттестации. Порядок и формы проведения текущего и промежуточного контроля знаний обучающихся, определяют сами кафедры учебного заведения.

Основным отрицательным моментом, предъявляемым работодателями к вузу, является оторванность теории с практикой, то есть отсутствие навыков у выпускника в разработке правовых документов, обращения с ресурсами, необходимыми в профессиональной юридической деятельности, неподготовленности в психологическом отношении к специфике различных ее видов. Поэтому особое значение при проектировании образовательной программы приобретает привлечение работодателей не только при разработке компетенций, но и в организации и проведении производственных практик. Подготовка обучающегося не должна иметь формальный характер, когда обучающиеся не получают профессиональных навыков, не закрепляют теоретические знания; невозможно определить степень их подготовленности на данный момент. Проектирование образовательной программы по юриспруденции требует активного участия в данном процессе работодателей, привлекаемых для разработки содержания учебного плана и самой программы, их участие необходимо в самом учебном процессе: при ведении учебных занятий, в составе аттестационных и экзаменационных комиссий. Работодатели рассматривают

качество обучения и степень подготовленности обучающихся соответствующей деятельности, специальности. Поэтому оптимально привлечение также общественных профессиональных юридических лиц при создании общеобразовательной программы. Повышение практической составляющей учебных занятий в учебном процессе в образовательной программе позволит повысить уровень самостоятельности обучающегося в осуществлении профессиональной деятельности по специальности «Юриспруденция».

Рассмотрим особенности образовательных программ по уровню бакалавриат и направлению «Право» или «Юриспруденция» на примере казахстанских и российских высших учебных заведений, среди которых Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский институт экономики и права, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Казахский национальный университет имени аль – Фараби, Уральский государственный юридический институт, Московский университет имени С.Ю. Витте, Санкт-Петербургский государственный университет, Южно-Казахстанский университет имени М. Ауезова. Федеральный государственный образовательный стандарт предусматривает три формы обучения, то есть очная, очно-заочная и заочная, тогда как в Казахстане утверждены дневное и дистанционное формы обучения.

Образовательная программа российских вузов рассматривает обучение по циклам: социальный, гуманитарный, экономический, информационно-правовой, профессиональный, а также разделы практики и государственной аттестации (Приказ, 2010) [8]. Кроме того, циклы разделены на базовую (обязательную) и вариативную (профильную) части, к базовой части установлен список соответствующих дисциплин (Жадан, 2018: 205) [9]. Необходимо учесть, что содержание, объем и реализацию дисциплин вуз устанавливает самостоятельно, вариативный список дисциплин также является прерогативой самого учебного заведения. Проводимые учебные и производственные практики направлены на изучение таких видов деятельности, как правоприменительная, правотворческая, правоохранительная, экспертно – консультационная. Это схоже с образовательной программой казахстанских вузов, в которую, по нашему мнению, необходимо включить и педагогическую деятельность, обоснованием данной точки зрения выступает необходимость ознакомления с ос-

новами преподавания юридических дисциплин, выработки профессиональных навыков и умений для осуществления правового воспитания и формирования уважительного отношения к закону и правопорядку. Кроме того, в ходе реализации вышеуказанных видов деятельности воспитательный аспект выступает обязательным элементом подготовки будущего юриста.

Базовыми или обязательными дисциплинами выступают философия, история государства и права России, а также юридические дисциплины: теория государства и права, уголовное право, конституционное право, гражданское право, административное право, трудовое право. Практические занятия по дисциплинам базовой и вариативной части предусматривают применение традиционных методов обучения, рассмотрение нормативной базы и практики их реализации, решение проблемных – правовых кейсов, разработка правовой документации.

Государственный общеобразовательный стандарт по казахстанскому законодательству определяет все сферы высшего образования (Приказ, 2018) [10]. По нему образовательная программа по специальности «Юриспруденция» содержит дисциплины циклов общеобразовательных, базовых и профилирующих дисциплин, в общеобразовательные дисциплины включены предметы обязательного, вузовского компонента и компонента по выбору.

В базовые и профилирующие дисциплины включены только последние два: вузовского компонента и компонента по выбору. Стандарт определяет перечень дисциплин обязательного компонента, объем которых не может быть изменен. В их число входят: Современная история Казахстана, философия, казахский (русский) язык, иностранный язык, информационные технологии, физическая культура и модуль социально – политических знаний (политология, социология, культурология, психология). Дисциплины вузовского компонента и компонента по выбору вузы определяют сами. Российский стандарт более традиционен, нежели казахстанский, в котором учебные заведения обладают самостоятельностью при определении дисциплин образовательной программы, исходя из спроса на рынке труда и индивидуальных предпочтений обучающихся.

Рассматривая вариативную часть образовательной программы российских вузов, куда включены дисциплины по выбору, необходимо обратить внимание на наличие профильных

юридических дисциплин, как криминология, уголовно – исполнительное право, римское право, правоохранительные органы, а также дисциплин по выбору. Последние представлены согласно разделениям по специализациям и в названиях дисциплин наблюдается существенное различие с казахстанскими вузами. В частности, МГУ имени М.В. Ломоносова проводится обучение по государственно-правовой, гражданско-правовой и уголовно-правовой специализациям, согласно которым запланированы учебные занятия по дисциплинам: российский парламентаризм, история, теория, современность, разрешение конституционных споров судами общей и арбитражной юрисдикции; коммерческое и банковское право Швейцарии, международное

и региональное торговое право, энергетическое право и охрана окружающей среды, техника договорной работы, судебная медицина, криминалистическое обеспечение безопасности бизнеса.

Московский университет имени С.Ю. Витте определяет в качестве дисциплин по выбору: правовые основы организации и деятельности государственных органов, муниципальная служба Российской Федерации, внешнеэкономические сделки, обеспечение прав личности в уголовном процессе. Уральский государственный юридический институт: юридическая социология в правоприменительной деятельности, право государственной и муниципальной службы, особенности судопроизводства по уголовным делам.

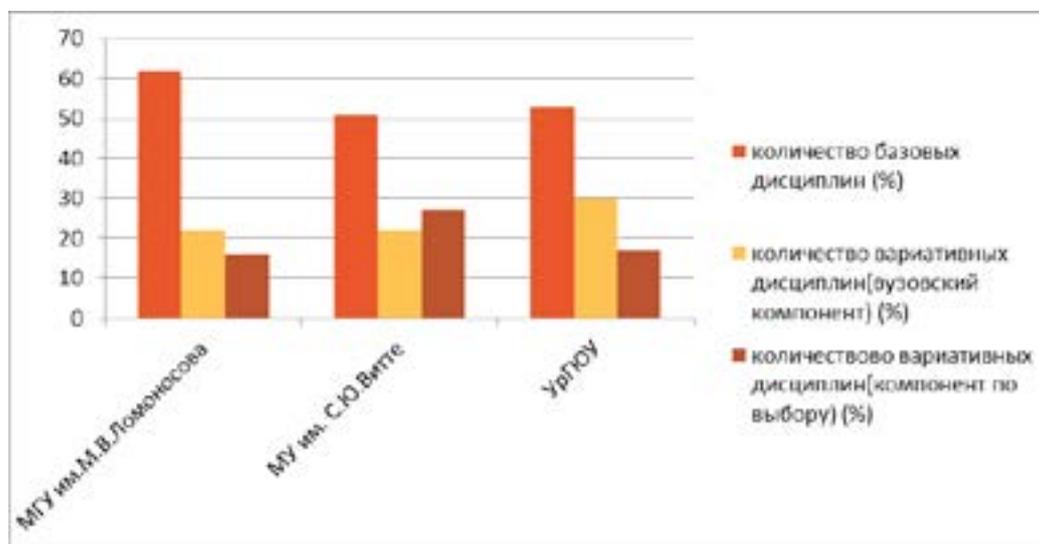


Диаграмма 1 – Количество дисциплин в образовательных программах российских вузов

В вузах Казахстана в приоритете вопросы, связанные с цифровизацией, развитием предпринимательских, трудовых и иных гражданско-правовых отношений. В частности, в образовательной программе ЕНУ имени Л.Н. Гумилева установлены такие дисциплины, как цифровое право, веб-право, правовые основы Смарт-контракта, информационное обеспечение предпринимательской деятельности, электронное судопроизводство, земельное право в IT-платформе и т.д. Южно-Казахстанский университет имени М. Ауезова определяет в качестве дисциплин по выбору: корпоративное право, полицейское право, инвестиционное право. КазНУ имени аль-Фараби: информационное право

и цифровизация, контрактное право, конфликтология, правовое регулирование кибербезопасности, правовые основы рекрутинга, социологическое сопровождение и мониторинг в государственной службе.

Основываясь на диаграммах 1 и 2, можно сделать вывод о различных установках при определении дисциплин в образовательных программах вузов России и Казахстана в зависимости от их разделения на обязательные дисциплины, а также дисциплины вузовского компонента и компонента по выбору. Преобладание обязательных или базовых дисциплин в образовательных программах российских вузов по специальности «Юриспруденция» основаны

вается на федеральном государственном общеобразовательном стандарте, тогда как государственный общеобразовательный стандарт по казахстанскому законодательству направлен на уменьшение количества дисциплин обязатель-

ного компонента для самостоятельного определения самими вузами дисциплин по специальности посредством анализа существующей ситуации в государстве по подготовке необходимых специалистов.

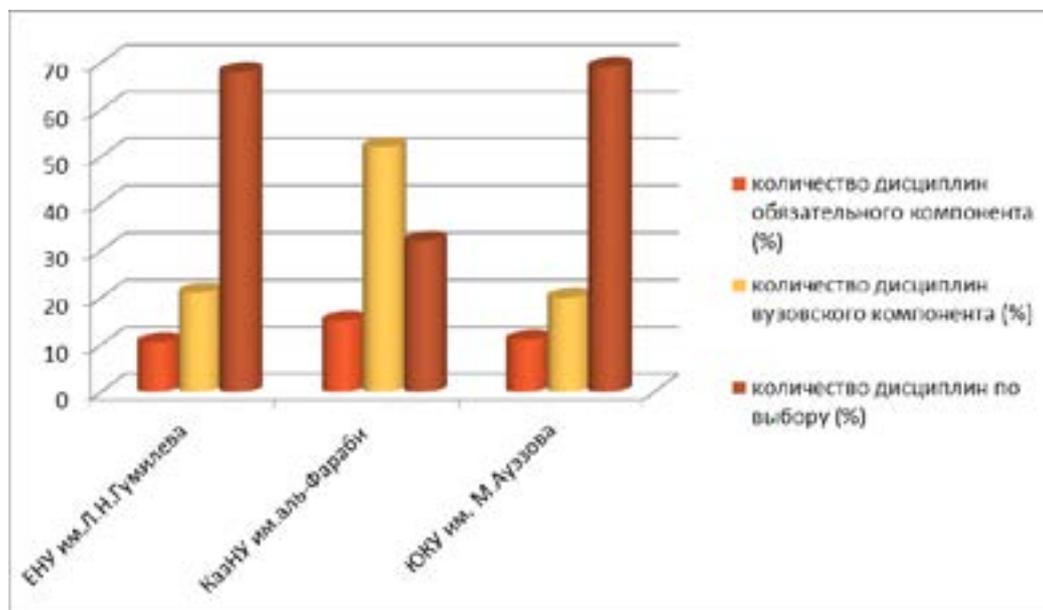


Диаграмма 2 – Количество дисциплин в образовательных программах казахстанских вузов

На основе вышеизложенного можно установить приоритеты вузов Казахстана и России в определении дисциплин по специальности «Юриспруденция»: для российских вузов характерно сохранение традиционного формата, казахстанские вузы направлены на развитие инновационных форматов образовательной программы, как и технологий, применяемых при преподавании данных дисциплин. Симбиоз традиционного формата обучения и преподавания с инновационным, по нашему мнению, является наилучшей формой достижения эффективного результата в подготовке профессиональных юристов. Разработка, внесение в учебный процесс различных инновационных и интерактивных приемов и способов преподавания становится необходимым составляющим учебно – методической и научной деятельности преподавателя, так как на современном этапе являются показателями профессионализма и педагогической компетентности в высшем учебном заведении. Стабильное нахождение в процессе инновационного поиска в процессе профессиональной деятельности, участие в формировании содержания

юридического образования, включение инновационных технологий обучения и воспитания в учебный процесс входят в понятие профессионализации преподавателя современности.

Поэтому реализация интерактивных технологий, методов и приемов в учебном процессе заставляет его обучаться использовать различные вспомогательные способы в обучении (Richards, 2001: 44; Russell, 2006: 144) [11-12]. Это выражается в применении компьютерных и иных технических устройств, внедрять новейшие способы и разновидности работ, мобилизовать усилия различных практических специалистов и обучающихся в рассмотрение и внедрение интерактивных способов и приемов в образовательный процесс.

В процессе обучения интерактивные методы и приемы рассматриваются как внесение изменений не только стиля преподавания субъекта педагогической деятельности в применяемых им способов и механизмов, но как видение и ценностные установки преподавателя. Это относится к изменению формата правоотношений с обучаемыми, внедрения равного взаимодействия,

потери подчинительного характера правоотношений и принудительного исполнения обучающимся установок преподавателя, а также к ориентации в будущее, мобильной переустановки его отношения к внедрению образовательного материала и способности соответствовать современным реалиям.

Применение инновационных технологий обеспечит следующие результаты:

- повышение мотивации у обучающихся и развития познавательных способностей. Подобное часто проявляется у студентов – юристов в подготовке к проведению судебного процесса, разработке правовых документов и различных проектов, которые включают активное обучение с использованием методов исследования, совместного сбора информации и материалов, обобщения итогов работы, вплоть до реализации актерских навыков;

- формирование комфортного психологического климата в группе, между студентами, между студентами и преподавателем, что положительно отражается в развитии навыков обсуждения различных правовых проблем. Использование методов мозгового штурма, дискуссии, кейсов дают возможность обучающимся самим управлять процессом рассмотрения определенной заранее темы занятия. Преподаватель лишь направляет обсуждение и контролирует время учебного процесса;

- развитие творческих способностей у обучающихся, которое позволяет разрешить спорные правовые ситуации в будущем и создать навыки работы с людьми: приглашение профессиональных юристов и проработка с ними различных ситуаций, метод Сократа, работа малых групп позволяют закрепить медиативные, правовые способы общения с людьми;

- увеличение производительности труда преподавателя, улучшение используемых им в процессе обучения материалов в связи с информатизацией учебного процесса.

Заключение

Ценность и содержание образовательной программы характеризуется не только определением соответствующих дисциплин, которые в рамках программы представляются обучающемуся, также и формами образовательной деятельности, которые планируются в процессе реализации программы. Основной целью рассмотрения образовательной программы является

обучающийся, его становление и развитие. В данном отношении становится важным не степень освоения дисциплин, самой программы обучающимся, а какими навыками и знаниями он будет обладать и степень его востребованности в современном мире.

Основными аспектами содержания образовательной программы выступают, во – первых, ее приоритеты. Они направлены на процесс становления человека, который реализуются посредством анализа видов и форм образовательной деятельности, которые рассматриваются самой образовательной программой. Во-вторых, одним из необходимых аспектов выступает содержание программы, которая проявляется в комплексе методик и способов, технологий, применяемых для рассмотрения и усвоения дисциплины, программы в целом. В третьих, к аспектам также можно отнести условия реализации образовательной программы, то есть информационная, человеческая среда, в которых осуществляется подготовка будущего специалиста (Лобок, 2021) [13]. Суть образовательной программы заключается в обеспечении образовательных условий для осуществления эффективной образовательной деятельности для всех участников учебного процесса.

При проектировании и реализации образовательной программы наиболее целесообразно привлечение работодателей, начиная с совместной разработки заканчивая оценкой качества образования. Проектирование, корректировка образовательной программы требует в дальнейшем участия работодателя в образовательном процессе, не только при организации и реализации производственной практики и итоговой аттестации, но и в качестве преподавателя, участника учебных и научных мероприятий. Оценка качества подготовки для работодателей наиболее удобно при итоговой аттестации, хотя эффективность значительно возрастет в процессе обучения. Потребительское отношение работодателей в сфере юриспруденции проявляется в нежелании участвовать в обучении студентов, ограничиваться участием в конференциях, семинарах, мероприятиях, имеющих плановый нечастый формат. Отрадно, что представителями правоохранительной сферы, полиции активно ведется работа по привлечению выпускников – юристов в свои ряды. Ознакомление с практической деятельностью, предоставление возможности участия обучающихся созданием учебных кафедр в местах осуществления про-

фессиональной деятельности могло бы способствовать улучшению качества обучения, то есть работодатель может не тратить время на подготовку специалиста после получения им диплома в связи с тем, что навыки работы и знания уже сформированы, что значительно поднимет востребованность на рынке труда специалистов данного высшего учебного заведения, являться фактом повышения престижа и авторитета последнего.

Принципиальной особенностью эффективной образовательной программы по юриспруденции может стать определение дисциплин по специальности учебными заведениями на основе анализа современных реалий, выдвигающих перед юристами сложные вопросы, решение которых требует знаний и навыков общественных отношений, к примеру, в области цифро-

вых отношений. В этой связи особое внимание необходимо уделить применению интерактивных технологий для предоставления обучающимся возможности выработки навыков самостоятельного принятия решений по практическим вопросам. Цифровые новшества позволяют совместить традиционные методики обучения с интерактивными, что представляется эффективным в реализации учебного процесса (Борисова, 2014: 31) [14]. Совершенно очевидно, что проектирование и осуществление образовательной программы по юриспруденции предъявляет новые требования к участникам учебного процесса и представляет собой особую разновидность высококвалифицированной умственной деятельности, которая основана на постоянной мобильности для соответствия современным правоотношениям.

Литература

- 1 Вострова М.А. Анализ образовательных программ. – Санкт-Петербург, ГОУ ДОД Дом, 2009. – С. 3. http://mkcdod.narod.ru/doc/pedagog/analiz_op.pdf
- 2 Лебедев О.Е. Формирование инновационного ресурса педагогических кадров системы образования через развитие системы повышения квалификации. – Москва: Университетская книга, 2017.
- 3 Evans A., Cody A., Copeland A., Giddings J., Joy P., Noone M.A., Rice S. Australian Clinical Legal Education: Designing and operating a best practice clinical program in an Australian law school. – ANU Press, 2017.
- 4 Mckenney S., Reeves T. C. Educational Design Research. – 2013. https://www.researchgate.net/publication/265092587_Educational_Design_Research
- 5 Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. – Москва: Логос, 2009. – С. 336.
- 6 Русина Н.А. Компетентностный подход в системе высшего медицинского образования // Высшее образование в России. – 2010. – № 2. – С. 100 – 107.
- 7 Борисова Н.В., Петрова П.Г. Образовательные технологии в медицинском образовании // Вестник Дальневосточного регионального учебно-методического центра. – 2016. – № 25. – С. 109-115.
- 8 Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 мая 2010 года № 464 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция» https://urfak.sfedu.ru/sites/default/files/law116382_0_20140414_131338_53337.pdf
- 9 Жадан В.Н. Опыт применения интерактивных и инновационных форм и методов обучения в преподавании юридических дисциплин // Baltic Humanitarian Journal. – 2018. – № 3(24). – С. 200 – 209. <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-primeneniya-interaktivnyh-i-innovatsionnyh-form-i-metodov-obucheniya-v-prepodavanii-yuridicheskikh-distiplin>
- 10 Приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604 «Об утверждении государственных общеобразовательных стандартов образования всех уровней образования». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669>
- 11 Richards J. Approaches and Methods in Language Teaching. – Cambridge: CUP, 2001.
- 12 Russell M. Technology and Assessment: The Tale of Two Interpretations. – Boston: Information Age Publishing, 2006. – P.137-152.
- 13 Лобок А.М. К теории образовательной программы. <https://www.in-exp.ru/component/content/article/11-teor-in-exp-dejat/34-recomend-edu-progr.html>
- 14 Борисова Н.В., Апросимов Л.А., Петрова П.Г. Роль медицинских образовательных учреждений в совершенствовании управления кадровым потенциалом системы здравоохранения // Якутский медицинский журнал. – 2014. – № 1 (45). – С. 29-32.

References

- Borisova N.V., Aprosimov L.A., Petrova P.G.(2014) Rol' medicinskih obrazovatel'nyh uchrezhdenij v sovershenstvovanii upravlenija kadrovym potencialom sistemy zdravoohraneniya [The role of medical educational institutions in improving the management of the personnel potential of the healthcare system]. *Yakut Medical Journal*, no 1(45), pp.29-32.
- Borisova N.V., Petrova P.G. (2016) Obrazovatel'nye tehnologii v medicinskom obrazovanii [Educational technologies in medical education]. *Bulletin of the Far Eastern Regional Educational and Methodological Center*, no 25, pp. 109-115.
- Evans A., Cody A., Copeland A., Giddings J., Joy P., Noone M.A., Rice S. (2017). Australian Clinical Legal Education: Designing and operating a best practice clinical program in an Australian law school. – ANU Press.
- Lebedev O.E. (2017) Formirovanie innovacionnogo resursa pedagogicheskikh kadrov sistemy obrazovaniya cherez razvitie sistemy povysheniya kvalifikacii [Formation of an innovative resource of pedagogical personnel of the education system through the development of a system of advanced training]. Moscow: Universitetskaja kniga.
- Lobok A.M.(2021) K teorii obrazovatel'noj programmy [Towards the theory of the educational program]. <https://www.in-exp.ru/component/content/article/11-teor-in-exp-dejat/34-recomend-edu-progr.html>
- Mckenney S., Reeves T. C. (2013) Educational Design Research. URL: https://www.researchgate.net/publication/265092587_Educational_Design_Research
- Prikaz Ministerstva obrazovaniya I nauki Respubliki Kazakhstan ot 31oktyabrya 2018 goda № 604 [Order of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan dated October 31, 2018, no 604 “On the approval of State general education standards of education at all levels of education”]. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669>
- Prikaz Ministerstva obrazovaniya I nauki Rossijskoi Federacii ot 4 maya 2010 goda № 464[Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated May 4, 2010 no 464 “About the approval and introduction of the federal state educational standard of higher professional education in the field of training 030900 Jurisprudence”]. https://urfak.sfedu.ru/sites/default/files/law116382_0_20140414_131338_53337.pdf
- Richards J. (2001). Approaches and Methods in Language Teaching. Cambridge: CUP.
- Rusina N.A.(2010) Kompetentnostnyj podhod v sisteme vissshego medicinskogo obrazovania [Competence-based approach in the system of higher medical education] // *Visseee obrazovanie v Rossii*, no 2, pp. 100-107.
- Russell M. (2006) Technology and Assessment: The Tale of Two Interpretations, Information Age Publishing, pp. 137-152.
- Verbitskiy A.A., Larionova O.G.(2009) Lichnostnyj I kompetentnostnyj podhody v obrazovanii: problem v integracii [Personal and competence-based approaches in education: problems of integration]. Moskaw: Logos. 336 p.
- Vostrova M.A.(2009) Analiz obrazovatel'nyh program [Analysis of educational programs]. Saint-Petersburg: GOU DOD Do, p.3. http://mkcdod.narod.ru/doc/pedagog/analiz_op.pdf
- Zhadan V.N. (2018) Opyt primeneniya interaktivnyh i innovacionnyh form i metodov obucheniya v prepodavanii juridicheskikh disciplin. [Experience in the use of interactive and innovative forms and methods of teaching in the teaching of legal disciplines]. *Journal Baltic Humanitarian Journal*, no 3(24), pp. 200 – 209. <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-primeneniya-interaktivnyh-i-innovatsionnyh-form-i-metodov-obucheniya-v-prepodavanii-yuridicheskikh-distsiplin>