

УДК 37.014

В.Т. Тихомирова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы  
E-mail: vtichomirova@mail.ru

### Опыт проектирования индивидуальной траектории профессионально-личностного развития студента в исследовательской образовательной среде

В статье рассматривается авторский опыт разработки и апробации технологий организации учебных занятий в вузе, позволяющих осуществить проектирование траектории профессионально-личностного развития студента в исследовательской образовательной среде. Автором представлено определение понятия «индивидуальная траектория развития студента», охарактеризован состав системы проектирования индивидуальной траектории развития студента в условиях исследовательской образовательной среды, продемонстрированы возможности использования достижений тьюторской теории и практики проектирования индивидуальной траектории развития студента в условиях исследовательской образовательной среды, представлены разработанные автором технологии «Компетенция курса», «Reality-Education», технология компетентностно ориентированной описательной похвалы.

**Ключевые слова:** индивидуализация, индивидуальная траектория развития, тьютор, тьюторское сопровождение, тьюторская позиция, технология тьюторского сопровождения.

V.T. Tikhomirova

### Design experience of individual trajectory of vocational and personal development of the student's research learning environment

The article describes the author's experience in the development and testing of technology training sessions at the University, allowing the design of trajectory of vocational and personal development of the student in the research of the educational environment. The author provides a definition of individual student's development path «, is characterized by the design of individual trajectory of development student research in the educational environment, showcased the achievements for the tutors theory and practice of design trajectories of individual student research in the educational environment,» technology developed by the author are the competence of course, Reality-Education, technology, competence-oriented descriptive praise.

**Key words:** individualization, private development trajectory, tutor, tutors escorts, tutors position technology of tutors support position.

В.Т. Тихомирова

### Студенттің зерттеушілік білімдік ортада кәсіби-тұлғалық дамуының жеке траекториясын жобалау тәжірибесі

Мақалада студенттің зерттеушілік білімдік ортада кәсіби-тұлғалық дамуының жеке траекториясын жобалау және апробациялауды жүзеге асыруға мүмкіндік беретін жоғары оқу орындарындағы оқу сабақтарын ұйымдастыру технологияларының авторлық тәжірибесі қарастырылады.

Автор зерттеушілік білімдік орта жағдайында студенттің жеке траекториясының дамуының жобалау жүйесінің құрамына сипаттама береді, зерттеушілік білімдік орта жағдайында студенттің жеке траекториясын жобалауда тьюторлік теория мен тәжірибенің жетістіктерін қолдану мүмкіндіктерін көрсетеді, сонымен қатар автор «Курс құзыреттілігі, «Reality-Education», мадақтауды сипаттауға бағытталған құзыреттіліктер технологиясын және «студент дамуының жеке траекториясы» ұғымының анықтамасын ұсынады.

**Түйінді сөздер:** жекедаралық, дамудың жеке траекториясы, тьютор, тьюторлік ілестіру, тьюторлік айқындама-көзқарас, тьюторлік ілестіру технологиясы.

## Введение

Современный вуз, как показывают исследования, только в том случае может подготовить конкурентоспособных специалистов, когда развивается как исследовательская образовательная среда (А.К. Мынбаева [1]) и располагает к интенсификации индивидуализации образования. Суть индивидуализации, по определению современных экспертов (Т.М. Ковалева [2]), заключается в обеспечении конструирования каждым студентом содержания своего образования и предполагает разработку индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной траектории. Этот аспект высшего профессионального образования достаточно динамично развивается в развитых странах мира, во всех странах СНГ и в Республике Казахстан, в частности, в едином концептуальном направлении и едином понятийном контексте.

## Проектирование индивидуальной траектории развития студента в условиях исследовательской образовательной среды

Понятие «*индивидуальная траектория развития студента*» с опорой на общекультурное содержание понятия «траектория» [3, с. 1338] и имеющиеся варианты раскрытия содержания понятий, как «индивидуальная траектория профессионального становления личности» (Э.Ф. Зеер [4]), «индивидуальная траектория профессионального развития студента» (Т.А. Макаренко [5]), можно определить как *путь движения к витальной и профессиональной готовности для самостоятельной и ответственной жизнедеятельности в гражданском и профессиональном пространстве*. Индивидуальная образовательная траектория определяет, что изучает студент, как изучает студент (с помощью каких технологий), в каком режиме будет организована его учебная деятельность, следовательно, предусматривает наличие индивидуального образовательного маршрута (содержательный компонент), а также разработанный способ его реализации (технологии организации образовательного процесса).

Конструирование индивидуальной траектории развития студента происходит в процессе саморазвития, самообразования и преобразования личности, построения конструкта своего «Я» в зависимости от внешних условий, создаваемых в вузе посредством формирования про-

фессиональной среды, организации психолого-педагогической поддержки, оказания помощи в профессиональном росте, исходя из проявления индивидуальных качеств личности. Важным фактором успешного проектирования и реализации индивидуальной траектории развития является интенсивность развития субъектной позиции студента, включающей, по данным Л.В. Ведерниковой и Ю.В. Рындиной, формирование умений самопознания, рефлексии, эмпатийной способности, коммуникабельности, овладение ценностями и смыслами учебно-образовательной деятельности, компетенций личностной и профессиональной самореализации [6].

В состав системы проектирования индивидуальной траектории развития студента в условиях исследовательской образовательной среды входят цель, субъекты образовательного процесса, теоретико-методологическая подсистема, содержательный, процессуальный и операционально-технологический аспекты, педагогические условия и результат.

Цель системы проектирования индивидуальной траектории развития студента в условиях исследовательской образовательной среды – возвращение у студентов витальной и профессиональной готовности для самостоятельной и ответственной жизнедеятельности в гражданском и профессиональном пространстве.

Методология проектирования индивидуальной траектории развития студента в условиях исследовательской образовательной среды, как показано исследователями проектами кафедры общей и этнической педагогики КазНУ им. аль-Фараби [7], строится на основе статико-динамической модели среды, обеспечивающей погружение студентов и преподавателей в исследовательскую проблематику, актуализации ведущей деятельности – исследовательской и инновационной, анализирование явлений с разных сторон, с помощью выработки, сопоставления и сравнения различных альтернатив, создание научно-инновационного продукта, презентация продукта, и рефлексия исследовательской деятельности, реализацию принципов креативности и успешности научной деятельности.

Реализация педагогической системы проектирования индивидуальной траектории развития студента в условиях исследовательской образовательной среды предполагает базирование на методологии тьюторского сопровождения. В

связи с этим придается большое внимание осознанному заказу студента не только на результат, но и на собственный процесс образования. Студенты в современных условиях образовательный стандарт своей специальности в годы учения в вузе обогащают индивидуально выбираемыми учебными программами своего вуза, учебными тренингами общественных объединений, получением различных образовательных услуг в пространстве Интернета, участием в он-лайн фестивалях, посещением конференций, семинаров, форумов, круглых столов, выставок в библиотеках и выставочных залах города, общедоступных социальных центрах и фондах. В этом многообразном пространстве образовательных возможностей студенты нуждаются в тьюторском сопровождении на всех этапах образовательного движения, начиная от осознания и формулирования запроса до оценки и признания достигнутых результатов, проявившихся последствий своего образовательного поведения. В связи с тем, что в казахстанской высшей школе позиция тьютора как специалиста со специфической подготовкой и особыми функциями еще недостаточно сформирована и отрегулирована, то тьюторское сопровождение пока осуществляется субъектами другой профессиональной позиции – преподавателями, имеющими и реализующими тьюторскую позицию. Тьюторская позиция преподавателя заключается при этом в отношении к студенту с акцентом интереса к нему как человеку, содержанию его самосознания, личной мыследеятельности, его целям, его успехам и неудачам, отношению его к самому себе в образовательной реальности, что соответствует сложившемуся в тьюторской теории и практике традиции (В.Р. Имакаев [8]). Иерархизация в системе субъектов образовательного пространства в современной культурной ситуации отличается переносом акцента ответственности на студента, на признание прав его на выбор и конструирование индивидуальной траектории развития. Профессорско-преподавательский состав переосмысливает свой статус в направлении от прежнего лидерско-командного к экспертно-консультативно-сопровождающему типу, а менеджеры постепенно осознаются сообществом исследовательского университета в истинном его функциональном значении – как субъекты, предназначенные для созидания условий протекания образовательных процессов

и ответственные за наличие предусмотренных стандартом условий и создание новых возможностей для инновационного обучения.

Педагогическая система проектирования индивидуальной траектории развития студента в условиях исследовательской образовательной среды с ориентацией на использование достижений тьюторской теории и практики включает:

- 1) тьюторское сопровождение осознания и формулирования студентом образовательного запроса;
- 2) тьюторское сопровождение создания студентом карты ресурсов реализации своего образовательного запроса;
- 3) тьюторское сопровождение проектирования студентом индивидуальной траектории своего развития – создания «дорожной карты» (карты траектории развития);
- 4) выстраивание системы образовательных событий;
- 5) организация возможности участвовать в образовательных событиях за пределами своего вуза;
- 6) тьюторское сопровождение оценки студентом своих достижений – карты зоны актуального развития и карты зоны ближайшего развития с использованием технологии описательной похвалы.

Технология вовлечения студентов в систему проектирования индивидуальной траектории своего развития в условиях вузовской исследовательской образовательной среды сложна и многовариантна. Она включает в себя множество более частных технологий, банк которых необходимо постоянно расширять. Решая эту задачу, мы разработали и уже неоднократно апробировали: 1) технологию «Компетенция курса»; 2) технологию «Reality-Education»; 3) технологию компетентностно ориентированной описательной похвалы как инструмента картирования зоны актуального развития и зоны ближайшего развития.

#### **Технология «Компетенция курса»**

Данная технология есть попытка создания «процедуры открытия» (Н. Хомский [9, с. 34]) и осознания личностью собственных нестандартизированных гибких компетенций.

Для личности осознание структуры своей компетенции – весьма трудная задача, прежде всего потому, что каждый человек является но-

сителем невероятного количества компетенций, располагает «огромным количеством данных» (Н. Хомски [9, с. 37]). Понимание как компетенции другого человека, так и своей предполагает установление структуры действий, вскрытие принципов, которые управляют выбором и использованием способов действий в конкретных ситуациях получения определенного результата.

Разработанная нами технология важна для преодоления широко распространенного явления ориентации на «взятые напрокат», «спущенные сверху» тезаурусы и конгломераты компетенций. На сиюминутные мнения экспертов. Даже на уровне семинаров экспертов по разработке моделей компетенций для развития в системе общего образования целой страны наблюдается такой подход. Эксперты рассматривают модели других стран. Высказывают свое мнение, что добавить, что убрать, что с чем объединить. При этом исходят из сиюминутного своего понимания, из ассоциативно всплывающих из глубин их памяти представлений. Нет изучения реальной практики. Ни своей, ни чужой. Ни через наблюдение, ни через самонаблюдение. На наш же взгляд, именно изучение, описание, идентификация реального опыта реальных людей в разнообразных реальных ситуациях весьма важны. Необходимы инструменты извлечения знаний об используемых людьми компетенциях. Нужно описывать эти реально работающие компетенции реальных людей в реальных ситуациях, нужно создавать банк данных «банк наблюдений» и сделать его доступным для научного анализа. И только на этой основе могут быть созданы практически полезные эффективные модели ожидаемых результатов. Технология «Компетенция курса» развивает в будущих специалистах нашей страны новую культуру моделирования результатов образования и новую культуру осознания своего образовательного результата и образовательного запроса.

Как организуется занятие по технологии «Компетенция курса»? Каждому студенту вручается инструктивное письмо, в котором раскрывается цель занятия и стратегия образовательной деятельности, задачи студента, характеризуются умения, которые они будут совершенствовать на занятии, выполняя выше указанные задачи. Особо разъясняются способы взаимодействия с другими студентами и критерии оценки продуктов деятельности и образовательных результатов.

Получаемые к концу занятия «Портфели достижений» групп всегда содержат в себе большой массив данных для анализа и дальнейшего проектирования индивидуальных траекторий развития.

Приведем примеры из комплекта «компетенций курса», полученных в одной группе магистратуры, указывая лишь инициалы студентов и позицию преподавателя (тьютор).

*Х.К.:* «У меня больше всего развита способность исследователя ресурсов. Мне нравятся люди, которые что-либо усердно изучают, исследуют и приходят к разным выводам. В ходе тестирования я также выявила, что у меня развиты исследовательские способности. Я выдвигаю себя на номинацию «лучший исследователь ресурсов». Со школьной скамьи мне нравилось исследовать ресурсы земли, а в университете я занялась исследованием ресурсов как таковых, как общей категории».

*Е.С.:* «Я выдвигаю себя на премию по номинации «Критик-оценщик», потому что могу объективно комментировать и оценивать различные идеи, высказываемые в группе, проводить сопоставление идей друг с другом и, если нужно, то синтезировать элементы разных идей в одну, чтобы более полно и глубоко раскрыть какую-либо одну тему. Я могу также подходить к высказываемым идеям критично, с позиций критического мышления: недостатки можно найти в любой, даже самой, на первый взгляд, совершенной идее. Критик-оценщик должен стараться критиковать и оценивать объективно. Только в этом случае его работа во время решения какого-либо вопроса в группе будет наиболее эффективной, полезной и принесет положительные результаты. Я думаю, что у меня есть необходимые способности, чтобы быть сильным критиком-оценщиком».

*Х.Б.:* «Закончил дело – гуляй смело! Я считаю, что у меня лучше всего получается роль завершителя. Я ненавижу людей, которые начинают дело и не завершают его. Ведь говорят же: «Конец – делу венец». Кроме того, часто людей судят по поступкам, по их отношению к делу, которое им доверяют (Как он к делу отнесется, серьезно ли подойдет к обязанностям, будет ли вкладываться на все 100%, чтобы его закончить). Любое дело должно иметь свое завершение. Его и затевают, чтобы успешно завершить, прийти к существенному результату. Я всегда стараюсь

завершить начатое дело до конца, причем завершить как можно быстрее и лучшим образом. Хотя я стараюсь работать не на количество (чем больше – тем лучше), а на качество, на безупречность. Мне доверяют самые важные дела, зная, что не разочаруются в результате. Я считаю, что в будущем эта черта мне очень пригодится. Ведь что бы ни говорили, человека всегда ценили и будут ценить по его работе. Чувство ответственности, долга, которые не дают человеку бросить начатое дело, всегда характеризуют его с лучшей стороны».

Анализ «личных листов портфеля достижений группы» достаточно сложная и потенциально многовекторная задача, так как «мы располагаем огромным количеством данных» (Н. Хомски [9, с. 37]). Зачастую личные листы достижений позволяют самим студентам при консультативной помощи экспертов заглянуть ниже нулевой компетенции («начальное обучение обычно исходит не от нулевого уровня, а от какой-то отрицательной фазы, от чего-то, что находится ниже нулевой компетенции» [10, с. 22]), увидеть свои неправильные и лишние действия. И уже затем смоделировать новую модель деятельности с более эффективным составом компетенций.

Происходит выход на неформальное и одновременно интеллектуальное и профессионально направленное общение преподавателя со студентами, возникает обсуждение вопросов карьеры, личного развития. Растет активность студентов по различным параметрам, включая создание по собственной инициативе собственных глоссариев, поливариативное выполнение заданий, поиск и картирование взаимосвязей между различными идеями и фактами, самостоятельное проектирование практического применения изучаемого материала, дополнительное чтение и работа с информацией в Интернет-сети, взаимообмен студентами и преподавателями продуктами собственной интеллектуальной деятельности (схемами и таблицами, интеллект-картами, слайд-презентациями, фильмами и мультфильмами, статьями и др.). У студентов появляется личностно-смысловое понимание компетентности и компетенции, компетентностно-ориентированного образования. На этой основе в процессе совместного тьюторско-студенческого общения уже начинается составление карты движения к новой модели, модели желаемого

состава образования и выстраивается образовательная траектория студента.

### **Технология «Reality-Education»**

Стержневая особенность технологии «Reality-Education» заключается в проведении занятий в реальной обстановке, а не в стенах вуза. К такому занятию студенты длительно и серьезно готовятся, изучают информацию по разным источникам, выполняют собственное исследование тех объектов, куда предстоит выехать, знакомятся с публикациями тех специалистов, с которыми предстоит встретиться, разрабатывают план своей образовательной деятельности (общегрупповой и индивидуальный) на самом занятии в реальной обстановке. После занятия сразу же на самом объекте проводится первичная рефлексия, а затем в стенах уже вуза в учебной аудитории проводится вторичная рефлексия – обширная и глубокая.

Первая апробация занятия по технологии «Reality-Education» состоялась в рамках СРМП по спецкурсу «Организация управления образованием» у магистрантов второго курса специальности «6N0103 – Педагогика и психология» отделения с русским языком обучения. Занятие состоялось в Казахстанско-Японском Центре Развития Человеческих Ресурсов в форме встречи с экспертом этого Центра Масахико Тамаи, автором книги «В поисках высшего качества в Королевстве Бахрейн» [11]. По этой книге под руководством преподавателя кафедры общей и этнической педагогики были изучены ряд вопросов управления качеством, написаны учебные рефераты. После кропотливой работы по освоению информации, содержащейся в книге, встреча с самим автором стала для студентов и продолжением, углублением учебы, и настоящим праздником, наградой за проделанный труд.

К этой встрече магистранты серьезно готовились, написали письмо господину М. Тамаи о том, как и в каких целях работали с его книгой, что ими понималось быстро и легко, а что потребовало интеллектуальных усилий: «В этом учебном году нам посчастливилось изучать вашу работу «В поисках высшего качества в Королевстве Бахрейн» в рамках спецкурса «Актуальные проблемы организации и управления образованием». Для изучения вопросов управления качеством образования ваша книга оказалась очень важной. Она дала нам возможность посмотреть

на процессы, происходящие в системе образования Республики Казахстан с позиций общей теории качества и с позиций Вашего опыта внедрения философии и мышления TQM в деятельность организаций социальной сферы... Конечно, по многим вопросам мы являемся начинающими изучение. Поэтому методики, технологии мы не всегда понимали с первого чтения. По многим вопросам мы работали так: изучение информации по Вашей книге – изучение информации по другим источникам – изучение информации по Вашей книге. И только такой трехступенчатый путь действительно нас поднимал. Не все раскрывается с первого чтения. Часто то, что кажется понятным при первом чтении, оказывается еще «закрытым», при попытке применить в своей практике. Тогда приходится вновь перечитать ваш текст и понять, что первое чтение

было поверхностным и неверным. Мы считаем, что это очень ценно: Вы мотивируете развитие Ваших читателей, развиваете мышление, делаете постепенно «практическими философами». Спасибо Вам огромное за Ваш очень нужный людям труд».

Во время встречи, прошедшей в Казахстанско-Японском Центре Развития Человеческих Ресурсов, магистранты получили много эмоциональных впечатлений, много новой информации: об управленческой концепции TQM, технологических составляющих японского качества, о японской преподавательской культуре и др. На все вопросы Тамаи-сан отвечал подробно и с большим уважением к интересу и проблемам студентов. Это видно их фрагментов беседы, которые смогли зафиксировать магистранты (врезка).

#### Врезка

**Ирина Королева:** Моя выпускная работа по изучаемой нами книге была посвящена деятельности Кайзен. Я опиралась на вашу работу и информацию из Интернета. Мне бы хотелось узнать, какие работы об этой технологии имеются и на каком материале они написаны: на опыте Японии или на международном опыте? А так же есть ли перевод книги на русский язык?

**Масахико Тамаи:** Кайзен относится к области общих знаний. Он очень широко известен в мире именно в таком японском варианте термина. И он широко используется в мировой практике. Работы уже написаны не только об опыте Японии, но и других стран мира. Самой основательной и классической книгой по Кайзен является книга Имаи 1986 года. Она издана на японском и английском языках. И в том, и в другом варианте ее очень трудно найти.

В Японии Кайзен – обязательный элемент культуры производства. Существует давно разработанный и постоянно используемый в неизменном виде формат. Я вам сейчас ее передам (Приложение Б). В таком варианте эта форма существовала еще в те годы, когда я только начинал работать. В такой же форме бланк «Кайзен» заполняется на современных предприятиях Японии.

**Тамара Тауанова:** Я углубленно изучала один из инструментов контроля качества – диаграмму Ишикавы. Рассмотрела возможность использования этого инструмента для улучшения образовательной ситуации. У меня как преподавателя вуза есть проблема: студенты опаздывают на первую пару. Поэтому мы со студентами сначала рассмотрели причины этих опозданий, а затем пути изменения ситуации.

При анализе моей выпускной работы у нас с моим преподавателем возник вопрос. В вашей книге «В поисках высшего качества в Королевстве Бахрейн» сказано, что при составлении диаграммы Ишикавы не менее 5 раз надо спросить: «Почему?». Эти 5 «почему» отражаются как 5 «косточек» «рыбьего скелета» или как 5 уровней «косточек»?

**Масахико Тамаи:** Когда мы строим диаграмму Ишикавы, ответ на вопрос «Почему?» показывает, что причина на самом деле не причина. Это становится ясно, когда мы переходим к поиску причины на более детальном уровне (М.Тамаи показал это на примере построения причинно-следственной диаграммы по теме «Птичий грипп»).

Вопрос «Почему?» надо ставить до тех пор, пока не будет определена действительная причина и пока не будут вычеркнуты все «не-причины».

**Валентина Тихомирова:** Какое впечатление у вас относительно того, насколько широко и насколько глубоко освоен TQM в Казахстане?

**Масахико Тамаи:** Я приведу один факт. Когда два с половиной года назад я проводил первые свои курсы по TQM, многие слушатели говорили, что TQM относится лишь к сфере производства. Сейчас такое мнение высказывают очень редко. Сейчас казахстанцы понимают, что TQM касается всех сфер: и производства, и услуг, и образования, и медицины. TQM охватывает все виды управления: и управление человеческими ресурсами, и управление финансами, и управление материальными ресурсами, и управление рисками и так далее. Трудно говорить о Казахстане в целом, но в Алматы TQM сейчас понимают.

Опыт многосторонне подготовленного общения с экспертом международного класса, с человеком высокой культуры и духовной силы в стенах эффективно работающего Центра оказался очень важным для магистрантов. Он оказал мотивирующее воздействие на изучение языков, теории качества, общей культуры: «Встреча с господином Тамаи – это не только знакомство с интересной личностью, это и попытка понять другую культуру через ее представителя. Сильное впечатление на нас произвела манера общения господина Тамаи. Во всем сквозили уважительность, тактичность, благожелательность, сдержанность и корректность. Господин Тамаи проявил глубокую и искреннюю заинтересованность к нашим учебным работам в области TQM. Он с готовностью делился своими знаниями и опытом. Взаимопонимание наладилось с первых минут встречи. Это в значительной степени произошло благодаря усилиям сотрудника Центра Александра Кудрявцева, благодаря его доброжелательности, корректности, высокой культуре работы с клиентами. Он был и любезным хозяином, и компетентным переводчиком. Одновременно он умел быть даже незаметным в процессе общения».

Магистранты поняли: «Очень важно, что наше занятие проходило не в аудитории университета, а в стенах Казахстанско-Японского Центра Развития Человеческих Ресурсов. Выездной вид занятий, на наш взгляд, является довольно эффективным как в плане изучения предметного содержания, так и в плане нашей социализации, развития навыков межкультурного общения и жизненных умений. Никакой рассказ, пусть самый что ни на есть образный, никакие слайды, пусть самые качественно подготовленные, не могут дать той полноты и объемности образов, которые дает реальная встреча с автором книги, реальное пребывание в обстановке высококультурного образовательного центра». Магистранты также сделали вывод: «Нам, магистрантам, очень понравился данный вид занятия. Мы считаем, что система менеджмента университета должна сделать все для того, чтобы у всех преподавателей был стимул организовывать такие выездные занятия, несмотря на все трудности, которые им придется преодолевать для достижения «reality-education». Мы понимаем, что подготовка к такому занятию потребует и установления связей с организациями-партне-

рами, подготовительной работы с принимающей стороной, дополнительного обучения студентов навыкам общения с представителями другой культуры, выделения временных ресурсов для рефлексии учебного занятия нестандартной формы и нестандартного содержания. Но то, что получают на таких занятиях будущие специалисты, оправдывает все затраты университета».

#### **Технология компетентностно ориентированной описательной похвалы**

Эту технологию мы разрабатывали в качестве инструмента картирования зоны актуального развития и зоны ближайшего развития. В системе классических педагогических знаний похвала – это вид поощрения, который рассматривается как метод стимулирования поведения [12]. Поощрение в целом и похвала, в частности, по мнению составителей современных учебников педагогики, должны представлять собой общественное признание того образа действия, который избран и проводится учеником в жизнь [13]. Похвала – краеугольный элемент позитивной мотивации, и, по утверждению Эдварда Гордона, Рональда Моргана, Чарльза О`Мэлли, Джудит Понтиселл, является одной из основополагающих позиций тьюторской методологии с первых задокументированных страниц истории этого вида деятельности [14, с. 46].

В современном образовательном процессе похвала – это постоянно действующий и редко обсуждаемый ритуал, делающий свое дело с такой же методичностью, как капля точит камень. Наблюдения педагогов, сотрудничающих с нами, и наш собственный опыт показывают, что без похвалы не обходится ни один день. В том числе и в вузовской среде, по отзывам студентов, похвала используется достаточно часто. Студенты замечают, что у них улучшается настроение, повышается самооценка, усиливается желание решить стоящую перед ними образовательную или жизненную задачу.

Ежедневно применяя похвалу, педагоги, чаще всего, уверены, что в этой области у них все в порядке: похвала у них хорошо поставлена. «Похвальное дело» они считают простым, бесхитростным и не требующим специального учения. Они смотрят на сиюминутное воздействие похвалы и редко задумываются об отдаленных во времени результатах своего «похвального деяния». Возможно, похвала относится к кругу

«очевидной привычности явлений», из которого ее сначала необходимо «привнести в сферу нового восприятия» (Н. Хомский [9, с. 35]), и только потом удастся понять.

Публикаций, освещающих результаты изучения воздействия похвалы и раскрывающих технологические тонкости ее формулирования и предъявления, не очень много. Этим вопросам посвящены работы Х. Дж. Джайнотт [15], Р. Дрейкурса [16], К. Двэк [17], С. Джонсон и К. Джонсон [18], А. Фабер и Э. Мазлиш [19], Ю.Б. Гиппенрейтер [20], Т.Л. Шишовой [21]. О похвале говорили и писали также люди, посвятившие свою жизнь духовному служению. Так, например, Паисий Святогорец считал, что «добро должно делаться добрым способом» [22, с. 42].

Учитывая востребованность похвалы как инструмента педагогического похвалы и установленный вышеназванными исследователями вред оценочной похвалы («молодец!», «умница!», «гениально!»), мы развиваем культуру компетентностно ориентированной описательной похвалы, представляющей собой позитивное суждение или систему суждений о проявленных студентом компетенциях и результатах его деятельности и/или действий.

Культура компетентностно ориентированной описательной похвалы, которую мы развиваем [23], состоит из пяти частей.

Мы считаем, что, *во-первых*, похвала обращена к конкретному человеку и поэтому она начинается с уважительного обращения к человеку по имени, имени и отчеству. Или с обращения каким-либо ласковым образом, с проявлением особого отношения. Обращение задает тон, стиль «похвального высказывания», которое должно быть понятно адресату и должно прозвучать тепло и уважительно.

*Во-вторых*, нужно описать действия, которые хорошо выполнил человек. И описать, как именно эти действия он выполнил: какие операции сделали его действия результативными.

*В-третьих*, нужно образно и сжато определить, какую полезную компетенцию этой выполненной системой действий проявил человек. Либо образно, метафорически определить результат деятельности. Акцент может быть сделан как на внешнем продукте труда (изделии, тексте, произведении и т.д.), так и на внутреннем психологическом, истинно учебном результате.

*В-четвертых*, полезно сказать, какие жиз-

ненно важные компетенции, полезные привычки, хорошие качества могут развиваться, какие успехи могут быть достигнуты в дальнейшем, если данный человек будет и дальше действовать найденным им способом.

*В-пятых*, можно поблагодарить человека за тот опыт, который он вам продемонстрировал и которым он вам помог понять нечто важное для вас.

Такая похвала – это далеко не простой педагогический умственный труд. Такой труд требует, во-первых, пристального внимания педагога к тому, что делает и как именно делает студент. Во-вторых, знания многих и многих видов и тонкостей разных видов деятельности. В-третьих, знания истории развития студента, его зон актуального и ближайшего развития, его страхов и чаяний, планов и мечты. В-четвертых, зачастую нужна высочайшая чуткость к личностному состоянию студента, чтобы не сказать лишнего, не нанести травму.

Развиваемый и продвигаемый нами вариант конструирования похвалы является частью аналитической, прогностической компетентностной педагогической культуры. Это не эмоциональное реагирование, а педагогически продуманное управление развитием студента в образовательном процессе. Грамотность в деле похвалы должна достичь такого уровня, чтобы стала нашим спонтанным проявлением – мы должны стать сначала осознаваемо компетентными, а затем уже неосознаваемо компетентными, если размышлять об этом вопросе в системе круга развития компетентности [24].

Рассматривая похвалу в качестве инструмента управления учением, мы опираемся на современное научно-педагогическое определение учения как способа существования человека, как процесса понимания мира, других, себя самого, как процесса изменения себя (О.Б. Даутова [25]). Считаем, что в учении похвала и самопохвала – это инструменты оценочного этапа учебно-познавательной деятельности, который глубинно взаимосвязан с предшествующими ему мотивационно-целевым, проектировочным, операционно-деятельностным этапами и последующим рефлексивным этапом, предполагающим оценивание себя как субъекта учебно-познавательной деятельности. Поэтому освоение технологии формулирования похвалы и ее предъявления ученику – это труд по совершенствованию



всей культуры управления всеми пятью этапами учебно-познавательной деятельности, развитию педагогического мастерства в целом, и зачастую всесторонней модернизации общей культуры обучения, перехода к инновационной образовательной практике.

Те преподаватели, которые преодолевают трудности учения и научаются делать «похвальное дело», отмечают, прежде всего, изменение собственного восприятия своей деятельности и деятельности студентов. Они начинают видеть, слышать, различать способы учения детей. Легко формулируют критерии оценки учебных достижений по любому разделу программы и критерии развития ключевых компетенций.

Целенаправленно и последовательно накапливая алгоритмично сформулированные и письменно зафиксированные тексты похвалы, можно похвалу сделать инструментом картирования зоны актуального развития и зоны ближайшего развития. Уже первые 5-10 таких текстов начинают показывать, какими компетенциями и как личность пользуется. Что человек может сделать самостоятельно. Это позволяет составить карту актуального развития в той или иной форме. Если же при формулировании похвалы и самопохвалы сделать акцент на описании таких действий, которые совершаются пока с помощью обучающего, то мы получим данные для составления карты зоны ближайшего развития, что является чрезвычайно важным

в тьюторском сопровождении для составления индивидуальной образовательной программы, проектирования индивидуальной траектории развития.

### Заключение

Представленный нами опыт проектирования индивидуальной траектории профессионально-личностного развития студента в исследовательской образовательной среде позволил нам осознать, что индивидуальная траектория профессионального развития студента, понимаемая как путь движения к витальной и профессиональной готовности для самостоятельной и ответственной жизнедеятельности в гражданском и профессиональном пространстве, определяет, во-первых, что изучает студент, во-вторых, с помощью каких технологий он это изучает, в-третьих, в каком режиме будет организована его учебная деятельность. Это предусматривает проектирование студентом своего индивидуального образовательного маршрута и разработку способа его реализации – технологию организации образовательного процесса и комплекса технологий тьюторского сопровождения. Такие технологии студентом-тьютором и его тьютором могут быть найдены в опыте успешно практикующих специалистов высшей школы или спроектированы в самом процессе прохождения образовательного маршрута в конкретных условиях конкретного вуза.

### Литература

- 1 Мынбаева А.К. Закономерности и принципы научной деятельности в вузе [Текст] / А.К. Мынбаева // Вестник КазНУ: Серия «Педагогические науки». – 2013. – № 1 (38). – С. 47-54.
- 2 Ковалева, Т.М. Профессия «тьютор» [Текст] / Т.М. Ковалева, Е.И. Кобыща, С.Ю. Попова (Смолик), А.А. Теров, М.Ю. Чередилина. – М.-Гверь: СФК-офис, 2012. – 246 с.
- 3 Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл.ред. С.А.Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.
- 4 Зеер, Э.Ф. Профессионально-образовательное пространство личности: синергетический подход [Текст] / Э.Ф. Зеер // Образование и наука – 2003. – № 5. – С. 79 – 90.
- 5 Макаренко, Т.А. Формирование индивидуальной траектории профессионального развития будущих социальных педагогов [Текст]: автореф. дис. ... к. пед. н.: 13.00.08. / Т.А. Макаренко. – Якутск, 2006. – 18 с.
- 6 Ведерникова, Л.В. Теория и практика становления и развития исследовательской компетентности педагогов: моногр. [Текст] / Л.В. Ведерникова, Ю.В. Рындина. — Ишим: Изд-во ИГПИ им. П.П. Ершова, 2012. – 128 с.
- 7 Психолого-педагогическая диагностика интеллектуальных способностей молодежи исследовательского университета как фактор развития интеллектуального потенциала Казахстана: промежуточный отчет / Руководитель А.К. Мынбаева. – Алматы: КазНУ им. аль-Фараби, 2012. – 121 с.
- 8 Имакаев, В.Р. Тьюторское отношение [Текст] / В.Р. Имакаев // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях образования: материалы международной научно-практической конференции (28-30 марта 2012 г., г. Пермь) / под общ.ред. Л.А. Косолаповой; ред.кол.: Т.Я. Шихова, Н.В. Юняева, Т.П. Гаврилова; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь: ПГТПУ, 2012. – С. 13-17.
- 9 Хомский, Н. *Язык и мышление: пер. с англ.* [Текст] / Ноам Хомский. – М.: Изд-во Московского университета, 1972. – 126 с.

- 10 Котарбинский, Т. Трактат о хорошей работе [Текст]. /Т. Котарбинский : пер. с польск. – М.: Экономика, 1975. – 270 с.
- 11 Тамаи М. В поисках высшего качества в Королевстве Бахрейн. – Алматы: Казахстанско-Японский Центр Развития Человеческих Ресурсов, 2004. – 144 с.
- 12 О лестии и похвале [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://azbyka.ru/forum/showthread.php?t=4164>. Дата обращения 24.04. 2013
- 13 Слостенин, В.А. и др. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Гордон, Э. Революция в тьюторстве: прикладное исследование передового опыта, вопросов политики и достижений учащихся [Джайнотт, Х. Дж. Родители и дети [Дрейкурс, Р. Манифест счастливого детства: Основные идеи разумного воспитания [Dweck, C. S. Self-theories: Their role in motivation, personality, and development [Джонсон, С. Одноминутный учитель [Фабер, А. Как говорить с детьми, чтобы они учились [Гиппенрейтер, Ю. Б. Общаться с ребёнком. Как? [Текст] /Юлия Борисовна Гиппенрейтер. – М.: ЧеРо, Сфера, 2005. – 240 с.
- 14 Гордон, Э. Революция в тьюторстве: прикладное исследование передового опыта, вопросов политики и достижений учащихся [Текст] / Эдвард Гордон, Рональд Морган, Чарльз О'Мэлли, Джудит Понтиселл ; пер. с англ. – Ижевск: ERGO, 2010. – 332 с.
- 15 Джайнотт, Х. Дж. Родители и дети [Текст] / Хаим Дж. Джайнотт ; пер. с англ. – М.: Знание, 1986. – 96 с.
- 16 Дрейкурс, Р. Манифест счастливого детства: Основные идеи разумного воспитания [Текст] / Рудольф Дрейкурс, Вики Золц; пер. с англ.– Екатеринбург: Рама Паблишинг, 2011. – 296 с.
- 17 Dweck, C. S. Self-theories: Their role in motivation, personality, and development [Текст] / Carol S. Dweck. – Philadelphia: Taylor and Francis, 2000. – 195 p.
- 18 Джонсон, С. Одноминутный учитель [Текст] / Спенсер Джонсон, Констанс Джонсон ; пер. с англ. – Мн.: ООО «Попурри», 2002. – 160 с
- 19 Фабер, А. Как говорить с детьми, чтобы они учились [Текст] / Адель Фабер, Элейн Мазлиш ; пер. с англ. – М.: Эксмо, 2012. – 288 с.
- 20 Гиппенрейтер, Ю. Б. Общаться с ребёнком. Как? [Текст] /Юлия Борисовна Гиппенрейтер. – М.: ЧеРо, Сфера, 2005. – 240 с.
- 21 Шишова, Т.Л. Как правильно хвалить ребенка? Советы православного педагога [Текст] / Татьяна Львовна Шишова. – М.: Лоза, 2007. – 22 с.
- 22 Иеромонах Христофол Агиорит. Избранный сосуд (Старец Паисий 1924-1994). Книга вторая: пер. с новогреч. – СПб.: Новый город, 2000. – 382 с.
- 23 Тихомирова В.Т. Описательная похвала как подготовка к картированию зоны актуальных достижений и зоны ближайшего развития ребенка. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://worldtutors.ru/wppage/4353-2> Дата обращения 1.01.2014.
- 24 Фанч, Ф. Пути преобразования [Текст] / Флеминг Фанч; пер.с англ. – Киев: Ника-Центр, Вист-С, 1997. – 362 с.
- 25 Даутова, О.Б. Изменения учебно-познавательной деятельности школьника в образовательном процессе: Монография [Текст] / Ольга Борисовна Даутова. – СПб.: ЛЕМО, 2010. – 300 с.

#### References

- 1 Mynbaeva A.K. Patterns and principles of scientific activity in University [text]. /A.K. Mynbaeva // Bulletin of KazNU: series «Education Sciences». – 2013. – № 1 (38). – P. 47-54.
- 2 Kovaleva T.M. Profession «tutor» [text]. /Т.М. Kovaleva, E.I. Kobysheva, S.Yu. Popov (Smolik), A.A. Terov, M.Yu. Cheredilina -Moscow-Tver, 2012. – 246 p.
- 3 large explanatory dictionary of the Russian language / The compiler and editor S.A. Kuznetsov-Saint-Petersburg: Norint, 2000. -1536 p.
- 4 Zeer È.F Vocational-educational space of the person: a synergistic approach [text]/ E.F. Zeer// Education and science-2003. N. 5. – P. 79-90.
- 5 Makarenko T.A. Formation of individual trajectory of the professional development of future social educators [text]: abstract of dissertation at the candidate of pedagogical sciences/ T. A. Makarenko. – Yakutsk, 2006. – 18 p.
- 6 Vedernikova L.V. The theory and practice of formation and development of the research competence of teachers: monograph [Text] / L.V. Vedernikova, Yu.V. Ryndina. -Ishim:Publishing house P. P. Ershov ISPI., 2012. – 128 p.
- 7 Psychological and pedagogical diagnostics intellectual abilities of youth research University as a factor in the development of the intellectual potential of Kazakhstan: interim report/project manager A.K. Mynbaeva. -Almaty: al-Farabi Kazakh national University, 2012. -121 p.
- 8 Imakaev V.R. Tutors attitude [text]/ V.R. Imakaev // Tutors support though individual educational programmes at the different levels of education: the materials of the international scientifically-practical Conference (28-30 March 2012, Perm)/Under the general editorship of L.A. Kosolapova; editorial board T.Ya. Shihova, N.V. Yunaeva, T.P. Gavrilova; Perm State humanitarian-pedagogical University-Perm, 2012. – P. 13-17.
- 9 Homsy N. language and thinking; translation from English. [Text] / Noam Homsy. – М.: Publishing House of the Moscow University, 1972. – 126 p.
- 10 Kotarbinsky T. Treatise on the good work [text]. /T. Kotarbinski: translation from Polish. – М: Economics, 1975. – 270 p.
- 11 Tamai M. In search of higher quality in the Kingdom of Bahrain. – Almaty: Kazakhstan-Japan Center for human resources development, 2004. – 144 p.

- 12 About the flattery and praise [electronic resource]. Access <http://azbyka.ru/forum/showthread.php?t=4164>. Date of Feb. 12. 2013
- 13 Slastenin v.A. and others. Pedagogic: a textbook for students of higher pedagogical educational institutions [text] / V.A Slastenin, I. F. Isayev, E. N. Shiyarov; Edited by V.A. Slastenin. – M.: Publishing Center «Academy», 2002. – 576 p.
- 14 Gordon E. Revolution in mentoring: applied research excellence, policy issues and achievements of school boys [text] / Edward Gordon, Ronald Morgan, Charles O'malley, Judith Pontisell; translation from English. – Izhevsk, 2010. – 332 p.
- 15 Dzhainott H. Dzh. Parents and children [text] / Haim Dzh. Dzhainott; translation. from English. – M.: Knowledge, 1986. – 96 p.
- 16 Dreikurs R. Manifest a happy childhood: the basic ideas of reasonable upbringing [text] / Rudolf Dreikurs, Vicki Zolts; translation from English. -Ekaterinburg: Rama Publishing, 2011. – 296 p.
- 17 Dweck C. S. Self-theories: Their role in motivation, personality, and development [text] /Carol S. Dweck. – Philadelphia: Taylor and Francis, 2000. -195 p.
- 18 Johnson S. one minutes teacher [text] / Spencer Johnson, Constance Johnson; translation from English. – M., 2002. – 160 p.
- 19 Faber A. How to talk with children, so they learned to [text]/Adele Faber, Elaine Mazlish; translation from English. – M., 2012. – 288 p.
- 20 Gippenreiter Yu. B. Communicate with the child. How? [Text]/ Julia Borisovna Gippenreiter. -M., 2005. -240 p.
- 21 Shishova T. L. How to praise your child? Advice of an Orthodox teacher [text] /Tatyana Lvovna Shishova. -M., 2007. -22 cp
- 22 Hieromonk Christodolos Agiorit. Chosen vessel (elder Paisiy 1924-1994). second book: translation from modern Greek language. – St. Petersburg: new city, 2000. – 382 p.
- 23 Tikhomirova, V.T. Descriptive praise as preparation for mapping zones of actual achievements, and the zone of the nearest development. [Electronic resource]. Access mode <http://worldtutors.ru/wppage/4353-2> Date of 1.01.2014.
- 24 Fanch F. Conversion paths [text]/ Fleming Fanch; translation from English. – Kiev: NIKA-Centre, 1997. – 362 p.
- 25 Dautova O.B. Changes learning-cognition activity of schoolchildren in education process : monograph [text] /Olga Borisovna Dautova. – St. Petersburg, 2010. – 300 p.