

- недостаточен доступ к современной научной информации ППС;

- не достаточен уровень владения иностранными языками ППС и студентами и др.

Зная свои слабые стороны, мы активно продолжим работу по развитию образовательной среды, овладению новой методологией образования, совершенствованию научной деятельности в вузах, интеграции в мировое образовательное пространство.

Мы действительно богаты, поскольку опираемся на отечественный и советский опыт, культивируя традиции народного и всеобщего, бесплатного образования, фундаментального образования, и активно обогащаемся традициями мирового развития образования.

Заданный стратегический вектор развития образования в условиях открытости общества и прозрачности образовательной политики, а также постоянная рефлексия результатов деятельности как системы образования в целом, так и каждого участника образовательного процесса позволит нам постепенно, по-шагово продвигаться к новым достижениям.

Поздравляю с 20-летием Независимости Казахстана и желаю всем нам успехов в деле развития образования на благо процветания Казахстана!

Литература

1 Ахметова Г.К., Исаева З.А. Педагогика (для магистратуры). – Алматы: Қазақ университеті, 2005.

Мақалада Қазақстан Республикасының Тәуелсіздігіне 20 жыл ішіндегі жоғары білім беру саласындағы өзгерістер сипатталған. Республикадағы жоғары оқу орындарының санының өсу динамикасы ашып көрсетілген. Қазақстан Республикасы «Білім туралы» заңының үш рет өзгеруіне сәйкес даму кезеңдері, сондай-ақ реформалар барысы анықталған.

Сарапшылар жоғары білім берудің күшті жақтарына мыналарды жатқызады: білім берудің үш кезеңіне - «бакалавриат – магистратура – докторантура PhD» көшу; мамандықтар классификаторының ЮНЕСКО-ның МСКО-сына сәйкестігі; 2010 жылдың наурыз айында Болон үдерісіне қосылуы, оқытудың кредиттік жүйесіне көшуі, академиялық еркіндіктің кеңеюі.

The article describes the changes in the field of higher education over 20 years of independence of Kazakhstan. The growth dynamics of the number of universities in the country is revealed. The development periods in accordance with the change of three generations of the Laws "On education" of Republic of Kazakhstan and the reform progress are defined. Experts call as the strong sides of higher education: the transition to three cycles of education - "Bachelor - Master - Doctorate PhD»; correspondence of specialties classifier to ISCED UNESCO; joining to the Bologna process in March of 2010; the transition to the credit system of education; expansion of academic freedom.

Ш.Т. Таубаева,

*доктор педагогических наук, профессор
кафедры общей и этнической педагогики*

*Казахского национального университета им. аль-Фараби
Республика Казахстан*

ИСТОРИЯ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ ПЕДАГОГИКИ

В настоящее время роль методологии в определении перспектив развития наук, в обобщении достигнутого существенно возросла. С чем это связано? Во-первых, в современной науке заметна тенденция к интеграции знаний, комплексному анализу

тех или иных явлений объективной реальности. Во-вторых, усложнились сами науки: психология и педагогика – они стали более разнообразны по методам исследования, вырисовываются новые грани в предмете их изучения. В-третьих, в настоящее время стал

очевиден разрыв между философско-методологическими проблемами и непосредственной методологией психолого-педагогических исследований. В-четвертых, психология и педагогика стали своеобразным полигоном применения математических методов в социальных науках. По сути, возрастает значимость методологии в конкретном педагогическом исследовании. Поэтому необходимо уточнить этапы и тенденции развития методологии педагогики, а также ее прогностический потенциал [2, 6-9].

Для обогащения содержания методологии педагогики исследователями названы следующие **тенденции ее развития**: 1) углубление понимания и сущности предмета методологии педагогики; 2) задача методологии педагогики - формирование, сохранение в педагогическом сознании и развитие диалектического творческого стиля научно-педагогического мышления; 3) ориентация на учет в современных исследованиях трех основных методологических требований. **Первое требование**: в любом педагогическом исследовании необходимо обращение к противоречиям объекта исследования, формулирование на основе выявленных противоречий проблемы исследования и обоснование ее решения с учетом путей разрешения вскрытых противоречий. **Второе требование**: любая педагогическая проблема должна ставиться и решаться с учетом системности и единства педагогического знания и тенденции к интеграции воспитательных и дидактических систем. **Третье требование**: любое педагогическое исследование требует обращения к педагогической действительности, нацеленности на ее преобразование и применения методов или результатов эмпирического познания [7, 9].

Наука развивается не только благодаря познанию окружающего мира, на ее развитие оказывает влияние и самопознание как рефлексия знания и деятельности.

Неравномерный характер развития общества и образования влияет на процессы обучения и воспитания, их осмысление и их ценности. Объяснение инновационного характера развития теории и практики обучения требует обращения к философскому знанию о типах научной рациональности. Проблема развития научно-теоретического знания в русле классических, неклассических и постнеклассических представлений имеет корни в философии, социологии, психологии (Л.С. Выготский, М.М. Бахтин, В.С. Степин и др.). (См. рис.1. Концепции развития науки). По утверждению В.С. Степина, этапы развития науки определяют типы методологии, характерные для каждого из этих этапов. **Классический этап в развитии науки** (XVII в. – начало XX в) связан с уверенностью ученых в возможности познания свойств объекта безотносительно к тому, с помощью каких средств осуществляется познание и кто осуществляет последнее. **Неклассический этап** (начало XX в. и до 60-х годов XX в.) - с пониманием ученых того, что знания, полученные в результате изучения объекта, будут относительно к средствам (наблюдения) познания. **Неонеклассический или постнеклассический** (начинающийся с 60-х годов XX в.) **этап** в развитии научного знания характеризуется тем, что ученые начинают осознавать, что знания, полученные в результате предметно-практической деятельности, направленной на исследование объекта, будут относительно не только к средствам (наблюдения) познания, но и к тому, каким мировоззрением, ценностями, нормами руководствуется субъект. Это существенный результат методологических исследований последних лет, которым и необходимо руководствоваться в научном поиске [6, с.291-306]. Методология философской рациональности позволяет рассматривать диалектику научного познания о природе, обществе, человеке и человеческой деятельности в различных культурно-исторических моделях общественного развития. Особое значение этот процесс имеет для педагогики и, в частности, для дидактики

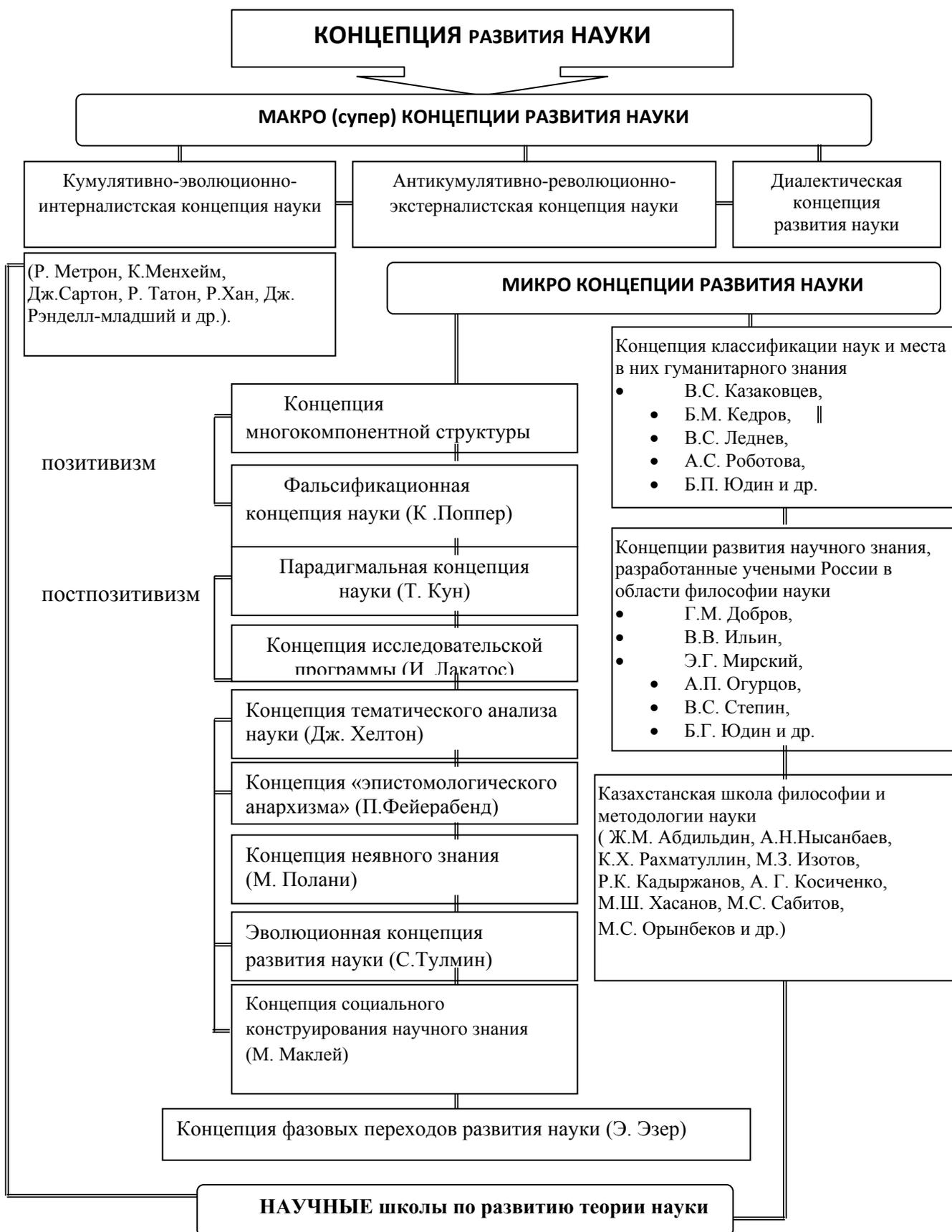


Рисунок 1 - Концепции развития науки

В.В. Краевский обозначил характер изменения самой методологии педагогики. Им было показано, что определение методологии педагогики, данное М.А. Даниловым (1972), соответствовало «классическому» этапу развития педагогической науки. Рассмотрение методологии педагогики как методологической деятельности было отнесено к «неклассическому» этапу развития науки (В.В. Краевский, 1977). И, наконец, дополнение логики научно-педагогического исследования аксиологической моделью, осуществленное в работах Е.В. Бережновой (2003), соответствует **третьему («постнеклассическому») этапу.** (См. рис.2. Этапы развития методологии педагогической науки).

Рассмотрим динамику представлений об образовании как культурно-историческом инновационном явлении (от классических к постнеклассическим представлениям в дидактике и обучении). Развитие современного знания об образовательных системах и образовательном процессе требует анализа соотношения базовых педагогических понятий «образование» и «обучение», поскольку от ответа зависит социальное и личностное понимание образовательной стратегии в стране, цели и содержания подготовки учителя. Классическая модель дидактического процесса опирается на взаимосвязь педагогических понятий: образование – обучение – учебный процесс – урок. В соответствии с классическими представлениями образование есть процесс и результат усвоения человеком знаний, умений, навыков, получаемых в ходе обучения с целью личностного, профессионального и культурного самоопределения. Методология классической дидактики рассматривала и ученика преимущественно в качестве объекта обучения, не уделяя должного внимания его субъектности в обучении и созидающей роли его рефлексии, не замечая ценностной

сущности обучения и образования. Классическое понимание педагогики связано с определением ее как науки о воспитании, потому образование и обучение понимались как почти тождественные.

Неклассическое понимание образования в том, что, кроме процесса, результата и системы, оно рассматривается через призму активного участия субъекта в нем, т.е. как деятельность и ценность. В этом состоит субъективный характер образования – феномена, обладающего универсальностью, всеобщностью, надситуативностью и сверхсоциальностью.

Этап постнеклассического осмысления характеризуется следующими особенностями, детерминирующими развитие дидактики:

- доминанта гуманистических ценностей в отношении целей обучения;
- духовно-нравственные ценности как ориентиры гармонического развития личности ученика;
- качество образования, определяемое в виде образовательных результатов, основу которых, с одной стороны, составляют качества личности, а с другой – качество универсальных способов деятельности, ключевых компетенций;
- образовательный процесс как взаимосвязь условий развития ученика: предметно-практической деятельности, общения, активности, рефлексивного самопознания.

Динамика типов научной рациональности в осмыслении развития дидактики и обучения проявилась в том, что: 1) в классической дидактической доктрине обучение рассматривалось только как целенаправленный процесс, а ребенок – как его объект; 2) в фазе транзитивности произошла смена системообразующего основания обучения, была введена категория ценности, цели обучения стали рассматривать в русле ценностей (неклассический тип научной рациональности), среди которых главной была субъектность ученика в образовательном процессе; 3) постнеклассический тип научной рациональности характеризуется конкретизацией духовно-нравственных ценностей в воспитании, которые гармонизируют связи между обучением и воспитанием в целях развития личности каждого ученика.



Рисунок 2 - Этапы развития методологии педагогики

Следовательно, в случае применения постнеклассической методологии к изучению педагогического объекта ученый может:

- исследовать качественные его изменения как системы на основе учета взаимоотношений между внешними и внутренними факторами воздействия;

- выявлять характер соотношений рациональных и иррациональных, непреднамеренных действий педагогов, работающих в условиях этой системы;

- учитывать определенный потенциал непредсказуемости в процессе его развития.

Изучение истории, раскрытие логики и тенденций развития педагогической методологии обусловлено тем, что развивающаяся педагогическая наука, начиная с конца XIX в. и в течение всего XX в., дала основание:

- уточнять и раскрывать истоки появления новых методологических оснований и ориентиров в научно-педагогическом поиске, находящихся в основе обновления педагогической науки и практики, обогащения их новыми идеями или гипотезами;

- систематизировать методы и способы развития наиболее известных и признанных в научном сообществе педагогических идей, концепций или теорий.

В период всего XX и в начале XXI в. заложены фундаментальные основы развития педагогической методологии как самостоятельного научного направления через раскрытие:

- **философских категорий:** противоречие как движущая сила учебно-воспитательного процесса (М.А. Данилов, В.И. Загвязинский и др.); сущее и должное в педагогике (В.В. Краевский, А.В. Коржуев и др.); соотношение необходимости и случайности в педагогических явлениях (Б.П. Битинас, Г.В. Воробьев и др.); деятельность как объект психолого-педагогических исследований, деятельность как объяснительный принцип (В.В. Давыдов, А.К. Маркова и др.); законы и закономерности в педагогике (П.Н. Груздев, В.Я. Струминский, И.Я. Лернер, В.И. Помогайба, А.А. Левшин, Б.С. Гершунский и др.); успешность деятельности как категория

педагогике (А.К. Рысбаева и др.); системный подход в педагогике (Ф.Ф. Королев, А.Т. Куракин, Л.Н. Новикова, Р.Г. Лемберг, Н.В. Кузьмина, А.П. Ковалев, Я. Скалкова, С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, М.Н. Скаткин, Ю.К. Бабанский, Н.В. Бордовская, Т.Г. Галиев и др.); системно-структурный подход в педагогике (М.А. Данилов, Т.А. Ильина и др.); системно-синергетический подход в педагогике (И.Р. Пригожин, Н.Д. Хмель, З. Жанабаев, Л.Х. Мажитова, К.М. Арынгазин, Б. Мукушев, М.С. Молдабекова и др.); деятельностный подход в педагогике (Г.И. Щукина, В.С. Ильин и др.); комплексный подход в исследовании педагогических явлений (Ю.К. Бабанский, М.М. Поташник, И.С. Марьенко и др.); сущностный подход (А.В. Коржуев и др.); цивилизационный подход (Г.Б. Корнетов и др.); средовой подход (Ю.С. Мануйлов и др.); компетентностный подход (Д. Равен, С.С. Кунанбаева, Д.Н. Кулибаева, Б. Каскатаева, М.А. Абсатова, Н.В. Мирзо, Ж.Х. Салханова, А.Т. Чакликова, Г.М. Касымова, Б.Т. Барсай, К.С. Кудайбергенова и др.); информационно-технологический подход (Ж.А. Караев, С.А. Абдиманатов, Д.М. Джусубалиева, Ш.М. Каланова, Т.О. Балыкбаев, А.А. Сатбекова и др.).

- **логики развития системы педагогических знаний:** статус педагогики как науки: объект и предмет педагогики, методология исследования структуры педагогики, место педагогики в системе научного знания (М.А. Данилов, В.И. Журавлев, В.Е. Гмурман, Ф.Ф. Королев, Н.К. Гончаров, Э.И. Монозон, Б.Т. Лихачев, Н.А. Вершинина и др.); источники развития педагогической науки, взаимодействие педагогической теории и практики, логика становления научного знания (Л.В. Занков, К.Н. Волков, Э.И. Монозон, Х.Й. Лийметс, Ф.А. Фрадкин, Б.Т. Лихачев, В.С. Шубинский, Я.С. Турбовской, Н.В. Кухарев, Л.И. Гусев, Г.Л. Лукпанов, В.И. Гинецинский, А.Н. Ильясова, А.А. Арламов, и др.); факторы, влияющие на интенсификацию развития педагогической науки (В.С. Ильин и др.); упорядочение, систематизация и обогащение понятийно-терминологической системы

педагогике (В.Е. Гмурман, И.М. Кантор, Б.Т.Лихачев, И.С. Марьенко, В.И. Журавлев, М.А. Галагузова, Г.Н. Штинова, Н.Л.Коршунова, и др.); диалектический по своей природе характер развития и обновления системы эмпирических и теоретических знаний о педагогической действительности в ходе организации и проведения педагогического исследования (Н.В.Бордовская, В.И. Загвязинский и др.); характер соотношения фундаментального и прикладного в анализе хода и результатов педагогического исследования (Е.В. Бережнова, В.В. Краевский и др.), **процесса познания педагогических явлений:** методы педагогических исследований, их особенности и взаимосвязь (А.И. Пискунов, Л.В. Занков, Г.В. Воробьев, Н.В. Кузьмина, В.И. Журавлев, Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, А.В. Клименюк, Я.Скалкова, А.И. Кочетов, А.С. Тотанова, и др.); соотношение качественных и количественных характеристик (С.И. Архангельский, В.И. Михеев и др.); соотношение содержательных и формализованных методов (С.И. Архангельский и др.); логический и исторический уровни исследования (Ф.Ф. Королев и др.); эмпирический и теоретический уровни исследования (С.И. Швырев, В.И. Загвязинский, А.Я. Данилюк и др.), методология и методы педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, М.Н. Скаткин, В.С. Шубинский, Я. Скалкова, А.И. Кочетов, Э.А. Штульман, В.П.Давыдов, Р. Атаханов, Е.П. Агапов, В.В. Егоров, Г.М. Кертаева и др.), дидактических исследований (Л.В. Занков, Г.И. Щукина, В.В. Краевский, Ю.К. Бабанский, В.И.Загвязинский, М.Н. Скаткин, В. Оконь, А.В. Хуторской, А.В. Коржуев, С.У. Наушабаева, Г.М. Меркис и др.), сравнительно-педагогических исследований (Б. Холмс, Ф.Г. Кумбс, З.А. Малькова, Б.Л Вульфсон, Е.С. Данилова, Л.Л. Супрунова, Г.К. Нургалиева, А.К. Кусаинов, К.С. Мусин, З.У.Кенесарина, М.Т. Есеева и др.), историко-педагогических исследований (С.В.Бобрышев, М.В. Назаров, А.И. Сембаев, Г.А. Уманов, Г.М.Храпченков, К.К. Кунантаева, В.Г. Храпченков, Р.К. Бекмагамбетова, К.Р.Калкеева, Б. К. Игенбаева

и др.), истории педагогических идей и системы образования (А.Кубесов, И.Р. Халитова, Т.М. Алсатов, А.К. Игенбаева, Т.Р. Абдыкадырова, К.О. Жеделов, К.Т. Ыбыраимжанов, К.Ж. Ибраева, А.Н. Кошербаева, Г.К. Шолпанкулова, Г.Д. Баубекова и др.), военно-педагогических исследований (И.А. Липский, Н.А. Минжанов, С.С. Тауланов, А.А.Булатбаева, Б.Жакупақынов, Т. Малгаджарова и др.), социально-педагогических исследований (И.А. Липский, Л.В.Мардахаев, Р.Д. Иржанова, Б.И. Муканова, Л.А. Байсеркеев, К.К. Жампеисова, З.У.Кенесарина, Г.Ж. Менлибекова, А.А. Калюжный, А.Н. Тесленко и др.), педагогических исследований по проблемам воспитания (Л.И.Новикова, В.С. Ильин, С.А Узакбаева и др.), типологии и логики организации педагогических исследований (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, В.М. Полонский, А.В. Коржуев, Г.Т. Хайруллин и др.), структуризации научной информации в педагогических исследованиях (Б.П. Битинас и др.), информационного обеспечения прогностических исследований (С.И. Портнова и др.), моделирования экспериментального исследования (Э.А. Штульман и др.), педагогического эксперимента (Г.М. Меркис, А.С. Казаринов, М.И. Грабарь и др.), прикладного исследования (Е.В. Бережнова и др.), оценки качества педагогических исследований (В.М. Полонский, С.А. Писарева, А.М. Алтухова и др.).

структуры и содержания методологии педагогики и ее генезиса развития: объект и предмет методологии педагогики (П.Ф.Каптерев, А.С. Макаренко, Ф.Ф. Королев, М.А. Данилов, В.В. Краевский и др.); сущность и специфика методологии педагогики, ее функций и принципиального отличия от философии, определение места в общей методологии наук (Ф.Ф. Королев, М.А. Данилов, М.Н. Скаткин, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, В.Е. Гмурман, В.И. Загвязинский, Г.В. Воробьев и др.); история становления методологии педагогики, оформлявшаяся в качестве специальной отрасли научного знания (А.И. Пискунов, С.И. Колташ и др.), методология педагогики как непрерывно изменяющаяся историческая целостность и

динамическая метасистема по отношению к педагогической науке и практике в их единстве, находящаяся в постоянном функционировании и развитии (М.Н. Скаткин, В.В. Краевский и др.), методологические основы истории педагогики (Т.Т. Тажибаев, К.Б. Бержанов, Г.М. Храпченков, В.Г. Храпченков, Н.И. Гребенюк, Е.К. Тулемисов и др.), структуризации основных направлений педагогических исследований (В.М. Полонский, Б.С. Гершунский, Г.К. Нургалиева, И.А. Липский, Н.В. Бордовская и др.), общеметодологические проблемы педагогики (М.А. Данилов, Ф.Ф. Королев и др.), дидактики (Л.В. Занков, В.В. Краевский, Р.Г. Лемберг и др.), педагогической культурологии (М.Х. Балтабаев и др.), прогнозирования в педагогике (Э.Г. Костяшкин, Б.С. Гершунский и др.), педагогической экспертизы (В.С. Черепанов, А.Д. Иванов и др.), изучения, обобщения и использования передового педагогического опыта (М.Н. Скаткин, Э.И. Моносзон, Ю.К. Бабанский, Я.С. Турбовской, Ф.Ш. Терегулов и др.), педагогической инноватики (Н.Р. Юсуфбекова, А.В. Хуторской, В.С. Лазарев, С.Н. Лактионова, Р.Р. Масырова, К.Ж. Ажибеков и др.), методологии создания национальной школы и разработки содержания национального воспитания (И. Алтынсарин, А. Кунанбаев, Ш. Кудайбердиев, Х. Досмухамедов, Ж. Аймауытов, А. Байтурсинов, М. Дулатов, М. Жумабаев, С. Торайгыров, Т. Шонанов, М. Ауезов, С. Кожаметов, Ш. Альжанов, Н. Кулжанова Ш.К. Беркимбаева, Н.Н. Нурахметов, А.С. Сейдембек, Ж.Ж. Наурызбай, К.А. Оразбекова, Ш.М. Мухтарова, С.Ж. Пралиев, Г.Р. Бахтиярова и др.), стратегии сельской школы (А.Е. Кондратенков, А.М. Цирульников, К.А. Нурумжанова, Г.З. Адильгазинов, А.М. Мухамеджанова, Б.Д. Каирбекова и др.), теоретико-методологические основы этнопедагогики (Г.Н. Волков, К.Ж. Кожаметова, Ш.И. Джанзакова и др.), этнопедагогических исследований (К.Б. Жарикбаев, С.К. Калиев, К.Б. Болеев, Ж. Асанов, А.А. Калыбекова, А.Т. Табылдиев, Р.К. Дуйсенбинова, Ш.Б. Кульманова, С. Габбасов, Т. Алсатов, Р. Жанабаева, К. Шалгынбаева, У.М. Абдигаппарова и др.),

этнокультурного образования (А.С. Сейдембек, Ж.Ж. Наурызбай, М.Е. Ержанов, С.К. Абильдина и др.), теории нравственного и патриотического воспитания (Л.И. Новикова, Э.А. Урунбасарова, Л.А. Байсеркеев, В.А. Ким, Р.К. Толеубекова, А.Б. Абибулаева, С.Т. Иманбаева, Ш.М. Майгаранова, П.Б. Сейтказы и др.), поликультурного и полиязычного образования (Б. Жетписбаева, М. Юнусова и др.), разработки содержания общего среднего образования (Т.Т. Турлугул, И. Нугуманов, Б.Б. Баймуканов, С.И. Чакликова, Е.У. Медеуов, М.Ж. Джадрина, К.А. Аймагамбетова, А. Мухамбетжанова, А. Мусилимов, К.Ж. Аганина, А.Г. Казмагамбетов, Н.А. Абишев, У.Б. Жексенбаева, Б.К. Абдугулова, У.А. Есназарова, Т. Баймолдаев, С.Д. Муканова, Ж.У. Кобдикова, К.Л. Кабдолова, С.Н. Жиенбаева, А.С. Амирова, Б.С. Сарсекеев, А.У. Мухамбетжанова, К.И. Сариева, У. Токбергенова, Д.М. Казакбаева, и др.), высшего педагогического образования (Н.Д. Хмель, Б.Р. Айтмамбетова И.М. Кузьменко, Н.И. Тригубова, Г.К. Байдельдинова, Т.С. Сабыров, К.А. Дуйсенбаев, Л.К. Керимов, В.В. Трифонов, Р.М. Коянбаев, Н.Д. Иванова, А.Е. Абылкасымова, Н.К. Ахметов, Н.Н. Хан, К.Б. Сейталиев, Р.Р. Джердималиева, Р.К. Бекмагамбетова, З.А. Исаева, К.С. Успанов, А.Д. Кайдарова, А.Б. Нурлыбекова, С.Ж. Пралиев, С.М. Маусымбаев, А.А. Молдажанова, Е.У. Жуматаева, А.С. Магауова, Б.А. Сайлыбаев, С.А. Жолдасбекова, Л.М. Нарикбаева, Г.Б. Алимбекова, Б.М. Бекмухамедов, Б.К. Мухамеджанов, А. Караков, Ж.К. Оналбек, Р.И. Кадирбаева, М.З. Джанбубекова, А. Нугусова, А. Файзуллаев, Б.Т. Ортаев, М.И. Джексембекова, А.К. Мынбаева и др.), формирования научно-познавательной культуры учащихся (М.К. Каламкалиев, С.Н. Жиенбаева, А.К. Аренова, А.С. Амирова и др.), экологического образования (М.Н. Сарыбеков, А.С. Имангалиев, О. Салимбаев, А.А. Саипов, В.Н. Вуколов, Г.К. Длимбетова, В.П. Карибжанова, А.А. Жолдасбеков, Д. Чилдибаев, А.Е. Манкеш и др.), гуманитарного образования (А.А. Бейсенбаева, Е.З. Батталханов, С.И. Калиева, Г.И. Калиева, Б.К. Кудышева, Г.С.

Курманбаева и др.), теории и практики развития профессионально-технического образования (С.Я. Батышев, А.П. Сейтешев, Б.К. Момынбаев, В.В. Егоров, Л.Х. Мажитова, О. Сыздыков, И. Наби, Ш.А. Абдраман, К.У. Устемиров, О.Мусабеков, Б. Кенжебеков, А.К. Козыбай, А.М. Абдыров, С.Коканбаев и др.), университетского образования (С. Смаилов, Ж.Р. Баширова, Н. Асанов, К.А. Жусупова, Н.А. Шамельханова, Г.Т. Уразбаева, У.А. Байзак, Г.С. Минажева, Г.А. Есенбаева, А.К. Мынбаева и др.), подготовки кадров в области информационных технологий (Г.Д. Жангисина, Ж.Ж. Джанабаев, М.С. Малибекова, К.М. Беркимбаев, С.М. Кенесбаев, Б.Д. Сыдыков, Г.О. Тажигулова, А.Б. Ахметова, В.Н. Головачева, С.А. Муликова и др.), измерения в педагогике (Н.В. Кузьмина, Н.М. Розенберг, С.И.Архангельский, Б.П. Битинас, В.М. Михеев и др.), управления образовательной системой школ международного типа (С.С. Кунанбаева, Д.Н. Кулибаева и др.), образовательного идеала (Г.К. Ахметова и др.), образовательного потенциала (Н.Э. Пфейфер, Е.И. Бурдина и др.), педагогической деонтологии (Г.М. Кертаева и др.), образования (А.М. Новиков и др.), системы повышения квалификации и дополнительного образования (Б.А. Альмухамбетов, Ж.А. Махатова, А.А. Жайтапова, Б.А. Тургынбаева и др.), бизнес-образования (М.А. Кудайкулов, А.К. Ахметов, Ж.С. Хасанова и др.), обучения исследователей методологическим основам педагогики (В.В. Краевский, Н.Д. Хмель, А.М. Новиков и др.), формирования методологической культуры педагога (В.В. Краевский, В.А. Слостенин, Ю.В. Сенько, С.Т. Каргин, И.Б. Сихымбаев, Б.А. Оспанова, К. М. Нагымжанова, Ж.Е. Сарсекеева, А.Н. Ходусов и др.); программы науковедческого анализа педагогической науки для определения реального социального статуса данной науки наряду и в системе других отраслей знания, выявления специфики действия общих законов развития науки и обнаружения особых закономерностей изменения ее содержания, логического состава и категориальной ступени, на которой находятся исследования в этой области (В.А. Дмитриенко, В.И. Журавлев,

В.И. Гинецинский, Б.С. Гершунский, А.П. Тряпицына, Н.А. Вершинина и др.) Результаты деятельности методологов включены в общий ход развития методологии педагогики в соответствии с периодами наиболее активной их научно-педагогической деятельности.

Методология педагогики на современном этапе своего развития выступает как самостоятельная область методологического знания и деятельности, подчиняющаяся собственной логике развития и отражающая этапы эволюции. По утверждению Н.В. Бордовской, с середины XX века по настоящее время можно выделить три важных исторических этапа: конец 1960 – начало 1970-х гг., 1980-1990-е гг., конец XX – начало XXI века. В эти периоды обострялась потребность ученых в пересмотре сложившихся методологических традиций и критическом анализе новаций процесса методологизации педагогики.

Первый этап процесса методологизации педагогики в конце 1960-начале 1970-х гг. сопровождался уточнением предметного поля, раскрытием структуры и функций педагогической методологии, определением эффективных способов взаимодействия педагогики с философией.

Успешность формирования методологии педагогики в качестве самостоятельной научной дисциплины в структуре педагогического науковедения и заявление о себе и своем статусе в научном мире связаны с прогрессом в развитии диалектического материализма как философии любой науки, а также включенностью самих педагогов в процесс обсуждения проблем о философии и методологии своей науки.

Второй этап процесса становления методологической традиции в педагогике в 1980-1990-е гг. характеризуют как процесс расширения методологической проблематики педагогических исследований и ее развитие в нескольких направлениях в рамках того или иного принятого научным сообществом методологического ориентира как доминирующего.

Анализ генезиса методологической традиции педагогики показывает, что на протяжении всего периода она развивалась в

двух направлениях, которые нередко противопоставлялись друг другу: **философско-педагогическом** (М.А. Данилов и др.), ориентированном на философский тип рефлексии педагогической реальности (концептуальное пространство и время, динамика обучения, воспитания и развития; поиск интегральных оснований этих процессов, лежащих вне предметной сферы педагогики; рассмотрение методологической проблематики в целостном контексте человеческого бытия и др.) и **деятельностно-педагогическом** (В.В. Краевский), смещающем акцент с раскрытия бытийности объектов педагогики во всем богатстве их сущностных свойств и связей на изучение структур научно-познавательной и практической, педагогической деятельности и ее продуктов в виде норм и предписаний, интеллектуального нормирования.

Позитивная тенденция к интеграции в педагогике названных типов методологического анализа была характерна для работ Н.Д. Никандрова, В.С. Шубинского и других авторов, предпринимавших попытки синтезировать представления об онтологии изучаемого объекта, с принципами системного подхода и теорией деятельности. Именно эта методологическая установка становится в 90-ые годы XX века все более актуальной для педагогики.

На третьем этапе (конец XX – начало XXI в.) ученые вновь обращаются к проблемам методологического характера в анализе процесса развития педагогической науки и практики. Это обусловлено рядом обстоятельств:

- потребностью объяснить истоки и раскрыть методологические основы становления так называемых «новых педагогик», типа «педагогик риска» и «педагогики ненасилия»;

- стремлением уточнить эвристический потенциал появившихся в науке новых подходов, принципов и методов, используемых в научном поиске и объяснении путей преобразования педагогической реальности в ходе образовательных инноваций, захлестнувших педагогическую практику в конце XX века [1, 395-396].

Также можно и важно проследить полемику вокруг понятия «методология педагогики» в журнале «Советская педагогика», (ныне «Педагогика»), а также на сессиях Всесоюзного семинара по методологии педагогики и методике педагогических исследований. Изучение и осмысление тематики семинара дает информацию о важности методологических поисков для повышения эффективности педагогического исследования и статуса педагогики как научной дисциплины (1969-2011 гг.). В 1994 году семинар возобновил свою работу как всероссийский. На сессиях семинара обсуждались вопросы, связанные с реальной практикой педагогических исследований, с их логикой, методологическими характеристиками. Говорилось об эффективности и специфике процедур научного познания; о педагогическом эксперименте, его природе, методике и роли в исследовании процессов воспитания, обучения и развития школьников; о проблемах повышения эффективности педагогических исследований и реализации достижений науки в процессе обучения и воспитания; о прогнозировании развития школы и педагогической науки; отражения диалектики воспитания в категориях педагогики, раскрытия роли педагогического эксперимента и структурно-системных исследований в изучении педагогических явлений и процессов воспитания учащихся, построения педагогической теории, объективных характеристик, критериев оценок и измерения педагогических явлений и процессов, прогнозирования развития школы и педагогической науки, о повышении эффективности теоретических исследований в педагогической науке; об изучении, обобщении и использовании педагогического опыта; о комплексном подходе к воспитанию; о методологических проблемах, развития педагогики, становления и развития целостной системы непрерывного образования. Семинар стимулировал разработку методологических позиций. Удалось отстоять право методологии на статус специальной научной отрасли, изучающей основания и структуру педагогической науки и разрабатывающей

способы получения знаний в этой отрасли.

Анализ тематики сессий методологического семинара позволяет увидеть динамику развития методологических знаний в области педагогики.

В современных условиях модернизации образования постоянно актуализируется необходимость методологического анализа, происходящего в сфере образования и в его научном обосновании, появилась с особой ясностью. При этом стала ощутимой потребность в новом осмыслении и укреплении самой методологии педагогики.

Таким образом, к методологии педагогики ученые обращаются:

- в поиске новых педагогических идей и в ходе разработки новой педагогической теории;
- в раскрытии природы новых типов связей педагогической науки и практики;
- в процессе научного обоснования целесообразности и поиска новых путей обновления содержания образования, воспитательной деятельности педагогов;
- при научном объяснении меры эффективности новых видов межпредметных связей в учебном процессе;
- в поиске новых методов педагогического проектирования и моделирования;
- при определении места педагогической инноватики в структуре современной методологии педагогики и методологическом обеспечении инновационной деятельности образовательных учреждений и др.[1, 398].

Осмысление складывающейся и развивающейся методологической традиции в педагогике, этапов становления и развития методологии педагогики показывает, что на протяжении выделенного исторического периода методология педагогики интенсивно развивается, но в разных направлениях, по разным моделям с выходом на развитие системной по своей сути методологии.

Литература

1. Бордовская Н.В. Педагогическая системология: учебное пособие.- М.: Дрофа, 2009.-464 с.
2. Давыдов В.П. Методология и методика педагогического исследования: Учебное пособие. - М.: Логос, 2006. -128 с.
3. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.
4. Липский И.А. Социальная педагогика: Методологический анализ: Учебное пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 320 с.
5. Новиков А.М. Методология образования.- М.: Эгвес, 2002. – 488 с.
6. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. Учебное пособие.- М.:Гардарика, 1996.- 400с.
7. Шубинский В.С. К Концепции нового этапа в развитии советской педагогической науки /Новые исследования в педагогических науках. - Вып. 2(52).-М.: Педагогика, 1988, с. 9-12.
8. Диссертации по педагогике и психологии (справочно-аналитический обзор) /А.Кусаинов, И.Наби, Ш.Таубаева. - Алматы: «RONDA», 2010-298 с.

Бұл мақалада педагогика әдіснамасы дамуының кезеңдері ашып көрсетілді. Ғалым-педагогтардың философиялық категорияларды, заңдарды, әдіснамалық тұғырлар мен ұстанымдарды, педагогикалық зерттеу әдістері мен әдістемелерін пайымдау эволюциясы сипатталды.

The article reveals the stages of development of the methodology of pedagogy. The evolution of realization by scientists and educators of philosophical categories, laws, methodological approaches and principles, methods and techniques of educational research is represented.