



СРАВНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Н. Анарбек,

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики
Казахского государственного женского педагогического университета
Республика Казахстан*

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ: ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

Возросший интерес к исследованиям в области международного и сравнительного образования, характерный для большинства стран мира, во многом объясняется тенденциями взаимозависимости и взаимовлияния государств в эпоху глобализации и интеграции, как в общественной жизни, так и в сфере образования.

Современный этап развития и консолидации национальных систем образования в мировое образовательное пространство, влияние глобальных структур интеграционного свойства, определяющих политику в области образования, занятости, подготовки кадров, усиление роли международных организаций в постановке приоритетов образования в мире и регионах, является объективным и динамично развивающимся явлением, которое характеризуется интенсификацией сравнительных исследований в области образования.

Понятие «сравнительное образование» или «компаративизм» как отрасль научного знания закрепилось в западных странах, для Казахстана более традиционной является формулировка «сравнительная педагогика». Сама сравнительная педагогика является устоявшейся областью педагогической науки, развитие которой в недавнем прошлом, в советский период, носило централизованный и

экстенсивный характер, и было не лишено идеологических недостатков. В связи с вхождением Республики Казахстан в открытое мировое образовательное пространство развитие сравнительной педагогики носит интенсивный характер. Сравнительные исследования, проводимые учеными-компаративистами в течение 20 лет независимости Казахстана, охватывают все многообразие методологических подходов, сложившихся в сравнительной педагогике.

Охарактеризуем основные подходы сравнительно-педагогических исследований и в таблице 1 сведем научные достижения сравнитологов Казахстана.

Информирующий или страноведческий подход предполагает описательное изложение современного состояния развития системы образования в конкретных странах.

Непосредственно **сравнительно-теоретический подход** обусловлен необходимостью результативности проведения научных исследований, определению положительного опыта, инноваций, которые могут быть эффективно внедрены в национальную систему образования.

Междисциплинарный подход – обусловлен, во-первых, прямой зависимостью развития системы образования от состояния экономики в стране и мирового сообщества, динамики развития социума и т.д., а значит и

состоянию экономических, социальных, политических и других наук. С другой стороны, при исследованиях необходим синтез самих педагогических наук в подходе при оценке состояния и развития: это дидактики, теории воспитания, этнопедагогике, истории педагогики, педагогики высшей школы и др.

Исторический подход. Важно изучение не только современного состояния системы образования или, как мы называем, “горизонтального среза” показателей и параметров образования, но и исторической ретроспективы ее развития, поскольку именно она позволяет определить причинно-следственные связи, специфику, особенности, возможность переноса педагогического опыта, определить временные рамки совершенствования образования.

Этнокультурный подход предполагает выявление общих закономерностей и национальных особенностей в развитии народного образования и культуры отдельных

стран, регионов и в глобальном масштабе. Тенденция глобализации и интеграции национальных образовательных систем позволяет выделить основополагающий принцип данного подхода в сравнительно-педагогических исследованиях – сочетание общемирового развития и необходимости сохранения многообразия национального, расширения глобализационных и укрепление национальных процессов в образовании.

Ресурсный подход в сравнительно-педагогических исследованиях подразумевает изучение проблемы ресурсного обеспечения системы образования: законодательные и политические ресурсы, социально-экономическая среда и обстановка, материально-финансовые ресурсы, человеческие ресурсы, совокупность информационных ресурсов сферы образования [1].

Таблица 1 – Научные исследования компаративистов Казахстана

<i>Методологические подходы</i>	<i>Сравнительно-педагогические исследования компаративистов Казахстана</i>
Информирующий или страноведческий	В области среднего образования: А.О. Исакова – о развитии частных школ в США; З.У. Кенесарина – о социализации школьников в США; М.Т. Есеева – о состоянии и тенденциях развития общеобразовательной школы Японии; в области высшего образования: Г. Досыбаева - система развития высшего образования США, Великобритании, Казахстана; В.А. Кембаев – высшая школа и научные учреждения и другие.
Сравнительно-теоретический	А.К. Кусаинов – сравнение систем образования ФРГ и Казахстана; К.С. Мусин - непрерывное педагогическое образование Казахстана, России, Англии и США; Р.К. Турысжанова - проблема формирования духовно-нравственных ценностей в системе образования азиатских стран и другие
Междисциплинарный	А.К. Мынбаевой разработана теория научной деятельности в университетах; М.Т. Есеевой использован парадигмальный подход; Н.Анарбек детерминирована структура вариативности высшего образования; Ж.К. Тлешовой раскрыта экологическая подготовка на основе сравнения вузов Казахстана и США; Б. Кульбековой выявлены особенности подготовки социальных работников Великобритании и Казахстана и другие
Исторический	К.К. Кунантаева – история развития высшего образования; Г.К. Нурғалиева – история развития сравнительной педагогики и другие

Продолжение таблицы 1

<i>Методологические подходы</i>	<i>Сравнительно-педагогические исследования компаративистов Казахстана</i>
Этнокультурный	научная школа К.Ж. Кожахметовой разработала основы сравнительной этнопедагогики; А.Б. Калиева – о воспитание элиты в частных школах Великобритании и другие
Ресурсный	Д.М. Джусубалиевой и Н. Анарбек разработаны критерии, параметры, показатели ресурсного обеспечения вуза и другие

Развитие теории и методологии сравнительной педагогики Казахстана в эпоху глобализации, зарождение открытого образовательного пространства предполагает, в первую очередь, **обновление понятийно-категориального аппарата науки.**

Сравнительная педагогика является отраслью педагогической науки, и категории ее складываются из основных категорий педагогики – образование, воспитание, обучение – а также из категорий собственно сравнительной педагогики. К последним

считаем возможным отнести следующие понятия «система образования», «мировое образовательное пространство».

Понятие «система образования» как **категория сравнительной педагогики** требует тщательного изучения, так как детерминация этого понятия неоднозначна, так как система образования является предметом исследования педагогики, экономики образования, основным понятием законов в области образования (таблица 2).

Таблица 2 – Определения понятия «система образования»

<i>автор</i>	<i>определение</i>
В.А. Слостенин и другие	относительно самостоятельная система, функцией которой является систематическое обучение и воспитание членов общества, ориентированная на овладение определенными знаниями (прежде всего научными), идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения, содержание которых, в конечном счете, определяется социально-экономическим и политическим строем данного общества и уровнем его материально-технического развития [2]
В.П.Щетинин и другие	отрасль, представляющая собой систему образовательных учреждений, организаций и предприятий, осуществляющих главным образом образовательную деятельность, направленную на удовлетворение многообразных потребностей населения в образовательных услугах и подготовку квалифицированных кадров [3]
Закон «Об образовании РК»	совокупность взаимодействующих: 1) государственных общеобязательных стандартов образования и образовательных учебных программ, обеспечивающих преемственность уровней образования; 2) организаций образования, независимо от форм собственности, типов и видов, реализующих образовательные программы; 3) органов управления образованием и соответствующей инфраструктуры, в том числе организаций научного и учебно-методического обеспечения, осуществляющих мониторинг качества образования [4]

Ф. Кумбс [5], автор одной из самых известных в мире книг по проблемам образования, под системой образования имеет в виду не только несколько ступеней и видов формального образования (начальное, среднее, высшее, специальное), но и все те систематические программы и формы образования и подготовки, которые лежат за их пределами. Эти так называемые неформализованные виды образования охватывают, например, обучение взрослых, подготовку на производстве, курсы повышения квалификации и пр.

Сопоставляя определения В.А. Сластенина, В.П. Щетинина и других, **систему образования** можно представить как *социальный институт*, имеющий сложную *организационную структуру* и направленный на *воспитание и образование* личности специалиста.

С понятием «система образования» тесно связано понятие «национальная система образования». Оно возникло с осознанием нации (государства), что без собственной системы образования, построенной на своем языке, культуре, невозможно занять достойное место среди других наций и доказать свою самоценность. На наш взгляд, **национальная система образования** – эта система образования *конкретной* страны, государства (нации), имеющая сложную структуру, построенная на законодательстве *данного государства* и направленная на реализацию потребностей личности в области образования.

Процессы же глобализации и интеграции, происходящие в мировом образовании, породили другие понятия. **Мировое образовательное пространство** по А.К. Мынбаевой – совокупность национальных систем образования, в которых проявляются одинаковые тенденции, свойства, характеристики [6].

Исследователи данного направления И. Шкутина, Д. Байкенжина определяют *международное образовательное пространство* как совокупность всех образовательных и воспитательных учреждений, научно-педагогических центров, правительственных и общественных

организаций по просвещению в разных странах, геополитических регионах и в глобальном масштабе, их взаимовлияние и взаимодействие в условиях интенсивной интернационализации разных сфер общественной жизни современного мира [7].

Мировое образовательное пространство становится реальностью благодаря глобализационным процессам. Оно объединяет национальные системы образования, в которых появляются одинаковые тенденции развития при сохранении разнообразия. Так, к одинаковым тенденциям относится *демократизация образования; гуманизация*, которая направлена на переход от технократического к гуманистическому знанию и закрепление общечеловеческих ценностей; *информатизация образования; диверсификация образования*. Следствием диверсификации являются новые свойства образования, такие как вариативность (выбор варианта траектории обучения или образовательных программ), профильность (выбор профиля обучения в старшей ступени среднего образования) и др.

Рассмотрим понятие «вариативность образования» как свойство, характеристику системы образования. Заметим, что понятие «система образования» более широкое, чем понятие «педагогическая система», которая является одной из ее подсистем. Но именно свойства, признаки педагогической системы будут наиважнейшими, стержневыми, системообразующими для системы образования. То есть вариативность образования, в первую очередь, является свойством, характеристикой именно педагогической системы.

Перейдем непосредственно к раскрытию сущности этого ключевого понятия.

Вариативное образование в школе казахстанский ученый М.Ж. Джадрин рассматривает как разнообразие способов получения общего среднего образования. Это разнообразие проявляется в создании разных типов и видов школ. Вариативное образование предполагает учет особенностей (организационные признаки, форма собственности, особые условия обучения,

форма организации обучения) при построении содержания образования. Отсюда следует, что решающим фактором в осуществлении вариативного образования и построении соответствующего содержания является дифференцированный подход [8].

В России под *вариативностью образования* понимают: 1) один из основополагающих **принципов** и направление развития современной системы **образования** в России; следствие осознания государством, обществом, образовательным сообществом необходимости преодоления господствовавшей в школе до конца 80-х гг. унификации и единообразия образования; 2) результат реализации принципа и политики развития вариативности образования – **свойство**, способность **системы**

образования (от федеральной системы до образовательного учреждения) предоставлять учащимся достаточно большое многообразие полноценных, качественно специфичных и привлекательных вариантов образовательных траекторий, спектр возможностей (осмысленного и адекватного запросам учащихся) выбора такой траектории [9].

Понятие вариативность отличается от понятий вариант и вариация, таким образом рассмотрим многообразие их определений из различных словарей, но попутно заметим, что эти слова используются в биологии, музыке, физике, филологии и других науках, что, безусловно, определяет их междисциплинарный характер (таблица 3).

Таблица 3 – Тезаурус понятий вариант, вариация, вариативность, гибкость

термин	определение
<i>Вариант</i>	модификация нормы или отклонения от нее.
	1. разновидность, видоизменение; 2. различие в тексте.
<i>Вариация</i>	видоизменение второстепенных элементов, частей чего-либо при сохранении того, что явилось основой
	1. вариант; 2. видоизменение музыкальной темы.
<i>Вариативность</i>	1. проявляется в способности ученика применять имеющиеся знания в различных сходных и вариативных ситуациях, в частности, способность применять теоретические знания по физике к практическим работам и решению задач
<i>Вариативность</i>	2. языковая категория, предполагающая сосуществование параллельных способов выражения одной и той же языковой единицы, которая заключается в видоизменении одной из сторон явления при полном сохранении всех остальных сторон, причем новый элемент является тождественно равным старому. Существуют области варьирования.
<i>Гибкость</i>	быстрая вариативность применения знаний в изменяющейся ситуации при изменяющихся условиях

Отсюда выводим определения понятий: *вариативности образования, вариации варианта, области варьирования.*

Вариативность образования – свойство педагогической системы, выражающая многообразие параллельных вариантов выражения одной и той же единицы, которая заключается в видоизменении одной или нескольких сторон явления при сохранении

остальных сторон, причем новый элемент является равным старому.

Вариации – различные модификации варианта, связанные с изменением второстепенных элементов.

Область варьирования – границы видоизменений варианта (область значений вариаций).

Заметим, что вариативность образования выступает как ключевое, главное понятие для проведения сравнительных исследований в педагогике, поэтому есть смысл пояснить понятие **вариативности обучения**, которая является новой качественной характеристикой (и тенденцией) современного образования, закономерным следствием обновления содержания образования, расширения наук, многообразия построения образовательного процесса, накопленного инновационного педагогического опыта. Как пример, понятный для современного студента, понятие вариативности обучения в современном вузе используется в *кредитной технологии*, когда студент выбирает индивидуальную траекторию обучения: инвариант (обязательный) компонент и курсы по выбору (вариант).

Рассмотрим различие понятий варианта и его вариации на примере форм обучения в вузе [10]. В современном высшем образовании сложились следующие *формы обучения*: дневная, вечерняя, полужурная (*part-time study*), заочная, дистанционная, экстернат. Переходя к определению **вариативности форм обучения** в вузе, считаем возможным, выделить *два варианта*, если основанием такого разделения является степень участия, вложимости вуза (экономическая эффективность) в организацию образовательного процесса по данной форме обучения.

Основными, наипервейшими характеристиками вуза являются: материально-техническая база, учебно-методический комплекс, профессорско-преподавательский состав (ППС), лекционно-семинарская система обучения и т.д. Очевидно, что для организации учебного процесса *студента-очника* по конкретной специальности определенного курса выбранной им (вузом) траектории обучения вузу необходимо как минимум: предоставить аудитории, лингафонные кабинеты, спортивные залы, специализированные лаборатории, компьютерные классы согласно его расписанию занятий; деятельность ППС согласовать с этим расписанием во времени и пространстве. Обучение *вечерников (полуочников)* требует от вуза организации всего того же, но в меньшей степени, так как

некоторые дисциплины не включены в учебный план (к примеру, физическая культура), а при изучении других возрастает доля самостоятельной работы студентов.

Таким образом, дневная, вечерняя, полужурная формы обучения являются вариациями одного варианта (экономически более затратного для вуза), а к вариациям другого варианта (экономически эффективного) относим заочную, дистанционную формы обучения и экстернат.

Далее, для вхождения в мировое образовательное пространство национальным системам образования необходимо выстроить траекторию собственного развития в русле приобретения общих свойств, качеств, характеристик. Многие авторы используют термин **«траектория развития системы образования»** без его объяснения, полагая, что это и так понятно. Тем не менее, назрела необходимость в детерминации данного понятия. Что оно означает понятие? Какие параметры характеризуют «траекторию устойчивого развития образовательной системы»? Таким образом, считаем, что назрела необходимость в детерминации данного понятия, а именно нужно определить сущностные характеристики дефиниции «траектория развития системы образования», раскрыть ее структуру, разработать сопутствующий понятийный аппарат и инструментарий изучения и проектирования траектории развития образовательной системы.

Национальная система образования непрерывно подвержена изменениям, колебаниям, флуктуациям. До определенного предела она может нейтрализовать их действие, «гасить» их за счет устойчивости своей структуры. Но неизбежно наступает момент, когда нейтрализация флуктуаций становится затруднительной в рамках прежней структуры. Таким образом, усиление флуктуаций приводит образовательную систему к «точке» **бифуркации** - периоду ветвления траекторий ее развития, - в которой она быстро, «скачкообразно» выбирает путь своего дальнейшего развития.

В ходе бифуркационных процессов происходит «выбор» национальной системой образования траектории своего дальнейшего

развития и переход на эту траекторию. Все многообразие траекторий можно разделить на три вида: траектории, предполагающие *открытость*, *«закрытость»*, а также разрушение системы. Обычно открытость/закрытость национальной системы образования изучается в плане степени ее вовлеченности в мировое образовательное пространство, но степень открытости оказывает влияние и на функционирование, и на развитие самой образовательной системы.

Таким образом, траекторию развития системы образования определяем как прогнозируемый путь ее развития после перехода точки бифуркации. Основными же характеристиками траектории устойчивого развития национальной системы образования, на наш взгляд, являются:

– постоянное повышение качества образования, основанное на инновациях в образовании и соответствующих структурных изменений в национальной системе образования;

– многоканальность источников финансирования;

– вариативность образования;

– академическая мобильность;

– справедливость, под которой понимается не только обеспечение всех граждан правами в области образования, гарантированных Конституцией страны, но и создание равных условий, доступности образования для всех субъектов, диверсификация образования и сдерживание инфляции качества образования.

В процессе вхождения страны в мировое образовательное пространство, несмотря на усилия казахстанских компаративистов, крайне низка представленность результатов их научных исследований на мировой арене. На наш, взгляд назрела критическая необходимость объединения усилий сравнитологов Казахстана в области расширения междисциплинарных исследований, обновления методологии и уточнения понятийно-категориального аппарата сравнительной педагогики, успешности и представленности в международных сравнительных исследованиях в условиях глобализации общества.

Литература

1. Нургалиева Г.К., Кусаинов А.К., Мусин К.С. Сравнительная педагогика: учебник для вузов. – А., Рауан, 1998. – 205 с.

2. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. - М.: Академия, 2002. - 576 с.

3. Щетинин В.П., Хроменков Н.А., Рябушкин Б.С. Экономика образования. – М., 1994. – 201с.

4. Закон РК «Об образовании» 2007 г. //http: www.edu.gov.kz

5. Филипп Г. Кумбс Кризис образования в современном мире. – М., 1970. – 261с.

6. Мынбаева А.К. Современное образование в фокусе новых педагогических концепций, тенденций и идей: Монография. – Алматы: Раритет, 2005. – 90 с.

7. Шкутина Л., Байкенжина Д. Интеграционные процессы МОП //Высшая школа Казахстана, 2006 - №1. – С. 15-19

8. Джадрина М.Ж. Дидактические основы построения содержания вариативного образования: дисс.: докт. пед. наук. – А., 2000. – 297 с.

9. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей /Под ред. П.И.Пидкасистого. – М., Российское педагогическое агенство, 1996. – 603 с.

10. Анарбек Н. Вариативность высшего образования в эпоху глобализации: Монография. – Алматы, 2009. – 244 с.

Әлемдік білім кеңістігіндегі білім берудің ұлттық жүйесінің кіріктірілуі мен дамуының қазіргі кезеңі, олардың біріктірілген сапаларының жаһандық құрылымы, білім беру саласының мамандар даярлау, жұмыспен қамтамасыз ету саясатын айқындауда, әлемдік және аймақтық білім берудің басымдылығын орнықтырудағы халықаралық ұйымдардың ролінің күшеюі, негізгі және үдемелі даму құбылысы болып табылады. Аталмыш мақалада еліміздің тәуелсіздік алғаннан бергі 20 жыл ішіндегі отандық компаративист-ғалымдардың жетістігімен сипатталатын Қазақстандағы салыстырмалы білім берудің даму ерекшеліктері қарастырылады. Сондай-ақ, салыстырмалылықпен айналысушылар

еңбектерінде қоғамның жаһандық жағдайындағы салыстырмалы педагогиканың түсіндірмелі-ұғымдық аппараттары нақтыланып, әдіснамасы жаңарған.

The present stage of development and consolidation of national education systems into world educational space, influence of global structures of the integration property defining the policy in the field of education, employment, professional trainings, strengthening of a role of the international organizations directed at

formation of priorities in the world and regions, is the objective and dynamically developing phenomenon. In this article features of development of comparative formation in Kazakhstan reveal, achievements of the Kazakhstan scientists within 20 years of independence of our country are characterized. So, comparors have updated the methodology and the conceptual-categorical device of comparative pedagogics in the conditions of society globalization is specified.

М.Т. Есеева,

кандидат педагогических наук, и.о. доцента

*Казахского государственного женского педагогического университета
Республика Казахстан*

ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ В СРАВНИТЕЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Исследовательской базой сравнительного образования является образование в мире и его детерминанты, требующие от методологии владения всеми данными, что может помочь анализу образования в его социальных отношениях и перспективах в международных планах. Теоретические ориентиры, выбираемые концепции, принципы и положения в области сравнительно-педагогического исследования определяются изменениями целей и задач воспитания и образования в соответствии с изменениями исторических условий.

Наиболее распространенным и результативным методом познания является парадигмальный анализ исследуемой проблемы. Парадигмальный анализ развития систем образования в сравнительно-педагогических исследованиях необходим, так как смена образовательных парадигм оказывала сущностное воздействие на развитие практики обучения и воспитания, определяла такие крупные изменения, которые именуются «образовательными революциями».

Первой образовательной революцией в условиях современной цивилизации считается революция эпохи нового времени, и просвещения, когда образование становится

объектом исследования крупнейших мыслителей этого времени (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Ж.Руссо, И.Кант, И. Фихте и др.). Данная образовательная революция дала нам принципиально новые образовательные идеи и концепции, внедрение которых в практику образовательного процесса способствовало становлению и развитию капиталистической модели общества основанной на соответствующей системе ценностей.

Вторая образовательная революция, известная нам как революция перехода к постиндустриальному (или информационному) обществу внесла качественные изменения в образовательную парадигму, но не устранила прежние социально-экономические, философские и ценностные основания экономики, ориентированной на прибыль, социальное неравенство.

В поисках выхода современной цивилизации из кризиса всеми исследователями важна роль единогласно отводится образованию, так как именно оно является средством воспитания человека в определенной системе ценностей необходимых для выживания человечества. «Образование, - справедливо пишет Г.Л.Ильин, - во всем обозримом пространстве человеческой истории