

Ш. Т. Таубаева

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В КОНТЕКСТЕ СМЕНЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ

Современный этап развития высшего профессионального образования, становление системы послевузовской подготовки педагогических кадров характеризуется стремительно разворачивающимися научно-инновационными процессами. Стратегический вызов, стоящий перед Казахстаном в начале XXI века, состоит в необходимости перевода экономики страны на путь инновационного развития, формирования экономики, основанной на знаниях. Условием устойчивого развития Казахстана, наряду с экономической мощью государства становится качество подготовки преподавателей, составляющих ядро национальной элиты, призванной сыграть заметную роль в общественном развитии республики.

В этой связи изменяется взгляд на место и роль образованного, мобильного и компетентного преподавателя, подготовленного к жизнедеятельности. С позиций новой социокультурной парадигмы он рассматривается как активный субъект, способный моделировать свое развитие, создавать новое исследовательское пространство, нравственные нормы, задавать новые направления развития в профессиональной сфере. Для такого преподавателя характерны такие качества и способности, которые позволяют ему не только комфортно существовать и выполнять лишь действия, определенные профессиональными обязанностями, но и преодолевать трудности, связанные с восприятием и внедрением инноваций в системе исследовательских университетов, создавать качественно новое социально-профессиональное пространство. Необходимо отметить, что коллектив КазНУ имени аль-Фараби уверенно продвигается к поставленной цели – стать ведущим *национальным исследовательским вузом* международного уровня. В этом плане особое значение приобретает позитивный зарубежный опыт, в частности опыт США, в области формирования инновационной экономики, интеграции науки и образования. Весьма показательный пример такой интеграции и влияния на экономическое развитие демонстрируют так называемые исследовательские университеты США – несколько сотен наиболее эффективных институтов американской системы высшего образования. В стенах университетов активно вовлекаются в исследования преподаватели и студенты [1, с. 9]. В странах СНГ интенсивно разрабатываются методология и методы изучения инновационных процессов и инновационной деятельности в

образовании, проводятся фундаментальные и прикладные исследования процессов создания, распространения и освоения новшеств в сфере образования, создается информационная поддержка инновационных процессов, разрабатываются модели систем инновационной деятельности, технологии внедрения новшеств, системы и технологии мониторинга качества инновационной деятельности в образовательных учреждениях, модели интеграции научных исследований с образовательной практикой, процесса трансформации научных достижений через инновационную деятельность, готовятся научные и научно-педагогические кадры [2, с. 17-18]. В контексте смены образовательных моделей очень важно осмысление инновационного потенциала преподавателя с позиций инноватики как теории нововведений.

Категории инновационного ряда характеризуют успешность преобразовательных процессов в сфере образования, ибо стремительные изменения в мире востребуют *объяснение* феноменов изменений, *прогноза* развития и принципов *проектирования* новых реальностей с точки зрения науки о законах освоения человечеством нового или *инноватики*. Признанная в качестве нового научного знания, инноватика сегодня является эффективным средством развития способности к методологическому мышлению, освоению культурологических норм поведения и деятельности, коррекции ценностных ориентаций на основе синтеза «своего-индивидуального» и «общего – привнесённого из вне», преобразующей активности, основанной на принципах предупреждения рисков разрушения.

По своей сущности инновационный понятийно-терминологический ряд в различных ракурсах характеризует феномен развития с позиций смены одного другим, «сущего» (то есть уже имеющего место) на «должное» (то есть отвечающее новым условиям и требованиям).

Можно считать закрепившимся смысл таких широко используемых в научной и производственной педагогической практике понятий как:

- «*новшество*» в понимании нового порядка, нового принципа, нового метода, изобретения, нового явления научного и практического творчества, передового опыта;

- «*инновационный процесс*» в понимании процесса создания педагогических новшеств, их освоения и оценки педагогическим сообществом, применения;

- «нововведение» в понимании единства и взаимосвязи трёх основных педагогических процессов: создание новшеств, их освоение и применение;

- «инновация» как развивающийся по определенным этапам и законам процесс освоения новшества. Всё шире принимается и поправка к этому значению понятия «инновация» такой акцент как нововведение, осуществляемое за счёт внутренних ресурсов изменяемой системы;

- «инновационный потенциал» (человека, организации, управленческих структур, новшеств и др.) как понятие, интегрирующее качества субъекта, характеризующее его инновационное сознание, инновационное поведение, инновационную деятельность. Понятие обеспечивает адекватность и успешность в достижении востребуемых результатов в контексте новых представлений об эталоне.

Современный фонд научного знания позволяет обосновывать нововведения в педагогике и, в частности – *инновационный потенциал* как научную категорию, дающую представление о законах и закономерностях, характеристиках и критериях инновационной деятельности и ее положительных результатах.

В повседневной практике преподавателю необходимо адекватно и быстро выполнять распоряжения различного порядка, а также принимать четко определённые педагогические решения. Это нередко приводят к тому, что появляется риск потери субъектности и видения себя в качестве ...инструмента реализации программ, планов, инструкций и указаний...» (С.Н. Чистякова, 2005).

Организация перевода жестко алгоритмизированной деятельности педагога к целенаправленной и научно инструментальной творческой жизни в профессии обуславливает позитивные качественные изменения его самооценки и самосознания, способствует пониманию себя в качестве субъекта собственной жизнедеятельности и своей профессиональной деятельности.

Одним из путей повышения качества педагогического труда признаётся необходимость развития инновационного потенциала преподавателя высшей школы.

Ключевые смыслы понятийного блока «инновационный» заложены в философском объяснении сущности и различий по характеру и темпам типов общественного развития как таковых. Классически называются 3 типа развития: инновационный, монотонный (эволюционный) и мобилизационный (революционный). Рассматривая его (тип развития) как явно прослеживающуюся историческую тенденцию в вырабатывающейся типической реакции на потребности и условия

развития общества, суть которой видят в *способности системы породить и осваивать новое*. При этом инновационный тип развития характеризует определённый уровень культуры (общественной, профессиональной и т.п.), позволяющий управлять, прогнозировать, корректировать процесс этого развития и переводить его на уровень саморазвития. В пространство преобразований (изменений) включаются *изменение* существующих условий, *конструирование* собственной деятельности на основе использования лучших образцов науки и практики, *управление* освоением новшеств, повышающих результативность, продуктивность и эффективность производства.

Отличительной чертой «инновационного» становится упор на обязательный перевод развития внешнего (приоритет управления) к развитию внутреннему (приоритет самоуправления). Этот момент и рассматривается в качестве движущей силы или иначе – механизма – инновационного преобразования с опорой на *инновационный потенциал*. Важным моментом в уточнении сущности понятия «инновационный потенциал» становится включение в круг анализа такого фактора как потребность в изменении, которое собственно и востребует появление этого нового в образовательной сфере.

В науке потенциал признан в качестве категории анализа и оценивания социальных явлений и процессов. Ещё со времён Аристотеля «потенциал» включает смыслы «потенциальное» и «актуальное» и строится на тезисе, что становление возможно как переход от первого ко второму. Понятие «потенциал» можно определить как некую субстанцию, наличие которой при определённых внутренних и внешних условиях обуславливает возможность и готовность её реализации. Относительно к субъекту социальной деятельности – преподавателю высшей школы – это совокупность определённых психических и социальных структур, формирование которых осуществлялось в процессе культурной и исторической деятельности. То есть потенциал содержит в себе опыт предыдущих поколений, но не ограничивается им, идёт постоянный процесс накопления, а в дальнейшем возможность и способность использования его.

Инноватикой способность системы и её субъектов «создавать и реализовывать возможности развития» характеризуется через категории «*потенциал нововведения*» и «*потенциал инноватора*». Эти понятия достаточно многоёмки и включают в себя множество элементов и смыслов. Так, потенциал, с одной стороны, – качественные особенности, новые возможности,

которые приобретает человечество (или сфера жизнедеятельности), качественная перестройка старых структур производства и потребления. *С другой стороны*, – динамические характеристики процесса нововведения – наиболее трудные для прогнозирования возможности. *С третьей*, способность нововведения преодолевать исходную инерцию среды, начать её перестройку, динамично влиять и деформировать её.

Под потенциалом (вслед за А.И. Каптеревым) также понимается и единство ресурсов, процесса, результата таких структурных элементов как профессиональная деятельность, профессиональная коммуникация, профессиональное сознание, профессиональная культура. *Развитие* при этом определяется:

*динамикой объектов* профессиональной деятельности – то есть производства, распределения и обмена продуктов данной деятельности;

*динамикой коммуникации* субъектов профессиональной деятельности;

*динамикой профессионального сознания* – то есть изменений отношения к движению первого и второго видов как внутри организации, так и вне её;

*динамикой профессиональной культуры* – то есть изменением взаимодействия овеществленной (опредмеченной) и латентной (скрытой в сознании) профессиональной памяти; при этом особую ценность приобретают не внешние организационно-нормативные мероприятия, а процессы, затрагивающие глубинные, сущностные характеристики, которые позволяют «выйти» на универсалии в образовательной деятельности, протекающие в разных, порой, столь несхожих, этнокультурных условиях различных обществ.

Ракурс потенциала нововведения и его субъекта позволяет сделать акцент на специфических возможностях педагога, относящихся к поддерживающим или ресурсным способностям изменяющейся, развивающейся личности на основе актуализации и обогащения внутренних ресурсов. При этом гарантом перераспределения между внутренним и внешним контролем педагогического пространства выступают новые концептуальные критерии оценивания результатов образования, такие как «успешность» и «компетентность».

Основная позиция успешности деятельности педагога связывается в этих исследованиях с повышением его теоретической и методологической подготовки.

В ситуации перевода от одной образовательной модели к другой, инициированного нововведения «сверху», важен и такой аспект успешности как управление образовательной организацией в условиях нестабильности, обусловленной

рядом свойств масштабных инноваций (расогласование установок и мотиваций центра инициативы и исполнителей, неудовлетворяющее потребности научно-методическое и финансово-экономическое обеспечение, отставание реагирования «сверху» на появляющиеся новшества, административно-регулирующее давление неадекватность оценок результатов инновационной деятельности и др.). В связи с чем категория успешности в инновационном контексте включает также ориентацию на характеристику организационной культуры организации, подразумевающей позитивное разрешение противоречий между неопределённостью и размытостью границ ситуации инновационной деятельности и возрастающими требованиями к использованию человеческих ресурсов.

К специфике ситуации перевода от одной образовательной модели к другой в инновационных параметрах отнесём предоставление информации об объекте и его среде, о факторах влияния на успешность, о специфике механизмов управления и самоуправления для проектирования и планирования реальных процессов в конкретных условиях того или иного субъекта инновационных процессов.

Стратегически идеи нововведения направлены на интеграцию образовательного пространства Казахстана и образовательного пространства международного, на сопряжённую с интеграцией корректировку образовательных стандартов и системы оценивания результатов образования, олицетворяющих современные общественные потребности и требования рыночных отношений.

Следует принять во внимание и новый статус современного образования, соответствовать которому ныне действующая модель не может. Новое сегодня становится не просто провозглашаемым «открытием», а насущной проблемой выживания и состоятельности человека, а также систем как таковых. Так, тенденции изменения статуса образования, его качественного содержания обусловили *актуализацию переосмысления* условий успешного преобразования всей образовательной сферы и отдельных её компонентов.

К составляющей инновационного потенциала преподавателя высшей школы должно быть отнесено владение им инновационным типом образования, характеризующимся следующими особенностями.

*Во-первых*, инновационный тип образования отражает ценности цивилизации информационного общества и переходного периода его к обществу постиндустриальному. Характерные для этого периода нестабильность, усложнение среды функционирования общества, «трудности принятия управленческих решений, обеспечивающих

неконфликтное взаимодействие внутри общества» обусловили появления *нового педагогического целеполагания*: формирования (а) *понимания* человека как ценности и самоценности, (б) *готовности* обучающихся к столкновению с будущим, к выживанию и успешной самореализации в новом, (в) *этически взвешенного поведения* в информационном пространстве. Речь идёт о специфическом – *инновационном* – сознании, о специфическом – *инновационном* – поведении, о специфической – *инновационной* деятельности.

*Во-вторых*, инновационный тип образования – это специфическая организационная структура, которая отличается от традиционной своим отношением к будущему, открытостью к новому и способностью к предвосхищению, способностью к совместным действиям в новых ситуациях, способностью стимулировать и проектировать новые виды деятельности.

*В-третьих*, процесс образования (многоуровневая совокупность воспитания, обучения и развития) организуется как процесс *взаимодействия и выстраивания* «своих отношений с участниками разноуровневого познавательного диалога, в том числе, с разнообразными средствами обучения (от учебника до компьютера)», как процесс *управления траекторией* собственного развития в информационно-знаниево-деятельностном пространстве и различных средах.

*В-четвёртых*, образование как результат в инновационных параметрах оценивается *через* степень мобильности и ориентированности субъектов и систем на гармонизацию развития (внешнего) и саморазвитие (внутреннего); приоритетность исследовательского мышления и научного подхода к познанию и организации деятельности, *через* способность создавать и использовать новшества, *компетентностно* взаимодействовать и действовать в неопределённых ситуациях. Характеризуя инновационное обучение, обосновываемое в качестве стратегии инновационного образования, В.Я. Ляудис замечает, что это есть «целенаправленно организованная ситуация развития личности, её способностей принять вызов будущего, где проектируется как это будущее (смысло- и целеполагание), так и процесс достижения *готовности* к участию в его осуществлении». В данной формулировке мы видим существенное дополнение к характеристике результата инновационного образования: не пассивное ожидание встречи с будущим, а *активное отношение к вызову неопределённого предстоящего*.

Основополагающими идеями здесь выступают идеи непрерывного развития и саморазвития в качестве ценности и самоценности, идея открытости новому, компетентностному сотрудничеству с разнообразными субъектами, системами,

средами и пространствами в ситуациях «неопределённого знания», идея методологизации деятельности педагога.

Сопоставительный анализ текста концептуальных документов по переходу на новую модель в Республике Казахстан позволяет считать, что понимание ценностей образования в образе личности, «образованной, творческой, компетентностной и конкурентоспособной», «способной жить в динамично развивающейся среде, готовой к самоактуализации как в своих собственных интересах, так и в интересах общества» приближено в определённой степени к образу человека инновационного сознания, инновационной деятельности, инновационного поведения.

В контексте инновационного обучения предметом формирования при этом становится не столько многообразие имеющихся у личности знаний, сколько – восприимчивость, чувствительность к проблемам, открытость к новым идеям и склонность разрушать или изменять устоявшиеся стереотипы с целью создания нового, получения нетривиальных, неожиданных и необычных решений жизненных проблем.

Появление нового представления о высшей школе как международном предприятии становится предпосылкой качественных оценок и эталонов результата деятельности школы, которые призваны корректировать стратегические установки педагогического целеполагания.

Представим перечень условий для интенсификации труда человека и создания ему условий для творчества *в ситуации нововведения – инновационного потенциала*:

- условия для формирования у человека возможности (трудоспособность и работоспособность), умение (образование и квалификация) и желание (отношение к труду) эффективно работать;

- объективные характеристики условий труда и поведенческие показатели социальной активности работников;

- характеристики субъекта трудовой деятельности, его трудовой потенциал;

- совокупность условий для практической реализации индивидуальности и творческих потенций каждого человека;

- творческое содержание и коллективный характер труда, повышение его культуры, возрастание требований к уровню образования кадров, их ответственности и дисциплины, развитие творческой инициативы и активности;

- влияние (прямое или косвенное) на отношения между субъектами и сферами производства.

Образование не потребляющее, а создающее новое – вот стратегическое условие динамики продвижения к инновационному потенциалу

нации и государства. Это напрямую связано с развитием инновационного потенциала педагога высшего педагогического образования, становлением его в качестве *автора новшеств*, авторской позиции в организации нововведения, обеспечивающего эффективный перевод от старого к новому.

Показателем авторства становится готовность педагога к изменениям, которая включает осознание ситуации востребованности нового, разработку стратегических оснований предполагаемых для состоятельности этого нового, в том числе, разработку опережающих моделей изменённой деятельности и пересмотр содержания последней. В совокупности перечисленное обеспечивает перевод сознания и деятельности педагога от выбора спонтанного к проекции образа желаемого изменения, или будущего.

1. Исследовательские университеты США: механизм интеграции науки и образования. – М.: Магистр, 2009. - 399 с.

2. Новикова Г.П. Основные направления международной инновационной деятельности МАНПО /Педагогическая наука и образование.- 2010.-№ 4. – С. 16-19.

3. Ряписов Н.А. Компетентностный подход – основа развития образовательной сферы // Философия образования.- 2007.- №3. -С.274-287.

4. Штейнберг В.Э. Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика. – М.: Народное образование, 2002. – 304 с.

*Ключевые слова:* инновации в образовании, инновационное развитие, инновационный потенциал, исследовательский университет.

\*\*\*

*Бұл мақалада автор жоғары мектептің оқытушысының инновациялық әлеуетінің қажеттілігі өзекті екенін негіздейді. Жоғары мектептің оқытушысының инновациялық әлеуетінің құрамына оның білім берудің инновациялық типін меңгеруін жатқызады.*

*Автор жоғары мектептің оқытушысының жаңалыққа, білім беру үдерісінің әртүрлі субъектілеріне, жүйелеріне, орталарына және кеңістіктеріне ашық болу ұстанымы, педагог әрекетін әдіснамаландыру идеясы алынған.*

\*\*\*

*Abstract. The author makes topical necessity of the innovation potential development of the higher education schoolteacher in his article. His innovation type of education possession should be attributed to the component of the higher education schoolteacher innovation potential.*

*Sound vectors here should be: ideas of uninterrupted development and self development in the capacity of value and self value, open mind for the new things idea, competent cooperation with different subjects, systems, surroundings and spheres in the situations of the “indefinite knowledge”, pedagogue activity methodologization idea.*

**С. Ю. Трапицын, А. К. Мынбаева**

## **СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ**

Становление и развитие нового облика образования, его целевая, структурная, функциональная и содержательная трансформация, углубление его социально-дифференцирующих возможностей, усиление влияния образования на экономику и общественное развитие поставили проблемы определения стратегических направлений модернизации образовательных систем, выработки ориентированных на долгосрочную перспективу национальных образовательных политик на принципиально новый, социально значимый уровень.

Справедливо оценивая значение образования как стратегического фактора социально-экономического развития, передовые страны мира постоянно и планомерно наращивают уровень и качество образования, делают все возможное для воспроизводства и накопления образовательных ресурсов. Следует отметить, что для многих образовательных систем, в том числе России и Казахстана, в последние годы свойственна позитивная динамика. В то же время явно проявившиеся несоответствия «вызовов нового времени» и традиционно функционирующих систем образо-

вания заставляют искать пути и механизмы их преобразования. Целью проводимых в последние годы образовательных реформ стало формирование систем образования, ориентированных на инновационное развитие и гарантированное обеспечение высокого качества жизни.

Почему же более чем десятилетний период непрерывных трансформаций образовательных систем не дает ожидаемых 100% эффектов? К каким вообще результатам должны привести образовательные реформы? На сегодняшний день глубокие преобразования претерпели почти все составляющие образовательной системы: финансирование, государственное управление и образовательный менеджмент, структура и содержание образования, институциональная среда – меняется практически все. Только методологические основания образовательной системы, характер веками складывающихся внутри нее и за ее пределами отношений остались практически незатронутыми реформами. Суть проблемы заключается в том, что львиная доля изменений касалась условий развития системы образова-