

Қорытынды

Біз педагогикалық процесті бақылау және басқару үшін ашық жүйе туралы ғылымның негізгі түсінігі – информацияны қолдана білудің аса тиімді екендігін көрсеттік. Ұсынылып отырған ғылыми – педагогикалық жаңа бақылау технологиясы сенімді әрі қарапайым болып табылады. Бұл ғылыми әдіс әмбебап әдіс, оны ғылымда, оқу процесінде және де қоғамдық басқа құбылыстарға да қолдануға болады. Рейтингтік жүйені ары қарай жетілдіру қойылған жаңа мақсаттардың мазмұнын ескеретін сипаттамалар тізімін сайлап алумен байланысты.

Сонымен, [1-7] жұмыстарда негізделген жаңа технологияларды оқу – тәрбие және ғылыми жұмыстарды ұйымдастыру, бақылау, басқару үшін және білімнің, әлеуметтік сфераның барлық салаларында тиімді пайдалануға болатындығын көрдік.

1. Жанабаев З.Ж. Можно ли оценить знание рейтинговой системой и тестированием? // Вестник высшей школы РК. – 1996. – № 1. – С. 98-103.

2. Жанабаев З.Ж., Хмель Н.Д. Синергетическая сущность педагогического процесса // Поиск. – 1996. – №1. – С.61-64.

3. Жанабаев З.Ж. Синергетика знания: научные основы оценки учебной деятельности. – Алматы. КазГУ. – 1999. – 38 с.

4. Жанабаев З.Ж., Мукушев Б.А. Синергетика в педагогике. – Алматы: Достижения молодых, 2002. – 128 с.

5. Жанабаев З.Ж., Иманбаева А.К. Конкурентоспособность образования: Реформа на научной основе//Кредитная система обучения. – Алматы: Қазақ университеті, 2004. – С.13-24.

6. Жанабаев З.Ж. Научные основы оценки образовательной и творческой деятельности в высшей школе// Университеты XXI века: инновации и новые технологии. – Алматы: Қазақ университеті, 2009. – Т. 1. – С.298-302.

7. Жанабаев З.Ж. Системный менеджмент качества // Матер. ХХХІХ научно-методической конф. проф.-преп. состава КазНУ им. аль-Фараби. – Алматы: Қазақ университеті, 2009. – С. 137-142.

8. Курдюмов С.П., Князева Е.Н. Синергетика и новые подходы к процессу обучения // Синергетика и учебный процесс. – М.: Издательство РАГС, 1999. – С.8-18.

9. Конаев О., Симонов С. Синергетический подход в педагогике [http://bmsi.ru/doc_8\(\)2007_20июля2007РОССИЯ](http://bmsi.ru/doc_8()2007_20июля2007РОССИЯ)

10. Фирсова С.П. Синергетический подход к изучению и моделированию образовательного пространства //Журнал «Фундаментальные исследования». – № 8 за 2011 год (часть 3).

Ключевые слова: педагогические технологии, управление образования, управление педагогическим процессом, рейтинг студента.

О научных основах управления педагогическим процессом. В статье обсуждаются научные основы инновационных педагогических технологий. В качестве примера приведен метод определения рейтинга студентов, которые будут рекомендованы в магистратуру, в лучшие зарубежные университеты для продолжения учебы и технология его реализации.

Abstract. About scientific basis of management in pedagogical process. Scientific basis of innovation pedagogical technologies have been discussed in the present paper. Method for determination of students' rating recommended for entering to master class studies and to the best foreign universities has been given as example. Also technology of realization of the method has been presented.

П. Т. Абдуллаева

ИННОВАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Еще в 90-е годы в «Концепции государственной политики в области образования Республики Казахстан» отмечалось, что стратегическим ориентиром реформирования сферы образования должна стать идея формирования новой генерации людей с инновационным творческим типом мышления, с развитой мировоззренческой культурой, высококвалифицированных профессионалов с этически ответственным отношением к миру [1]. С точки зрения профессиональной подготовки, эти положения следует понимать как необходимость подготовки будущего специалиста, у которого есть возможность использовать полученные знания как для решения стандартных, так и нестандартных профессиональных задач.

В последующие годы социально-экономические преобразования, интенсивно происходящие в Республике Казахстан, направленные на станов-

ление рыночных отношений, формирование различных видов собственности и предпринимательства, отразились на всех слоях жизни общества, в том числе и на сфере образования. При значительном возрастании объема знаний стало уже недостаточно ориентировать будущих специалистов на использование изученной суммы фактов. Возникла необходимость сформировать у них умения самостоятельно приобретать новые знания, гибко реагировать на меняющиеся требования к специалистам.

Среди различных профессий особая роль отводится профессии педагога-психолога, результаты деятельности которого связаны с подготовкой будущего гражданина, готового к включению во все условия развивающихся рыночных отношений, для чего необходимо осознание собственных интересов, склонностей, особенностей своего

характера, умения самооценивать свои возможности в процессе обучения.

В этом отношении становится востребованной компетентностная парадигма в образовании, т.к. компетентностная модель образованности соотносится с динамичным «открытым» обществом, в котором продуктом процессов социализации, обучения, общей и профессиональной подготовки к выполнению всего спектра жизненных функций должен стать ответственный индивид, самореализующийся субъект, готовый к осуществлению свободного гуманистически ориентированного выбора. Согласно этому ответом на вызовы «информационной революции» и формирование глобального рынка является смещение конечной цели образования со знаний на компетентности.

Компетентность – это составная, ключевая часть профессиональной компетентности как обобщенной комплексной характеристики уровня профессионализма, который обнаруживает себя в характере субъектности педагога в организации дидактического процесса.

Разработчики компетентностной модели образования [3] понимают под компетентностью некую интегральную способность решать возникающие в различных сферах жизни конкретные проблемы.

В исследованиях Зимней И.А., Алексеевой О.Ф., Князева А.М. и др. [3,4] концептуальные координаты компетентностного подхода обозначены достаточно отчетливо. В этих работах заявлена и главная интенция данного подхода: усилить практическую ориентацию образования, выйдя за пределы ограничений «зуновского» образовательного пространства.

Вместе с тем, количество образовательных учреждений Казахстана, использующих инновационные подходы в своей деятельности, невелико, отсутствуют механизмы конкуренции и распространения новых подходов к реализации образовательных программ. Исследователи инновационных подходов соседствующей России утверждают, что ряд образовательных инициатив носит локальный характер и они с трудом распространяются на всю систему образования [3]. Одной из причин низкого темпа распространения инновационных подходов в образовании является недостаточный уровень развития инновационного компонента в образовательной подготовке будущих специалистов.

Таким образом, возникает вопрос о необходимости создания в вузах условий для формирования и развития инновационной компетентности студентов.

В психолого-педагогической литературе понятие «компетентность» получило широкое рас-

пространение сравнительно недавно. Так, в конце 1960 – начале 1970-х гг. в западной, а в конце 1980-х гг. – в отечественной науке зарождается специальное направление – компетентностный подход в образовании. Пути его становления кратко описывает И.А. Зимняя в своей работе «Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования» [3], проанализировав исследования основоположников и разработчиков компетентностного подхода (Н. Хомского, Р. Уайта, Дж. Равена, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, В.Н. Куницкиной, Г.Э. Белицкой, Л.И. Берестовой, В.И. Байденко, А.В. Хуторского, Н.А. Гришановой и др.). В Казахстане данной проблематикой активно занимаются: Кудайбергенова К.С. (компетентность как категория педагогики); Барсай Б.Т. (дидактическая компетентность педагога); Жепсекбаева У.Б. (компетентностноориентированное обучение); Кенжебеков Б.Т. (профессиональная компетентность); Кунанбаева С.С. (методология комплексного подхода в иноязычном образовании), Ахметова Г.К., Таубаева Ш.Т., Паршина Г.Н. (компетентностный подход в высшем образовании) и др.

На современном этапе в научной литературе встречаются различные определения понятия инновационной компетентности [4]. Для начала мы хотели бы дать более емкое, на наш взгляд определение: «компетентность – совокупность компетенций; наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области. Но, многими исследователями признается, что понятие «компетентность» включает не только когнитивную и операциональную – технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую.

В мировой образовательной практике понятие компетентности выступает в качестве центрального, своего рода «узлового» понятия, т.к. компетентность личности:

- во-первых, объединяет в себе интеллектуальную и практическую составляющую образования;
- во-вторых, в понятии компетентности заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого “от результата” (“стандарт на выходе”);
- в-третьих, компетентность личности обладает интегративной природой, поскольку она вбирает в себя ряд однородных или близкородственных знаний и опыта, относящихся к широким сферам культуры и деятельности (информационной, правовой и прочих).

Компетентность личности имеет определенную структуру, компоненты которой связаны со

способностью человека решать различные проблемы в повседневной, профессиональной или социальной жизни.

В структуре компетентности личности представлены:

- компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности;
- в сфере гражданско-общественной деятельности;
- в сфере социально-трудовой деятельности; компетентность в бытовой сфере;
- в сфере культурно-досуговой деятельности.

Сущность инновационной компетентности можно определить, рассмотрев структуру профессионально-педагогической компетентности. Так, основываясь на структуре профессионально-педагогической компетентности учителя, предложенной Н.В. Кузьминой [5] можно выделить следующие компоненты профессионально-педагогической компетентности:

1. Предметная компетентность.
2. Методическая компетентность.
3. Коммуникативная компетентность.
4. Педагогическая компетентность.
5. Аутопсихологическая компетентность.

Содержание указанных компонентов объемно и список отдельных элементов постоянно пополняется. Так, по нашему мнению, в настоящее время необходимо внести в вышеуказанную структуру дополнительный компонент – «Инновационная компетентность».

На сегодняшний день, преподавание значительной части дисциплин в педагогических вузах организовано на основе традиционных методов, но, на наш взгляд, невозможно «вырастить» инновационного специалиста в традиционных условиях. Т.е. необходима реорганизация преподаваемых дисциплин, либо включение дополнительных курсов, обеспечивающих условия для формирования инновационной компетентности будущих специалистов. Одним из таких условий является организация преподавания дисциплины с учетом компетентностного подхода, а так же включение в курс новых педагогических технологий.

В Казахском национальном университете им. аль-Фараби на специальности «Педагогика и психология» читается элективный курс «Современные образовательные технологии».

Одной из основных целей курса является формирование инновационной компетентности студентов: способность и готовность применять в процессе обучения в школе новые педагогические технологии, в том числе информационно-коммуникационные (ИКТ), способность и стремление к самообразованию в области использо-

вания новых педагогических технологий, умения и способность к адаптации новых педагогических технологий к процессу обучения в соответствии с особенностями дисциплины и психологическими особенностями учащихся и т.д.

Характерной особенностью методики преподавания курса является направленность на усиление информационно-деятельностного аспекта обучения. В течение курса активно используются модернизированные организационные формы и методы обучения: компьютеризированные лекции, информационно-коммуникационные технологии, инициирование самообразовательной деятельности студентов в освоении инновационных подходов к обучению в школе.

Одной из перспективных образовательных областей университетской подготовке является использование мультимедийных технологий. Особый интерес представляет система дистанционного образования, под ней понимается комплекс образовательных услуг, предоставляемых с помощью специализированной информационно-образовательной среды, ориентированной на средства обмена информацией на любых расстояниях.

Развитие дистанционного образования влечет за собой развитие новых подходов к разработке педагогических средств, таких как учебники, практикумы, сборники заданий и тестов. Все они должны быть нацелены на обучающегося, а потому в большей степени являться информативными, энциклопедическими. Большой упор должен быть сделан на разработке различных тренажеров и самоучителей, а с развитием телекоммуникационных технологий важнейшими педагогическими средствами для личностно-ориентированного обучения становятся мультимедийные образовательные ресурсы Интернет и мультимедийные гипертекстовые электронные учебники.

При создании высокоэффективной системы образования в исследовательском университете в полной мере должны использоваться накопленные в высшей школе информационные ресурсы и технологии, опыт проведения дистанционного обучения, существующая телекоммуникационная инфраструктура и организационные структуры высшей школы.

В Казахском национальном университете им. аль-Фараби, находящемся на этапе модернизации своей структуры в исследовательскую, на сегодняшний день создана электронная библиотека, внедрена дистанционная платформа MOODLE, разрабатываются современные технологии развития учебного контента, разработаны и внедрены электронные учебники по многим дисциплинам естественно-научного и общест-

венно-гуманитарного профиля. Все это может создать основу для формирования инновационного компонента в подготовке будущих специалистов.

1. Концепция государственной политики в области образования // Казахстанская правда. - №168 (21873) от 01.09.95 г.

2. Барсай Б.Т. Бастауыш сынып мұғалімінің дидактикалық құзыреттілігінің негіздері/Б. Т. Барсай // Бастауыш мектеп, 2011. - №12.-С.3-5.

3. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – №10. – С.11.

4. Зимняя И.А., Алексеева О.Ф., Князев А.М., Кривченко Т.А., Лантеева М.Д., Морозова Н.А. Отражение содержания ключевых социальных компетентностей в текстах действующих ГОС ВПО (теоретико-эмпирический анализ) // Проблемы качества образования: Кн. 2. Ключевые социальные компетентности студента. – М.; Уфа, 2004.

5. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. - М., 2004.

6. Компетенции и компетентностный подход в современном образовании // Серия: «Оценка качества образования»

/ отв. редактор Л.Е. Курнешова – М.: Московский центр качества образования, 2008. – 96 с.

7. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М.: Высш. шк., 1990. – 119 с.

8. Проектирование образовательных программ: сравнительное образование / Ахметова Г.К., Паршина Г.Н. и др. – Алматы, 2012. – 120 с.

Мақалада автор болашақ педагог-психолог мамандарды даярлауда жаңашылдық тұғырдың жеткілікті деңгейде қарастырылмағанын талдап, өзіндік ой қорытқан. Автор жоғары оқу орындарында жаңашылдық құзыреттілікті және оқытудың жаңашыл технологияларын дамыту қажеттілігін айтып өтеді.

Abstract. The article as one of the reasons for the low rate of spread of innovation in education is considered insufficient for innovation in the educational component of the training of future specialists.

The author raises the question of the need for universities in the conditions for the formation and development of innovative competence of students and implementation of innovative learning technologies.

В. Т. Тихомирова

МОДЕЛЬ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ТВОРЧЕСКОГО УЧЕНИЯ

Что известно к настоящему времени об учении как процессе, результатом которого является компетентность?

– Наглядно и понятно имеющиеся об этом знания представлены Ф. Фанчем (F. Funch, 1996): «Обучение обычно проходит через несколько уровней компетентности. Человек обычно начинает с того, что он *неосознанно некомпетентен*. Есть то, чего он не умеет делать и даже не знает об этом. Потом он узнает об этом. Он становится *осознанно некомпетентным*. Он ничуть не научился этому, но он по крайней мере знает, что не умеет делать этого. Когда он знает, чего он не умеет делать, он может начать работать над этим. Изучая и практикуя какие-то методы действий в осваиваемой области, он становится *осознанно компетентным*. То есть он может делать это, если сосредоточится. При продолжении практики в изученном, оно постепенно становится автоматическим. Человек становится *неосознанно компетентным*. Он делает всё правильно, но ему уже не нужно думать об этом. После этого есть еще один уровень. Когда человек хорошо изучил предмет, так что он может автоматически использовать его, не задумываясь об этом, он после этого может начать всё время осознавать, какие неосознанные способности он использует» [13, с. 23-24].

В настоящее время модель, включающая четыре уровня, названных Ф.Фанчем, кочует из документа в документ, из тренинга в тренинг, с электронной страницы в электронную страницу [7,12 и др.]. В этой модели, обратим внимание, левая часть является *теневой* для сознания самого субъекта учения.

За пределами общественного внимания остался пятый уровень – уровень сверхосознанной компетентности, который «означает настоящее владение предметом» [13, с. 24], то ли по причине непонятности, то ли по прихоти эгоистического желания тренеров кое-что приберечь для себя.

Что известно о творчестве как процессе?

– Обобщающее понимание процесса творчества представлено Б. Эдвардс (B. Edwards, 1986): «... у нас имеется приблизительная структура пяти стадий творческого процесса: 1) Первый инсайт; 2) Насыщение; 3) Вынашивание; 4) Озарение; 5) Верификация», которые «с течением времени переходят одна в другую», и каждая из которых «может занимать разные промежутки времени», только «стадия Озарения, судя по свидетельствам, почти во всех случаях коротка – вспышка света, озаряющая объект» [15, с. 12]