

венно-гуманитарного профиля. Все это может создать основу для формирования инновационного компонента в подготовке будущих специалистов.

1. Концепция государственной политики в области образования // Казахстанская правда. - №168 (21873) от 01.09.95 г.

2. Барсай Б.Т. Бастауыш сынып мұғалімінің дидактикалық құзыреттілігінің негіздері/Б. Т. Барсай // Бастауыш мектеп, 2011. - №12.-С.3-5.

3. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – №10. – С.11.

4. Зимняя И.А., Алексеева О.Ф., Князев А.М., Кривченко Т.А., Лантеева М.Д., Морозова Н.А. Отражение содержания ключевых социальных компетентностей в текстах действующих ГОС ВПО (теоретико-эмпирический анализ) // Проблемы качества образования: Кн. 2. Ключевые социальные компетентности студента. – М.; Уфа, 2004.

5. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. - М., 2004.

6. Компетенции и компетентностный подход в современном образовании // Серия: «Оценка качества образования»

/ отв. редактор Л.Е. Курнешова – М.: Московский центр качества образования, 2008. – 96 с.

7. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М.: Высш. шк., 1990. – 119 с.

8. Проектирование образовательных программ: сравнительное образование / Ахметова Г.К., Паршина Г.Н. и др. – Алматы, 2012. – 120 с.

Мақалада автор болашақ педагог-психолог мамандарды даярлауда жаңашылдық тұғырдың жеткілікті деңгейде қарастырылмағанын талдап, өзіндік ой қорытқан. Автор жоғары оқу орындарында жаңашылдық құзыреттілікті және оқытудың жаңашыл технологияларын дамыту қажеттілігін айтып өтеді.

Abstract. The article as one of the reasons for the low rate of spread of innovation in education is considered insufficient for innovation in the educational component of the training of future specialists.

The author raises the question of the need for universities in the conditions for the formation and development of innovative competence of students and implementation of innovative learning technologies.

В. Т. Тихомирова

МОДЕЛЬ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ТВОРЧЕСКОГО УЧЕНИЯ

Что известно к настоящему времени об учении как процессе, результатом которого является компетентность?

– Наглядно и понятно имеющиеся об этом знания представлены Ф. Фанчем (F. Funch, 1996): «Обучение обычно проходит через несколько уровней компетентности. Человек обычно начинает с того, что он *неосознанно некомпетентен*. Есть то, чего он не умеет делать и даже не знает об этом. Потом он узнает об этом. Он становится *осознанно некомпетентным*. Он ничуть не научился этому, но он по крайней мере знает, что не умеет делать этого. Когда он знает, чего он не умеет делать, он может начать работать над этим. Изучая и практикуя какие-то методы действий в осваиваемой области, он становится *осознанно компетентным*. То есть он может делать это, если сосредоточится. При продолжении практики в изученном, оно постепенно становится автоматическим. Человек становится *неосознанно компетентным*. Он делает всё правильно, но ему уже не нужно думать об этом. После этого есть еще один уровень. Когда человек хорошо изучил предмет, так что он может автоматически использовать его, не задумываясь об этом, он после этого может начать всё время осознавать, какие неосознанные способности он использует» [13, с. 23-24].

В настоящее время модель, включающая четыре уровня, названных Ф.Фанчем, кочует из документа в документ, из тренинга в тренинг, с электронной страницы в электронную страницу [7,12 и др.]. В этой модели, обратим внимание, левая часть является *теневой* для сознания самого субъекта учения.

За пределами общественного внимания остался пятый уровень – уровень сверхосознанной компетентности, который «означает настоящее владение предметом» [13, с. 24], то ли по причине непонятности, то ли по прихоти эгоистического желания тренеров кое-что приберечь для себя.

Что известно о творчестве как процессе?

– Обобщающее понимание процесса творчества представлено Б. Эдвардс (B. Edwards, 1986): «... у нас имеется приблизительная структура пяти стадий творческого процесса: 1) Первый инсайт; 2) Насыщение; 3) Вынашивание; 4) Озарение; 5) Верификация», которые «с течением времени переходят одна в другую», и каждая из которых «может занимать разные промежутки времени», только «стадия Озарения, судя по свидетельствам, почти во всех случаях коротка – вспышка света, озаряющая объект» [15, с. 12]



Рис.1. Модель компетентностного учения

Первый инсайт	Насыщение	Вынашивание	Озарение	Верификация
---------------	-----------	-------------	----------	-------------

Рис.2 – Модель процесса творчества

По данным Б. Эдвардс, представление о первой из этих пяти стадий сформировалось позже всего – в начале 1960-х годов в работах американского психолога Д. Гетцельса (J.W. Getzels). Суть *инсайта* как стадии творческого процесса – видение, постановка самого вопроса, появление творческого замысла. Именно постановка нового вопроса или старого вопроса по-новому является фундаментом построения нового видения и нового опыта. Пока вопрос не поставлен по-новому, по меткой и образной характеристике Л.С. Выготского, «Прошлое подавляет настоящее. Новое непрерывно борется со старым, но борется его же оружием и поэтому, несмотря на видимые победы, всегда оказывается в плену у старого и тщетно разбиваемого заблуждения. Мертвый хватает живого» [3, с. 134]. Современные исследователи в опытно-экспериментальных работах показывают, что данная фаза характеризуется интеллектуальной инициативой или умением самостоятельно видеть и ставить проблемы на основании наблюдений реальности. В этой фазе, которую еще называют пусковой, проявляются индивидуальная готовность к творчеству, развитость познавательных процессов, эмоциональная и рациональная способность к контакту с миром, потребность в напряженной деятельности (В.В. Абраухова [1], С.В. Радостаева [10] и др.).

Вторая стадия – *насыщение* – была идентифицирована, названа, описана в конце XIX века немецким физиологом и физиком Г. Гельмгольцем. Современное представление об этой стадии

описано Б. Эдвардс: «Насыщение требует отыскания максимально возможной информации о проблеме – в идеале, полного расследования выбранного предмета, и в то же самое время необходимо поддерживать <...> состояние ума, в котором человек, так сказать, ничего не знает. Он должен просеивать, абсорбировать, строить и перестраивать поступающую новую информацию наряду с имеющейся «старой» информацией, не делая никаких умозаключений. Человек должен остерегаться ложной информации или ложной ее интерпретации и в то же время быть готовым рискнуть. Он должен искать в окружающем мире все, что имеет отношение к Первому инсайту, подвергая испытанию свою уверенность в правильности первоначально поставленного вопроса или первоначального инсайта через постоянную проверку информации на соответствие. Но в то же время он должен признавать, что совершенно не уверен в том, каким будет следующий шаг или весь процесс» [15, с. 145].

Вынашивание было представлено Г. Гельмгольцем одновременно со стадией насыщения. Оно привлекало внимание многих ученых. Широкую известность получило толкование сути процесса «инкубации идей», данное Г.А. Саймоном (H.A. Simon). По современным представлениям, вынашивание «заключается в ничего-неделании» - «упорные попытки решить проблему прекращены, и она попадает в область бессознательного» [6]. Данная стадия называется еще «стадией инкубации»: «люди вырабатывают решение в период «тайм-аута», когда занимаются совершенно другими делами» [4].

Озарение – внезапное решение, внезапно пришедшая мысль, внезапное осознание чего-либо [2, с. 705], второй инсайт в творческом процессе – «(от англ. – проникательность, проникновение в суть) – внезапное понимание, «схватывание» отношений и структуры проблемной ситуации» [9, с. 137]. Открыто В. Кёлером (W. Köhler). Наступает после предыдущих ситуативно и субъектно разных по длительности и качеству процессов первого инсайта, насыщения и вынашивания. В современных нам описаниях озарение предстает выполняющим множество функций: «1) дать осуществиться прорыву бессознательного на поверхность сознания; 2) путем случайного выброса из бессознательного нарушить стабильность исходной смысловой структуры, преодолеть напряженность в структуре и её неустойчивую стабильность, трансформируя её в состояние развития; 3) стать фундаментом для рождения идеи; 4) найти приращение к развивающейся смысловой структуре; 5) дать возможность сознанию проявить свою контролирующую функцию над всем множеством идей; 6) аккумулировать психическую энергию; 7) аккумулировать все значимые факторы творческого процесса; 8) изменить смыслы, существовавшие до самого озарения (В момент озарения сначала выступает один смысл, о потом озарение его меняет, смысл эволюционирует и появляется новый); 9) быть источником дальнейшей деятельности сознания; 10) привести в состояние сильного возбуждения память; 11) изменить значения поля эмоций» (Е. Сеницын, О. Сеницына [11]).

Фаза *верификации*, по данным эксперта по творческой деятельности Б. Эдвардс, это заключительная из пяти основных стадий творческого процесса, это момент или период времени, когда «продукт будет выпущен в реальный мир, и вы будете надеяться, что ваш продукт примут» [15, с. 243].

В процессе верификации творческая личность решает множество задач. Например, учителю, решившемуся на верификацию своей педагогической идеи в форме статьи в информационно-методическом журнале, по данным нашего опыта консультативной работы с педагогическими коллективами, приходится решать, как минимум, шесть сложных задач:

1) определить и осознать, какие педагогические теории верифицируются в его персональном педагогическом творчестве;

2) вычленив ту теорию, которая наиболее авторитетна и современна, актуальна в системе публикаций избранного информационно-методического журнала;

3) найти в научно-педагогических источниках ясное описание этой теории, еще раз изучить ее для того, чтобы понять, как она реали-

зуется в конкретном его педагогическом творчестве;

4) осознать свой опыт как наглядную модель воплощения этой теории в его личной педагогической деятельности;

5) описать эту наглядную модель педагогической или методической теории на примере персонального педагогического творчества;

6) представить, описать и теорию, и наглядную модель в статье в соответствии со стандартными требованиями к научно-педагогическим статьям.

Стадия верификации дает творцу возможность проверить свой продукт. Для выхода на эту стадию «необходимы мужество и вера в свой труд, может быть, даже в большей степени, чем прежде (т.е. на предыдущих четырех стадиях). <...> Если вы уклонитесь от этой ... стадии из опасения, что кто-то не согласится с вами или осудит вас, ваши творческие способности могут так и не обрести фактическую форму» [15, с. 243].

Опираясь на современные представления об учении и творчестве, мы уже можем поставить тот вопрос, который более всего нас интересует: что известно о процессе творческого учения? – А так вопрос, похоже, еще и не поставлен. Изредка обсуждается вопрос об обучении как творческом процессе, которое определяется как результат превращения учения в личностно значимое событие и совместную исследовательскую деятельность учителя и ученика. Утверждается, что тогда обучение становится «подлинным процессом добывания знаний, где ученик вместе с учителем будут в определенном смысле творцами тех событий, в которые они включены и которые сами строят» [8]. Но трудно пока еще найти работы, в которых на процесс овладения компетенцией и развития компетентности смотрят как на творческий процесс.

Сделаем первый шаг. Объединим представления о творческом процессе и процессе учения компетенции в единую круглую модель, заявляя тем самым о нашей верности круглому мышлению, обозначенному П.А. Флоренским (1922¹ [14]).

Модель на рисунке 3 развернута так, чтобы сущность неосознаваемой части метафорически легко «читалась» как подводная невидимая часть айсберга, как теневая и невидимая часть сферы деятельности «дневного субъекта», освещаемой

¹ Работа «У водоразделов мысли», в которой П.А. Флоренский раскрывает свое видение и понимание особого способа мышления, который он называет круглым мышлением, планировалась к выпуску в 1922 году издательством «Приморье». Но издательский проект не был реализован. Текст был опубликован в изданиях 1990-х годов.

В результате представления всех данных в единой модели мы видим, что имеется «теневого сегмент», в который заглянули исследователи процесса учения, мыслящие в «круглой логике». Исследователи же творчества, оставшись на линейном понимании процесса как «лестницы стадий» [15, с. 11], не пришли еще к пониманию возможности видения структуры процесса в его теневой, неосознаваемой части.

Результатом верификации – сопоставления исследовательской гипотезы, рожденной озарением, с фактами или положением дел в действительности, «проверки истинности, установление достоверности чего-либо опытным путем» [2, с.119] – является знание и уверенность «в том, что имеющаяся в его сознании информация ... истинна» [5]. Но это знание становится подлинной ориентировочной основой деятельности человека, базой его развития лишь в том случае,

если он приложит усилия для того, чтобы новообразование ассимилировалось в систему его прежних компетенций, имеющейся компетентности.

Ассимиляция в творческом учении подобна и ассимиляции в социологическом понимании (благодаря ей происходит потеря компетентностью в прежней форме некоторых своих аспектов, замена их новыми характеристиками), и ассимиляции в биологическом понимании: процессу образования новых веществ, усвоению энергии новообразования.

В компетентностно ориентированном творческом учении ассимиляция создает почву для процесса *присвоения* – процесса делания новообразования не возвратно своим. Это не значит «только своим». Созданное знание, развившаяся компетенция всегда являются не только личным, но и общественным достоянием.



Рис. 3. Модель процесса творческого учения (XX век)

Сделаем второй шаг: рассмотрим, что происходит в теневых частях учения как творчества.

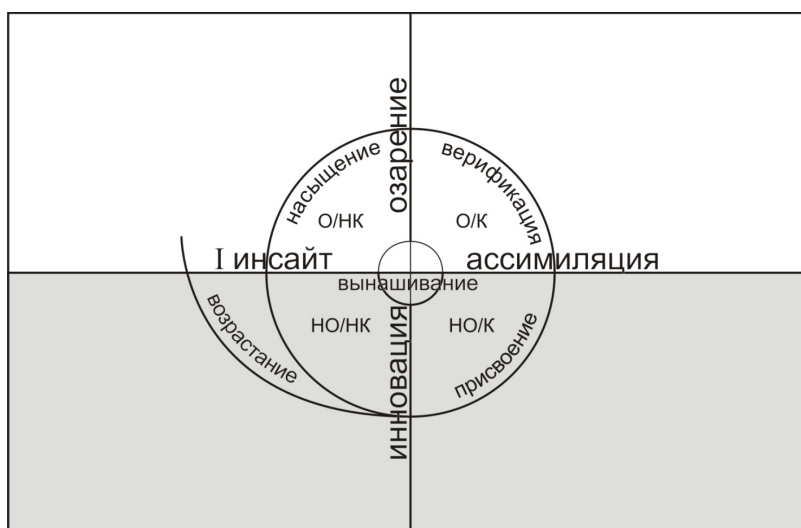


Рис. 4. Модель процесса творческого учения (XXI век)

Но если личность не позаботится о том, чтобы осознанная им компетенция, достигнутая компетентность действительно стали его силой, то старые стереотипы уничтожат ее новые достижения и не дадут закрепиться новым стратегиям в ее деятельности и жизни. Человек может увлеченно рассказывать своим ближним и «неблизким» об открытом им новом способе, предположим, складывания японского журавлика, но если он сам не сложит тысячу журавликов, то компетенции создания складок «долина» и «гора» не привнесут в его собственную жизнедеятельность существенных изменений, и его мышление не изменится, так как его круг становления компетентного специалиста по японским журавликам не состоялся – он не прошел стадию присвоения, не получил опыт инновации.

Инновация в компетентностном творческом учении – момент модернизации старой культуры деятельности благодаря воздействию элементов новой культуры.

Возрастание – следующий длительный этап компетентностно ориентированного творческого учения. Он происходит благодаря неустанной практике личности ради своего совершенствования, улучшения результатов. Происходящее на этом этапе *приращение* дает возможность выйти на новый инсайт, на постановку вопроса поновому или нового вопроса. Это поистине новый фундамент индивидуального и общественного знания, который только и может дать возможность подняться на уровень нового осмысления объектов, событий, явлений, процессов, самой жизни. Только приращение позволяет выйти на более обобщенную теорию на основе критической аналитико-синтетической переработки предшествующих относительно конкретных концепций, а не создавать альтернативную столь же частную теорию.

Примеры осознания процессов, происходящих в «теневой» части круга процесса рождения компетенции, развития компетентности можно найти в работах Л.С. Выготского. Так, например, в работе «Учение об эмоциях. Историко-психологическое исследование» (1931-1933 гг.) Л.С. Выготский, решая задачу пересмотра современного ему состояния вопроса о природе эмоций, делает вывод, что последнее ко времени данной его работы десятилетие «сумело обобщить разрозненный опыт прежних десятилетий, обогатить его новыми, невозможными прежде средствами и данными научного исследования и нанести сокрушительный и окончательный удар старой теории <...> сумело разработать новую теорию», но «выполнило лишь первую и самую элементарную часть задач» [3, с. 133], исследователи «не сумели подняться над той постановкой вопроса,

которая была дана», «оказались робкими учениками ... в самой постановке основных проблем» [3, с. 133]. Идентифицируя эти этапы с использованием терминов круга компетентностного творческого учения, можно заметить: сила и преимущество Л.С. Выготского в понимании теории и истории вопроса родились в результате того, что он прошел точку *ассимиляции* новых знаний со всей суммой своих имеющихся компетенций, сумел *присвоить* новое знание, смог пройти через *инновационное* воздействие этого знания и получил *приращение*. И потому он вышел на новый *инсайт* – на новую постановку самого вопроса.

Так в компетентностном творческом учении происходит мощный скачок, полный отрыв – человек уходит из учеников в мыслители.

1. *Абраухова В.В.* Развитие творческой направленности личности воспитанников учреждений дополнительного образования [Текст]: автореф. ... д.пед.наук: 13.00.01 / В.В. Абраухова. – Пенза: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение ВПО «Южный федеральный университет», 2012. – 41 с.

2. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл.ред. С.А.Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.

3. *Выготский Л.С.* Учение об эмоциях. Историко-психологическое исследование [Текст] // Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 6. Научное наследие / под ред. М.Г. Ярошевского. – М.: Педагогика, 1984. – С. 91-328.

4. Инкубация. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://truepeople.ru/psihologiya-kriticheskogo-mishleniya/inkubatsiya>. Дата обращения 03.05.2012.

5. *Карагодин А.А.* Опозиция знания и мнения в лингвистике и лингвистической экспертиологии [Текст] / А.А. Карагодин // Сайт Сибирской ассоциации лингвистов-экспертов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://siberia-expert.com/publ/3-1-0-209>. Дата обращения 09.05.2012

6. *Лаберж С., Рейнголд Х.* Исследование мира осознанных сновидений. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://libland.ru/library/razdel/exoteric/80/59.html>. Дата обращения 01.05.2012.

7. Лаборатория Психотехнологий Trimax [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://trimax.ru/education-circle.html>. Дата обращения 30.04.2012.

8. Обучение как творческий процесс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://azps.ru/handbook/o/obuch698.html>. Дата обращения: 10.03.2012.

9. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 1998. – 440 с.

10. *Радостева С.В.* Развитие творческих способностей подростков средствами изобразительного искусства на занятиях мультипликацией в системе дополнительного образования [Текст]: дис. ... канд.пед.наук: 13.00.02 / С.В. Радостева. – М.: МПГУ, 2004. – 159 с.

11. *Синицын Е.* Тайна творчества гениев [Текст] / Е. Синицын, О. Синицына. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.s-genius.ru/vse_knigi/destello.htm. Дата обращения 03.05.2012.

12. Центр НЛП в образовании А. Плигина. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nlpcenter.ru/index.php?sid=74&did=284>. Дата обращения 30.04.2012.

13. *Фанч Ф.* Пути преобразования [Текст] / Флеминг Фанч [Пер.с англ.]. – Киев: Ника-Центр, Вист-С, 1997. – 362 с.

14. *Флоренский П.А.* Имена: Сочинения [Текст] / Павел Флоренский. – М.: ЗАО ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во Фолио, 1998. – 912 с.

15. *Эдвардс Б.* Художник внутри вас [Текст] / Бетти Эдвардс [Пер.с англ.] - Мн.: ООО Попурри, 2000. - 256 с.

Ключевые слова: компетентностно ориентированное обучение, творческий процесс, компетентностно ориентированное творческое учение, инсайт, насыщение, вынашивание,

озарение, верификация, ассимиляция, присвоение, возрастание, приращение.

Мақалада оқытудың құзыреттілік бағдарлық және шығармашылық үдерісінің үлгісі қарастырылған, соның негізінде құзыреттілік бағдарлық шығармашылық оқытудың авторлық үлгісі ұсынылады.

In the article considers a model of competence-oriented learning process, is presented on this basis, established a mode of competence-based authoring creative doctrine.