

1. Жұмбабаев Ә. Қиын балалар арасында жүргізілетін педагогикалық жұмыс. Алматы, 1977. 23 б.
2. Керімов Л.К. «Қиын жасөспірімдерді жеке – дара қайта тәрбиелеу теориясы мен практикасы» – Алматы, 2003. – 123 б.
3. Казымбетова Д.К. Девиантное поведение молодежи как объект социологического исследования: дис. на соиск. учен. степ. канд. наук. – Алматы, 1999. С. 36
4. Джаманбалаева Ш.Е. Социальные проблемы девиантного поведения. Автореферат. – Алматы, 1996. – С. 3-23.
5. Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. Для учителя. – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.
6. Социально-педагогическая деятельность образовательных учреждений: новые подходы и перспективы // научный информационно-метод. Сб.-М.: Центр инноваций в педагогике, 1999. – 189 с.
7. Кулагина И.Ю. Личность школьника от задержки психического развития до одаренности. – М.: Сфера, 1999. – 192 с.
8. Кондрашенко В.П. Девиантное поведение у подростка. – Минск: Беларусь, 1988. – 204 с.
9. Выготский Л.С. Т.А. Детская психология. – М., 1984. – С. 258.

В статье проблема девиантного поведения рассматривается как проявление дефицита морального и нравственного развития личности в нашем обществе. Авторы проводят глубокий анализ источников по различным аспектам девиантологии, анализируют факторы, способствующие негативным проявлениям в поведении молодежи. Акцентируется внимание на том, что в последние годы девиантное поведение приобретает массовый характер, что ставит эту проблему в центр внимания социальных педагогов, психологов, медиков, работников правоохранительных органов.

Abstract. The article is considered deviant behavior as a manifestation of lack of moral and ethical development of the individual in our society. The authors conducted a deep analysis of the sources on various aspects of Deviantology, analyze the factors contributing to the negative manifestations of the behavior of young people. Attention is drawn to the fact that in recent years, deviant behavior becomes widespread, which puts this issue into focus the social workers, psychologists, physicians, law enforcement officials.

Э. Т. Шарифова

М. МУРАДХАНОВ О ВОСПИТАНИИ ДИСЦИПЛИНИРОВАННОСТИ В СЕМЬЕ

Азербайджанский народ веками берег, транслировал и развивал свое духовное богатство. В содержании профессиональной подготовки учителей и педагогических кадров изучается наследие известного ученого-педагога Азербайджана М. Мурадханова. Его труды посвящены и проблемам воспитания. Формирование дисциплины в духовном воспитании учеников занимает важное место.

М. Мурадханов считает важным воспитание дисциплинированности не только в школе, но и в семье. «Говоря о необходимости воспитания осознанной дисциплинированности у детей, мы подразумеваем, что ребенок должен понять необходимость дисциплинированности в условиях сосуществования, и в том числе в процессе обучения и в семье, осознать необходимость установленных правил, принять это, и, умея управлять своими действиями и чувствами, соблюдать эти правила и данные распоряжения. А затем вести борьбу за возникновение дисциплинированности у своих товарищей» [1, с. 5]

М. Мурадханов, изучив ошибки в семейном воспитании детей, рекомендует обеспечить следующие условия:

1. Родители должны быть уважаемы и авторитетны в глазах своих детей.
2. У ребенка дома должен быть строгий режим.
3. Во время воспитания родитель должен принимать во внимание возрастные и индивидуальные особенности ребенка.

М. Мурадханов, наряду с устранением недостатков в семейном воспитании и обеспечением выдвинутых условий, считает необходимым применение «дисциплинирующих методов». Это следующие методы:

- 1) убеждение;
- 2) приучение;
- 3) поощрение;
- 4) наказание.

Отвечая на вопрос: «Какие наказания могут быть применены в семье?», М.Мурадханов в качестве примера приводит ряд наказаний:

- 1) осуждение;
- 2) временная холодность родителя по отношению к ребенку;
- 3) временное лишение ребенка развлечения, доставляющего ему удовольствие;
- 4) принуждение ребенка.

М. Мурадханов дает родителям следующие рекомендации для применения наказания:

1. «Наказание должно быть справедливым. Оно должно быть справедливым в глазах не только отца, но и детей.
2. Наказание должно применяться не в качестве мести за проступок ребенка, а для его исправления.
3. Наказания в семье должны давать не все, а только определенные лица. Данное одним членом семьи наказание не должен отменять другой.
4. При использовании наказания должны учитываться индивидуальные особенности ребенка. На некоторых детей достаточно посмотреть

осуждающим взглядом, для других - необходимо предпринять более строгие меры.

5. Наказание должно быть не систематическим, а периодическим. Нельзя применять все меры наказания вместе, сразу начинать с тяжелого наказания.

6. В процессе наказания пустые угрозы вредны. Если ребенку пригрозили определенным наказанием за невыполнение порученного, то в случае невыполнения обязательно должно последовать наказание.

Применяя вышеуказанные приемы и методы, родители могут воспитать у своих детей осознанную дисциплину» [1, с.38]

М. Мурадханов выказал свое отношение и к воспитанию дисциплины детей дошкольного возраста. То, насколько легко ребенок привыкнет к школьным правилам с первых дней своего появления в ней, очень сильно зависит от полученного им в семье и детском саду дисциплинарного воспитания. Привыкание к правилам необходимо начинать с дошкольного возраста. Важным является воспитание способности коммуникации и в жизни, и в игре со своими сверстниками. Ребенок в скором времени привыкает к установленным в школе правилам, своевременно и аккуратно выполняет данные поручения.

Воспитатель должен знать, что в любых отношениях с ребенком – читая ребенку книгу, рассказывая сказку, беседуя с ним, организовывая ему игры, проводя принудительные занятия, и пр. – он в то же время воспитывает у ребенка дисциплину.

М. Мурадханов в статье «Воспитание дисциплины в детском саду» [3] рассказывает о методах и средствах помогающих формированию «SİFƏTLƏR» дисциплинированности в ребенке. Важным условием автор считает «режим детского сада и дисциплинирующую обстановку».

С самых первых дней нахождения в детском саду большое значение для его будущего воспитания играет поддержание дисциплинированности. «С первого дня появления в детском саду на ребенка нужно оказывать влияние и без каких-либо поблажек требовать от него выполнения всех правил. Разумеется, принимая во внимание возрастные особенности ребенка, при требовании выполнения правил надо идти от легкого к трудному, от простого к сложному» [3, с.75].

«Наличие таких правил в саду и контроль воспитателей за соблюдением правил всеми детьми создает для воспитания дисциплинированности очень выгодные условия» [3, с.75].

Вторым условием М.Мурадханов показывает применение метода убеждения. Прежде чем требовать от ребенка соблюдения правил необходимо ему эти правила разъяснить. Ребенок должен

знать, что и зачем требуется от него. Во многих случаях выполнение одного правила и одной работы воспитатель должен показать несколько раз.

Для этого выполнение всех правил, например, того, как как надо вставать, когда в комнату заходит старший, как надо уступать ему дорогу, сталкиваясь в дверях с ним, как здороваться, как прощаться, как спокойно сходить со стула и пр., надо наглядно показать и разъяснить. М. Мурадханов сообщает, что в детском саду метод убеждения применяется преимущественно в 2 формах – в виде коротких назиданий и бесед по книге.

«Поучения обычно используются непосредственно сразу после нарушения ребенком правил. Цель в этом заключается в указании вредности недисциплинированного поступка ребенку и объяснении ему хорошего поступка» [3, с.76]

Автор пишет, что нельзя злоупотреблять назиданиями. Длинные назидания утомляют ребенка, особенно в дошкольном возрасте, могут не оказать никакого положительного влияния. Поэтому нравоучения должны быть как можно короткими и понятными для ребенка.

Проведение живых обсуждений и использование убеждения в беседах с детьми позволяют получить хорошие результаты. М.Мурадханов пишет и о возможности использования в детском саду метода приучения в воспитании дисциплинированности. Понимание ребенком правила еще не означает его всемерного выполнения. Ребенок может понять правило, но не выполнять его в силу полной не приученности к дисциплине и привычности к дисциплинированным поступкам. Тогда необходимо практически упражнять ребенка в выполнении установленных правил.

«Таким образом, в воспитании дисциплины, начав с объяснения и показа правила, необходимо перейти к формированию привычки путем повторений. При этом привычка, начавшаяся с воздействия на сознание, превращается в сухую тренировку, ребенок знает, зачем нужно то или иное правило, однако не обращаясь каждый раз к этому знанию, автоматически выполняет это действие» [3, с.78].

Третьим условием ученый называет противостояние детской капризности. Самое верное поведение по отношению к капризу – не уступать ему. Уступка капризному поступку создает почву для его укоренения.

Повествуя о методе поощрения, автор приветствует его применение в детском саду в форме одобрения и похвалы. Для повторения ребенком хорошего поступка можно воспользоваться поощрением.

«Применяя методы поощрения, необходимо принимать во внимание индивидуальные особен-

ности детей. Частая похвала в детском саду избалованного в семье ребенка, привыкшего особо подчеркивать свое эго, может его испортить, пробудить в нем стремление смотреть на других сверху вниз. По отношению к таким детям поощрение надо применять с большей осторожностью».

Отвечая на вопрос: «Какие формы наказаний могут быть применимы для дошкольников?», М. Мурадханов в качестве самых легких форм наказания выделяет следующие:

а) показ неодобрения поступков ребенка. При этом воспитатель критикует, осуждает поступки ребенка;

б) критика, будучи более сильной, выражается в форме порицания. Не стоит превращать порицание в затяжной выговор, ребенок не поймет этого. Упрек должен быть кратким и воздействующим;

в) наряду с порицанием в некоторых случаях в течение краткого промежутка времени можно проявить по отношению к ребенку холодность. Если ребенок любит воспитателя, он не сможет долго выдержать подобную холодность и, прося прощения, пообещает не совершать плохих поступков;

г) еще один из карающих мер – запрет, принуждение. Это совершается, преимущественно, для моментальной остановки плохого поступка ребенка.

М. Мурадханов, говоря о воспитании дисциплины в детском саду, в качестве дисциплинирующих факторов считает занятия, игру и труд. Занимающие важное место в деле воспитания в детском саду обучающие занятия, игры и труд в то

же время играют большую роль и в воспитании дисциплинированности.

Ученый-педагог уделяет в этом деле большое внимание и работе с родителями. Держа тесную связь с родителями, создав единство между воспитанием в детском саду и воспитанием в семье, воспитатель достигает лучших результатов в воспитании дисциплинированности как качества личности.

1. Мурадханов М. Семья – важный очаг. – Баку, 1961. – 40 с.

2. Мурадханов М. Расхождение взглядов в классификации принципов воспитания // Азербайджанская школа (на азерб. языке). – 1978. – № 11. – С. 56-60.

3. Мурадханов М. Семья – важный очаг в воспитании детей. Баку: Азертедриснешр, 1961, 93 стр.

4. Рустамов Ф.А. Из истории развития педагогической науки в Азербайджане. Баку: АГПУ, 1992, 137 стр.

5. Сеидов А. Из истории развития педагогической мысли в Азербайджане Баку, 1958

Мақалада Әзірбайжан халқының педагогі М. Мурадхановтың бала тәрбиесі, әсіресе отбасындағы тәрбие туралы ойлары баяндалған. Бұл мәселенің мектеп, жоғары мектеп аумағында қарастырылып отырғаны сипатталады. М. Мурадхановтың оқушылардың пәнді игеру барысында рухани тәрбие негізін меңгеретіндігі туралы ойлары жазылған.

Abstract. M. Muradkhanov about discipline education in the family. The Azerbaijan people protected centuries the spiritual riches, transferred from generation in generation sights of instructive, educational character. Studying of school and pedagogical thought in Azerbaijan in higher educational institutions lifts as an important problem research, disclosing of history of formation of highly-skilled personnel, teachers, tutors, opening of schools, drawing up of programs, textbooks and training means.

Г. А. Мамырбекова

САМОПОЗНАНИЕ – ВАЖНЕЙШИЙ РЕСУРС ЛИЧНОСТНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Долгое время в нашем обществе интерес человека к самому себе расценивался как проявление нескромности и эгоизма, а интерес к самопознанию (в официальных документах, философских, психологических источниках) рассматривался как проявление субъективного идеализма [1].

Термин «рефлексирование» употреблялся зачастую с оттенком насмешливого превосходства в устах «сильной личности»: «не рефлексируй», – снисходительно советовал какой-нибудь литературный супермен, – «не зацикливайся на себе». Публикации, связанные с самоизучением человека, с самопознанием, с «самостроительством», были редкими ласточками на страницах научных журналов (оживление этой тематики отмечается в

период середины 60-х — начала 70-х гг. прошлого века в литературно-художественной публицистике, в философских публикациях [1].

Понимание своей идентичности как историчности является основой воспитания гражданственности и патриотизма. Н.Г.Козин [1-2], исследуя проблему идентификации, отмечает, что «идентитет – продукт сознания, доросшего до высших форм самосознания, до осознания сущности своего «я» в истории, которое дается человеку через акты связывания и отождествления себя с коллективными сущностями своей локальной цивилизации, культуры, исторической эпохи». Ученый выделяет функции идентификации, подчеркивая, что: 1) «человек и его «я» – продукт