

М.Т. Есеева

Казахский государственный женский педагогический университет, Казахстан, г. Алматы

Обоснование методологических подходов в сравнительно-педагогических исследованиях

Аннотация. В статье автор рассматривает методологические подходы по проведению исследований сравнительного образования. Проанализированы внешние и внутренние факторы, влияющие на развитие сравнительных исследований образования в мире. Основными методологическими принципами сравнительно-педагогического исследования названы объективность и комплексность, педагогическая системность, противоречивость зарубежного педагогического опыта, исторический подход.

Ключевые слова: сравнительная педагогика; методология сравнительной педагогики; методологические подходы сравнительно-педагогических исследований.

Отличительной чертой современности является то, что в области образования в контексте учета глобализационных процессов появляются новые проблемы, решение которых непосредственно связано с использованием имеющегося и дальнейшим пополнением методологического ресурса педагогической науки. В этой связи усиливается роль и значение сравнительно-педагогических исследований. Сравнительная педагогика же, в свою очередь, содержит значительно большой теоретико-методологический компонент, поскольку ее первостепенной задачей является выявление и анализ важнейших глобальных закономерностей и тенденций развития образования при строгом учете их специфического преломления в разных странах и разных культурах.

В логике структуры педагогического знания на теоретическом уровне сравнительная педагогика представляет собой теории, которые описывают конкретное реальное образование в разных странах мира и включают такие основные понятия педагогики, как воспитание, образование, обучение и развитие. На эмпирическом уровне сравнительная педагогика исследует образовательную практику в разных странах мира в сравнительно-сопоставительном плане.

Сопоставительные исследования последних лет свидетельствуют об изменении методологии сравнительной педагогики. В недавнем прошлом мир понимался как множественность исторически сложившихся региональных обществ или на-

ций, которые существуют автономно. Была распространена методология сравнительного анализа, применимая к множественным единицам, независимым друг от друга. Эта сравнительная методология заменена в настоящее время реконструкцией исторического процесса, глобальным транснациональным анализом [1]. Реконструкционизм, возникший в 30-е годы, становится одной из ведущих философий образования начала XXI века. Глобальный транснациональный анализ взаимозависимости сопряжен с теорией подготовки модели «мирового сообщества» [2].

Современный контекст развития сравнительной педагогики – взаимозависимый мир. Роль сравнительных исследований возрастает: они рассматривают структуру, потенциал развития, социальные функции образования с учетом позиций в мировой структуре. Следовательно, проведение сравнительно-сопоставительного исследования требует методологического обоснования инструментария анализа.

Преимущество различных точек зрения, систематичность в анализе тенденций развития и парадигм образования достигаются методологическим инструментарием, способным помочь избежать разрушения.

Исследователи – компаративисты, констатируют общее направление развития образовательных систем на мировом уровне, формирование новой идеологии развития образования, влияние мирового уровня культурного развития на процессы в образовании, а также сам процесс смены

парадигм педагогической науки. В этом смысле системы образования разных стран и исследования в области сравнительного образования не просто включены в общие процессы интернационализации культурных моделей как особые сферы социального действия, но и наиболее подвержены динамике интернационализации.

Приоритетным предметом исследований в области сравнительного образования становится образовательная практика (международное образование, образование за рубежом, образование для развития) в разных странах, а также глобальный сравнительный анализ систем образования в контексте многообразного и целостного мира.

Необходимо отметить, что для того чтобы сравнительное исследование было научно обоснованным, а его выводы могли быть реализованы, необходимо, чтобы оно основывалось на четко выраженных принципах и подходах.

Исследователи компаративисты подчеркивают, что необходимо строгое следование основным методологическим принципам педагогического исследования и частным принципам сравнительной педагогики [3]:

- объективности и комплексности;
- конкретно-исторического подхода;
- педагогической системности;
- противоречивости зарубежного педагогического опыта.

В основе современных сравнительных исследований мы считаем важным обращение к культурологическому, парадигмальному и системному подходам к анализу исследуемых проблем.

Культурологический подход в педагогическом исследовании позволяет включить в его категориальный аппарат такие понятия, как культура, ценности, цивилизация, культура личности, менталитет, национальная культура, нормы, традиции, культурная идентичность, ценностные ориентации и др. Культурологический подход позволяет применить и другие взаимодополняющие подходы – системный, деятельностный, аксиологический.

Парадигмальный подход позволяет дать научное объяснение главным проявлениям социокультурной реальности, помогает задать теоретическую модель образования.

Анализ подходов к описанию парадигм показывает, что трактовка этой проблемы не означает обязательную сменяемость и противоположность направлений педагогических систем. Следовательно, ученые допускают существование

различных парадигм в одних и тех же условиях при определяющей роли одной из парадигм [4].

В целом, изучение и анализ парадигм предполагает определение:

- типологической характеристики «образа ребенка» как главного педагогического феномена;
- сущности процесса воспитания и обучения;
- характеристик целей, содержания и организационно-технологических моделей образования;
- доминирующей модели школы.

В настоящее время в педагогической науке при исследовании систем образования и происходящих в них процессов используется системный подход. Эта методология педагогического анализа правомерна и при исследовании зарубежных систем образования. Системный подход к оценке зарубежного педагогического опыта предполагает рассмотрение как отдельных инвариантно-интегративных сторон образовательного процесса, так и целостного охвата систем образования различных стран или регионов в их единстве и внутренних связях. Системный анализ позволяет выявлять тенденции и противоречия развития образования, факторы влияния и воздействия на данное развитие, отбирать наиболее успешный опыт, производить его освоение и трансформацию на практике.

На сегодняшний день современные концепции развития компаративной науки не ограничиваются феноменологическим описанием или сравнением отдельных направлений образовательных процессов. Как отмечает Е.И. Бражник, в большинстве своем они идут много дальше простого выяснения соотношений прогресса и регресса, а также других направлений развития. Это выражается в ориентации на причинно-следственном анализе направленности развития. В центр внимания выносятся вопросы о внутренних и внешних факторах, детерминирующих направленность развития [2].

Во-первых, степень зрелости любой отрасли научного знания определяется не описательными работами, какой бы интересный материал они не содержали, а именно глубиной обобщения, выведением новых подходов к анализу проблем, уровнем методологии.

Во-вторых, значительный акцент делается на объективных факторах развития и, прежде всего, на влиянии конкретно-исторических условий развития, на ее парадигмальных ориентирах.

В-третьих, всесторонность анализа обеспечивается за счет выявления философских, теоретических и исторических корней ведущих теоретических подходов к проектированию изменений.

В-четвертых, поступательный характер развития должен раскрываться не с позиции определения тенденции, а в контексте выявления сущности качественных изменений.

В-пятых, глубина анализа обеспечивается с помощью раскрытия преемственности в рамках каждого цикла развития, связанной с переносом некоторых ведущих открытий предшествующих периодов в новое качество.

Роль сравнительно-педагогических исследований сегодня возрастает в условиях, когда усиливаются интеграционные процессы в педагогической науке: развиваются такие формы межкультурного взаимодействия, как научные ассоциации, международные конгрессы, конференции, семинары, совместные исследования и публикации ученых разных стран и др.

Исследования компаративистов показывают, что методологический инструментарий и потенциал сравнительной педагогики позволяют на основе анализа зарубежного опыта модернизировать систему образования, тому предшествует открытость исследовательского поля к изучению разных проблем образования (от педагогического процесса в конкретном учебном заведении до тематических глобальных исследований на мировом уровне), при этом объектом и предметом исследований становится образовательная практика в контексте многообразного мира; открытость методологии к: гуманитарным наукам, разнообразию философских позиций, разнообразию методов (общенаучных, социологических, гуманитарных).

Необходимость организации сравнительно-сопоставительных исследований заключается:

– во-первых, в возможности оценки образовательных явлений в других странах с учетом их использования для усовершенствования собственной образовательной системы;

– во-вторых, в оценке возможного характера педагогического развития, т.е. на базе существующих данных в локальном или региональном масштабах делаются выводы и прогнозы для возможного будущего развития основных педагогических проблем в раскрытии тенденций и перспектив для родной страны;

– в-третьих, в применении сравнительного анализа как инструмента образовательного планирования, следовательно, знание международного опыта и тенденций в развитии дает возможность планирующим органам подготовить один или другой вариант управленческого решения, обосновывая возможные последствия и результаты решения.

Литература

1 Van Daele H. L'education comparee. – Paris: Presses Universitaires de France, 1993.

2 Бражник Е.И. Особенности методологии сравнительных педагогических исследований Электронный ресурс. / Е. И. Бражник // www.emissia.org.

3 Есеева М.Т. Развитие системы общего среднего образования Японии: 13.00.01. дисс.: канд. пед. наук.: 13.00.01. – Алматы, 2000. – 297 с.

4 Шиянов Е.Н., Ромаева Н.Б. Полипарадигмальность как методологический принцип современной педагогики // Педагогика. – 2005. – №9. – С. 17-25.

М.Т. Есеева

Салыстырмалы-педагогикалық зерттеулерде әдіснамалық бағыттарды негіздеу

Автор мақалада салыстырмалы педагогикалық зерттеулердегі әдіснамалық білім мәселелерін қарастырады. Заманауи білім беру саласындағы салыстырмалы педагогиканың даму мәселелері қамтылады. Әдіснамалық қағидалар зерделеніп, салыстырмалы-педагогикалық зерттеулердің мәдени, парадигмалық және жүйелік тұстары жан-жақты талданды.

Түйін сөздер: салыстырмалы педагогика, салыстырмалы педагогика әдіснамасы, салыстырмалы-педагогикалық зерттеулерде әдіснамалық бағыттар.

M. T. Eseeva

Substantiation of methodological approaches in comparative educational studies

Given article discusses questions on methodological knowledge in comparative and pedagogical research. Questions on development of comparative pedagogy in contemporary context are brought up. Methodological principles and approaches of comparative and pedagogical research, in particular culturological, paradigmatic and systematic approaches are analyzed.

Keywords: comparative pedagogy, methodology of comparative pedagogics; methodological approaches of comparative educational research.