

Д.А. Антонцева* , Г.И. Сманова , Р.Д. Жекебаева ,
А.Х. Саидваккасова , С.Ж. Балкыбекова 

Южно-Казахстанский педагогический университет имени У. Жанибекова, г. Шымкент, Казахстан
*e-mail: dary_an_english20@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

Подготовка будущих учителей естественно-научного направления, способных преподавать профильные предметы на английском языке, требует от высших учебных заведений Республики Казахстан новых подходов к преподаванию иностранного языка и развитию определенных компетенций. Целью данной работы является создание продуктивного рубрика для оценивания иноязычной коммуникативной компетенции (ИКК) на трех уровнях ее развития: удовлетворительном, оптимальном и достаточном. Теоретическая значимость исследования вносит свой вклад в использование описательного рубрика с критериями при раскрытии основных компонентов ИКК. Значение проведенного исследования на практике состоит в предложении использования нового рубрика для студентов неязыковых специальностей, который позволит повысить эффективность развития ИКК и ее компонентов. Задачей исследования стала конкретизация каждого компонента иноязычной коммуникативной компетенции, и разработка рубрика как инструмента формирующего оценивания. В основу решения поставленных задач легли общенаучные методы в рамках сравнительного и логического анализа, а также анализ и интерпретация знаний в сфере иноязычного образования. Особенностью создания рубрика стала адекватная оценка уровня ИКК, учет общеевропейских требований и новая форма контроля ИКК. Результат проделанной работы способен помочь преподавателям и студентам педагогических специальностей начать или продолжить работать над развитием ИКК на основании определения текущего уровня ее владения.

Ключевые слова: критериальное оценивание, рубрик, иноязычная коммуникативная компетенция, иностранный язык.

D.A. Antontseva*, G.I. Smanova, R.D. Zhekebayeva,
A. Saidvakkassova, S.Zh. Balkybekova

South Kazakhstan Pedagogical University named after O. Zhanibekov, Shymkent, Kazakhstan
*e-mail: dary_an_english20@mail.ru

Features of the criterion assessment of foreign language communicative competence among students of the natural science field

The training of future teachers of natural sciences who can teach specialized subjects in English requires new approaches to teaching a foreign language and the development of certain competencies from higher educational institutions of the Kazakhstan Republic. The purpose of this work is to create a productive rubric for evaluating foreign language communicative competence (FCC) at three levels of its development: satisfactory, optimal, and sufficient. The theoretical significance of the study contributes to the use of a descriptive heading with criteria when disclosing the main components of the FCC. The significance of the conducted research in practice consists of the proposal to use a new heading for students of non-linguistic specialties, which will increase the effectiveness of the development of the FCC and its components. The task of the study was to specify each component of foreign language communicative competence and to develop a rubric as a formative assessment tool. The solution of the tasks was based on general scientific methods within the framework of comparative and logical analysis, as well as the analysis and interpretation of knowledge in the field of foreign language education. A feature of the creation of the rubric was an adequate assessment of the level of FCC, consideration of pan-European requirements, and a new form of FCC control. The result of the work done can help teachers and students of pedagogical specialties to start or continue to work on the development of FCC based on determining the current level of its proficiency.

Key words: criteria assessment, rubrics, foreign language communicative competence, foreign language.

Д.А. Антонцева*, F.I. Сманова, Р.Д. Жекебаева,
А.Х. Саидваққасова, С.Ж. Балкыбекова

Ө.Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті, Шымкент қ., Қазақстан
*e-mail: dary_an_english20@mail.ru

Жаратылыстану – ғылыми бағыттағы студенттердің шет тіліндегі коммуникативтік құзыреттілігін критериалды бағалаудың ерекшеліктері

Ағылшын тілінде бейіндік пәндерді оқытуға қабілетті болашақ жаратылыстану-ғылыми бағыттағы мұғалімдерді даярлау Қазақстан Республикасының жоғары оқу орындарынан шет тілін оқытуға және белгілі бір құзыреттерді дамытуға жаңа тәсілдерді талап етеді. Бұл жұмыстың мақсаты-оның дамуының үш деңгейінде: қанағаттанарлық, оңтайлы және жеткілікті деңгейде шет тіліндегі коммуникативтік құзыреттілікті(ШКК) бағалау үшін өнімді рубрик құру. Зерттеудің теориялық маңыздылығы ШКК-нің негізгі компоненттерін ашуда критерийлері бар сипаттамалық рубриқты қолдануға ықпал етеді. Тәжірибеде жүргізілген зерттеудің маңыздылығы ШКК және оның компоненттерін дамытудың тиімділігін арттыруға мүмкіндік беретін тілдік емес мамандықтардың студенттері үшін жаңа айдарды қолдануды ұсынудан тұрады. Зерттеудің міндеті шет тілдік коммуникативтік құзыреттіліктің әрбір компонентін нақтылау және қалыптастырушы бағалау құралы ретінде рубрик әзірлеу болды. Қойылған міндеттерді шешудің негізі салыстырмалы және логикалық талдау шеңберіндегі жалпы ғылыми әдістер, сондай-ақ шет тіліндегі білім саласындағы білімді талдау және түсіндіру болды. Рубриқты құрудың ерекшелігі ШКК деңгейін барабар бағалау, жалпыеуропалық талаптарды есепке алу және ШКК бақылаудың жаңа нысаны болды. Атқарылған жұмыстың нәтижесі педагогикалық мамандықтардың оқытушылары мен студенттеріне оны игерудің ағымдағы деңгейін анықтау негізінде ШКК-ны дамыту бойынша жұмысты бастауға немесе жалғастыруға көмектеседі.

Түйін сөздер: критериалды бағалау, рубрик, шет тіліндегі коммуникативтік құзыреттілік, шет тілі.

Введение

Высшее образование в Республике Казахстан предполагает получение степени бакалавра на первом этапе обучения в организации высшего и послевузовского образования. В основном, абитуриенты предпочитают педагогические специальности. Исходя из данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, на начало 2023-2024 года доля студентов – будущих учителей составляет 28,1% (Мизинбаева, 2024). Престижность педагогических специальностей сейчас позволяет в будущем предотвратить нехватку учителей в школах. Однако, подготовка специалистов высшими учебными заведениями не всегда свидетельствует об их конкурентоспособности на рынке труда. С возросшим статусом английского языка и преподавания предметов естественно-математического цикла в школе на нем, возрастает и потребность в учителях, преподающих предметы физики, химии и биологии на английском языке. Так, одна из задач методистов это разработка образовательных программ для целенаправленного развития иноязычной коммуникативной компетенции. Гальскова Н.Д. (2017) обозначает иноязычную коммуникативную компетенцию как способность и готовность

осуществлять межличностное и межкультурное взаимодействие на изучаемом неродном языке в разнообразных социально детерминированных ситуациях межличностного и межкультурного общения. Для определения первоначально уровня владения данной компетенцией при поступлении в учебное заведение и конечного результата по ее развитию в данной статье предлагается универсальная таблица критериального оценивания. Актуальностью данного исследования является изучение и разработка универсального рубрика, в который входит пять компетенций(компонентов) ИКК. Объектом исследования является иноязычное образование. Предметом выступает иноязычная коммуникативная компетенция и ее компоненты. Цель данной работы создать детально-проработанный рубрик оценивания иноязычной коммуникативной компетенции(ИКК), в основе которой лежат критерии. Конкретизация каждого критерия и компонента ИКК выявляет особенности структуры рубрика.

К концу прошлого столетия знания иностранного языка определялись различными международными тестами: Тест по английскому языку для международного общения (ETS); Кембриджские экзамены; Тест по английскому языку как иностранному; Тест по английскому языку

ку в образовательных целях; Тестирования по английскому языку Британского совета (Дэвис, 2013). С каждым годом задания совершенствовались, как и сам язык. К настоящему времени любой желающий способен зарегистрироваться в системе и самостоятельно пройти один из таких тестов. Определяя свой уровень знаний обучающийся не всегда знает, как действовать дальше и повышать его, так как приложение к результату не предполагает описания дальнейших действий по изучению языка.

Понятные критерии оценивания повышают эффективность студентов в процессе стремления улучшить свой результат. Исчезает неопределенность и страх перед новыми знаниями и способами их оценки. Разработка и апробация рубриков, как способов описания оценочных критериев, которые опираются на ожидаемые учебные результаты и достижения обучающихся сейчас актуальна для нынешней системы образования (Грицаненко, 2018). Популярность оценочных рубриков и их разработка направлены на повышение качества образования в условиях реализации компетентного подхода в обучении. Компетентный подход вошел в систему образования в связи со сменой казахстанской образовательной парадигмы, что обусловлено общемировой тенденцией интеграции и глобализации мировой экономики (Дауленова, 2021). В целом, рубрик это таблица (критерии в шкалах), которая позволяет преподавателю, а главное обучающемуся определить важные моменты для обучения. В контексте развития иноязычной коммуникативной компетенции рубрик выявляет:

- исходный уровень развития иноязычной компетенции;
- слабые (недостаточные) знания;
- какой следующий шаг предстоит сделать, чтобы улучшить результат (Рослякова, 2020).

Другие инструменты оценки, такие как рейтинговые шкалы и контрольные списки, иногда путают с рубриками. Контрольные списки требуют дихотомических решений (обычно есть/нет или да/нет) по каждому критерию. Шкалы оценок требуют принятия решений по шкале, которая не описывает производительность. Общие рейтинговые шкалы включают числовые шкалы (например, 1–5), оценочные шкалы (например, «отлично-хорошо-удовлетворительно-плохо») и шкалы частоты (например, «Всегда», «Обычно-иногда-никогда»). Частотные шкалы иногда полезны для оценки поведения, но ни одна из

рейтинговых шкал не дает учащимся описания качества их успеваемости, которое они могли бы легко использовать, чтобы представить свои следующие шаги в обучении (Brookhart, 2018). Рубрики помогают сделать определенными ожидания обучающихся и преподавателей, так как критерии оценки заданий заранее разрабатываются и предъявляются студентам (Климова, 2016). Самое главное, что рубрики предоставляют организованную обратную связь во взаимодействии преподаватель-студент. Использование рубриков для определения степени развития компетенции позволяют проводить как количественный, так и качественный анализ успеваемости учащихся. Качественный анализ может дать описательные отчеты о том, какие компоненты компетенции следует улучшить, а также дать интерпретации, выводы и рекомендации, связанные с обучением и развитием обучающихся. Для проведения количественного анализа уровни владения ИКК содержат разные числовые баллы для получения количественного ранжирования (Allen, 2006).

Материалы и методы

При работе над исследуемой темой об особенностях критериального оценивания у определенного контингента обучающихся, была выдвинута гипотеза: критериальный рубрик оценивания является эффективным методом определения степени развития иноязычной коммуникативной компетенции, а рамках разнообразия ее компонентов.

Для достижения цели исследования применялись теоретические методы, которые дали оценку собранным фактам, через изучение научной литературы в области иноязычного образования. Так, проанализировав данные разработанный оценочный рубрик для студентов естественнонаучного направления подготовки (неязыковое). Материалами для исследования послужили научные публикации зарубежных авторов за последние 10 лет. В работе с содержанием материалов применялся сравнительный анализ, синтез и обобщение научных данных. Результаты исследования представлены в виде таблицы с критериями и описанием необходимых достижений по каждому компоненту ИКК по уровневому разделению.

Эмпирический метод научного исследования позволил убедиться в эффективности разработанного рубрика оценивания и степени его

применимости в учебном процессе. Так, был проведен опрос среди 11 учителей английского языка школ Туркестанской области и 20 преподавателей иностранного языка Южно-Казахстанского педагогического университета имени У.Жанибекова, г. Шымкент. Педагогический стаж работы респондентов варьировался от 1 года до 26 лет.

Обзор литературы

При разработке рубрика для определения степени владения иноязычной коммуникативной компетенцией необходимо понять из каких компонентов она состоит и как работает каждый компонент. По А.А.Миролюбовой (2010) различают речевой, языковой, социокультурный, компенсаторный и учебно-познавательный компоненты (компетенции).

Каждый компонент уникален и отождествляет уровень владения иноязычной коммуникативной компетенцией на момент среза. Мы возьмем эти компоненты за основу нашего исследования и рассмотрим зарубежную модель пирамиды Дирдорфа (2006) к контексте определения ИКК. Она включила в себя процесс развития отношений (уважение и ценность других культур, открытость, любознательность), знаний (самого себя, культуры, социолингвистических проблем), навыков (слушать, наблюдать, интерпретировать, анализировать, оценивать и отношения) и качества (адаптируемость, гибкость, эмпатия и культурная децентрация).

Первый компонент – речевой, направлен на развитие умений в говорении, чтении, аудировании и письме на иностранном языке. По исследованиям Узтосун М.С. (2021), независимо от своей разговорной компетентности, студенты принимают идею о том, что говорение является важным языковым навыком при изучении иностранных языков. Немецкие коллеги настаивают на пристальном внимании к оценке чтения, так как оно, по их мнению, развивает все другие навыки. Что касается развитие навыка аудирования, то оно должно опережать навык разговорной речи (Шринер, 2018).

Второй компонент, разработанного рубрика, языковой – это владение фонетикой, орфографией, лексикой и грамматикой. Здесь важно понимание тематики разговора и способа выражения мысли на иностранном языке, отталкиваясь от родного. Количество слов на иностранном языке, которыми владеет студент показывают размер(диапазон) словарного запаса. Аниндья Шьям Чоудхури (2015) назвал этот размер одним

из самых основных измерений лексического критерия языковой компетенции. С чем мы согласны полностью. К примеру, коллега из Испании Дэвид Ласагабастер (2008) убежден, что грамматика и аудирование на слух должны проверяться на основании стандартизированного Оксфордского вступительного теста, а для проверки орфографической и пунктуационной грамотности можно предлагать студентам написание письма английской семье у которой они могут остановиться летом. При этом студентам разрешается полная свобода в отношении подхода к использованию синтаксической структуры и словарного запаса. Разговорный тест предлагается провести в основании истории о лягушке (Мэйер М. 1969). Это широко используемый инструмент по всему миру в котором студентов просят описать происходящее в серии из 24 картинок.

Социокультурная компетенция формируется посредством толерантности к представителям другого языка и других культур. Возможностями ее развития является знания об обычаях, правилах, нормах, стереотипах, страноведческих познаниях изучаемого языка (Латунина, 2014). На уроках английского языка как иностранного норвежские коллеги рассматривают теорию межкультурной коммуникации на примере изучения коренных народов. Использование тем связанных с ними развивают межкультурное взаимопонимание и как следствие погружают в иноязычную среду (Мурей, 2022). По заключению Шнур Н. (2022), коммуникативный опыт в контексте социокультурного компонента формируется после постоянного сравнения родной и чужой культур с целью признать и понять свои различия; также учитываются культурные универсалии и даже сознательное управление своим психическим состоянием (эмоции, реакция, отношения и т. д.).

Компенсаторная компетенция предполагает развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передачи информации (Мухамеджанова, 2016). Здесь мы остановимся на критерии – перифразирование. По мнению исследователя К. Фукса (1994), перифразирование (paraphrasing) «заключается в приравнивании смыслового содержания двух речевых последовательностей, и в основу этого приравнивания положено ситуативное обусловленное суждение говорящего, заменяющее другое, ранее высказанное суждение».

По мнению А. В. Хуторского (2002), «учебно-познавательная компетенция – это совокуп-

ность компетенций в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общеучебной деятельности, соотнесённой с реальными познаваемыми объектами.

Учебно-познавательная компетенция, как одна из ключевых, позволяет учащемуся овладеть навыками познавательной деятельности – «научиться учиться» и применить эти знания на практике (Петрова, 2014).

Качество развития компонентов иноязычной коммуникативной компетенции зависит от глубокого понимания слабых сторон знаниевой составляющей и путей работы над ними.

Студента, обладающего оптимальным уровнем ИКК можно считать лингвистически одаренным. Гали Г.Ф. (2019) считает, что в таких студентах заложена готовность к творческому решению практико-ориентированных и информационно-коммуникативных задач в сфере профессиональной деятельности. Такие студенты заведомо компетентны во владении лексикой, грамматикой, фонетикой, орфографией, логической организацией речи и письменных текстов, умением говорить связно, без напряжения в естественном темпе, способностью передавать коммуникативное содержание в соответствии с социальным контекстом.

Результаты и обсуждение

При определении степени владения иноязычной коммуникативной компетенцией у студентов неязыкового направления подготовки важно использовать универсальный и доступный к пониманию рубрик. Так, особое внимание уделим критериальным подразделам на основании компонентов иноязычной коммуникативной компетенции (Таблица 1). В первую очередь выделяется речевой компонент, который включает критерии: аудирование, говорение, чтение и письмо. Интеграция всех четырех видов речевой деятельности делает студентов слушателями, ораторами, читателями и писателями, способными успешно общаться на иностранных языках (Киясова, 2023). К примеру, при удовлетворительном показателе развития навыка слушания студента отсутствует понимание иностранной речи говорящего, при достаточном уровне понимание речи есть, но также присутствует пояснение незнакомых иноязычных слов, при оптимальном уровне студент с легкостью понимает

речь говорящего. Таким образом, при выявлении итогового результата по каждому критерию выстраивается общая картина насколько развит или нет речевой компонент иноязычной компетенции. Согласно О.А.Сальниковой (2012), речевая компетенция – это знания о способах формирования и формулирования мыслей посредством языка и умение пользоваться такими способами в процессе восприятия и порождения речи.

Речевой компонент разбивается на критерии по оценочной шкале и таблице уровней международного экзамена на определение уровня владения иностранным языком (IELTS). Там компоненты оцениваются от 0 до 9 баллов. Баллы называются «Bands» и они даются за уровень развития каждого навыка. В рубрике нашего оценивания содержатся баллы от 1 до 3, что предполагает наличие начального уровня иноязычной коммуникативной компетенции на момент контроля. Оценивание в 1 балл вместо 0 говорит о работе со студентами уже имеющими речевые навыки общения на иностранном языке. Для определения речевой компетенции можно использовать индивидуальный подход – интервьюирование каждого студента. Данный метод даст самые точные результаты. При аудировании важно начать разговор с вводного топика «Знакомство», затем задать пару вопросов о целях и интересах студента при изучении языка. Здесь выделяются те студенты, которые безмолвно кивнут головой, показывая полное непонимание темы разговора и своего собеседника (удовлетворительный уровень); те, кто не полностью поймут речь говорящего и попросят объяснения определенных слов (достаточный уровень); и те, кто с легкостью ответит на вопросы и поддержат тему разговора (оптимальный уровень). Также, в ходе ответов студента выясняется насколько чисто и бегло или нет он умеет говорить. При определении качества письма можно предложить написать короткое сочинение на любую представленную тему (Family problems, Problems of young people, Travelling and sightseeing), где основным будет не количество написанных слов, а способность использовать простые или сложные предложения исходя из контекста. Для определения насколько студент компетентен при чтении дается отрывок для чтения в слух. Затем задаются вопросы по тексту и определяется насколько был понят прочитанный материал, степень беглости чтения и наличия пунктуационных ошибок.

Таблица 1 – Рубрик оценивания иноязычной коммуникативной компетенции и ее компонентов

Критерий		1	2	3	Итог
Речевой компонент	аудирование	Не понимает речь говорящего	Не полноценное понимание речи говорящего, просит пояснить некоторые иноязычные слова	С легкостью понимает речь говорящего	
	говорение	Непонятная, медленная и вялая речь; использование коротких предложений	Понятная речь; использование междометий	Беглая и понятная речь	
	письмо	Использование односоставных предложений, зачастую не по теме разговора	Использование двухсоставных предложений по теме разговора	Использование сложных предложений со словарным составом уровня Intermediate	
	чтение	Медленное чтение без соблюдения правил пунктуации; полное непонимание контекста	Среднее чтение с соблюдением правил пунктуации и частичном понимании контекста	Беглое чтение с соблюдением правил пунктуации; полное понимание контекста	
Промежуточный результат наличия речевого компонента					
Языковой компонент	Выражение мысли по теме разговора	Цель не достигнута	Цель достигнута с помощью интервьюера	Цель достигнута	
	фонетика	Множество ошибок при произношении слов на иностранном языке	Имеются не критические ошибки в произношении слов на иностранном языке	Отличное произношение иностранных слов, понятная чистая речь	
	орфография	Наличие 3-10 орфографических и пунктуационных ошибок	Наличие 2-3 орфографических и пунктуационных ошибок	Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок	
	лексика	Ограниченный словарный запас элементарного уровня английского языка	Достаточный словарный запас среднего уровня владения английским языком	Оптимальный словарный запас среднего уровня владения языком	
	грамматика	Непонимание употребления времен английского языка и использования вспомогательных глаголов	Понимание времен английского языка; неправильное использование вспомогательных глаголов	Понимание времен английского языка и правильное использование вспомогательных глаголов	
Промежуточный результат наличия языкового компонента					
Социокультурный компонент	Конструирование реальной коммуникативной ситуации (беседа о стране, столице, родном городе)	Отсутствие знаний и лексического запаса при беседе о стране изучаемого языка	Частичное отсутствие знаний и лексического запаса при беседе о стране изучаемого языка	Отличные знания и лексический запас при беседе о стране изучаемого языка	
Промежуточный результат наличия социокультурного компонента					
Компенсаторный компонент	Способность донести мысль структурированно: умение перефразировать	Отсутствие умения перифразировать	Перифраз осуществлен на 50%	Перифраз осуществлен на 100%	
Промежуточный результат наличия компенсаторного компонента					
Учебно-познавательный компонент	Умение оценивать планируемый результат и исходные данные: П-позиция, П-причина, П-подтверждение, П-позиция	Есть позиция, без озвучивания причины и подтверждения	Есть позиция без четкой причины и ее подтверждения	Есть позиция, приведены причины и подтверждения к ней	
Промежуточный результат наличия учебно-познавательного компонента					

Языковой компонент разделяется на критерии: выражение мысли по теме беседы, фонетика, орфография, лексика и грамматика. Орфография, выявление используемой лексики и грамматика доступны к оцениванию через письменное задание, так как оценивают количество пунктуационных, орфографических, грамматических ошибок и употребление слов от элементарного до продвинутого уровня владения иностранным языком.

Изучение иностранного языка само по себе предполагает формирование и развитие языковой компетенции. Из трудов А.Л. Бердичевского (1989), под языковой компетенцией понимается «знание системы языка и правил ее функционирования в иноязычной коммуникации, то есть лингвистическая компетенция включает наличие языковых средств с определенным коммуникативным потенциалом, знание средств и их функций, владение фоновым механизмом речевой деятельности».

Владение системами языка и его правилами, способами построения предложений для выражения мысли как устно, так и на письме, делает языковой компонент вторым по значимости после развития речевой компетенции. Для определения языковой компетенции задаются вопросы из обыденной жизни или вопросы-ситуативного толка: How do you feel about tattoos? What do you do if you do not have one of the ingredients when preparing pasta? Ответы свидетельствуют насколько достигнута цель передачи мыслей студентом. Параллельно сказанному определяется количество ошибок при произношении иноязычных слов, уровень используемой лексики (Elementary, Pre-Intermediate, Intermediate), понимание или непонимание основных времен английского языка (Present, Past и Future) и правильности использования вспомогательных глаголов: to be, to have, to do, will.

В социокультурный компонент мы включили единственный критерий – умение конструировать реальную коммуникативную ситуацию: вести беседу о стране изучаемого языка и родном городе. Оценка один балл ставится тем, кто имеет ограниченный словарный запас и слабые знания о стране изучаемого языка. Два балла дается за частичные(неполные) знания. И как соответствие 3 балла отображают владение оптимальным уровнем социокультурной компетенции в рамках иноязычной коммуникации. Одной из задач преподавателя является научить владеть речевыми и языковыми компетенциями, а так-

же умением общаться на межкультурном уровне. Для этого в рубрик оценивания иноязычной компетенции и включается социокультурный компонент. Выявить его мы предлагаем посредством диалога между туристом и местным жителем, где туристом выступит интервьюер. Он попросит помочь определиться с достопримечательностями, которые можно посетить в городе, также спросит, что знает студент об Великобритании или Соединенных штатах Америки.

Последующие два компонента – компенсаторный и учебно-познавательный отводятся в таблице на 4 и 5 месте соответственно. Упражнений на развитие компенсаторной компетенции большое количество. К примеру, К.Р.Коренева (2017) в своей работе приводит таблицу комплекса упражнений для формирования компенсаторной компетенции говорений: упражнения для формирования умения употреблять синонимы; использовать ассоциации; краткие фразы; делать различные виды описания; начинать разговор и задавать вопросы; перифразировать и так далее. Типология упражнений, на ее примере, позволяет привести множество критериев для оценки компенсаторной компетенции. Однако, мы ограничимся перифразированием, так как это один из важных навыков, который нужно освоить перед сдачей теста IELTS в том числе. Также, следует подчеркнуть, что это умение необходимо всем, кто изучает иностранный язык, не исключение и студенты естественно-научного направления подготовки. Качественный перифраз позволяет избежать повторений авторских слов и дает возможность донести мысль своими словами.

Для определения уровня владения учебно-познавательной компетенцией студента просят обозначить свою позицию(1) по любому интересующему его вопросу на иностранном языке. После обозначения позиции, говорится причина(2) и подтверждение(3) того, что было озвучено в позиции по заявленному вопросу ранее, упоминув ее(4). К примеру, 1)Я убежден, что получение высшего образования является необходимым для каждого человека. 2)Оно дает больше возможностей для карьерного роста и более высокой зарплаты. 3)Подтверждением этому служат примеры успешных людей, закончивших высшие учебные заведения: Стив Джобс, Илон Маск и другие. 4)Исходя из этого, по-моему мнению, получить высшее образование необходимо каждому. Умение оценивать планируемый результат и исходные данные(критерий ПППП) в

учебно-познавательной компетенции раскрывает потенциальную возможность студента выйти из сложной ситуации путем размышления и подтверждения своих идей на основании фактов. Зачастую, именно здесь возникают затруднения, так как сказать, что нравится или нет не представляется сложным, но подтвердить свою позицию, приведя доводы во время активной речевой ситуации не всегда получается успешно.

По итогу, владение иноязычной коммуникативной компетенцией можно разделить на 3 уровня: оптимальный, с результатом 26-36 баллов; достаточный – 20-25 баллов и удовлетворительный – 12-19 баллов. Данные результаты показывают над чем следует работать и какие компоненты иноязычной компетенции следует развивать. Достичь этого можно в последствии применения речевых упражнений и овладения техниками изучения иностранного языка на основе коммуникативного обучения.

Оптимальный уровень свидетельствует об отличных коммуникативных навыках студента: свободно понимать иностранную речь собеседника; говорить без затруднений; использовать комплексные предложения и слова уровня Intermediate и выше; читать быстро с выдерживанием правил чтения; выражать мысли по содержанию; произносить иностранные слова на отлично; не совершать ошибки в правописании; владеть лексиконом среднего уровня; понимать времена английского языка и безошибочно их применять; вести разговор о стране изучаемого языка и своей Родине; обозначать свою позицию, ее причину и находить подтверждение ей. При наличии у студента данного уровня иноязычной коммуникативной компетенции подойдут задания повышенного уровня сложности, в большинстве основанные на расширении вокабуляра.

Достаточный уровень говорит о средних навыках студента при иноязычной коммуникации: понимать речь говорящего не в полной мере с пояснением иноязычных слов; говорить понятно с наличием междометий; использовать двухчленных предложений при разговоре; читать в умеренном темпе со следованием правил пунктуации; выражать мысли по теме разговора, но с поддержкой интервьюера; иметь малое количество ошибок в произношении иностранных слов; допускать 2-3 ошибки при письме; иметь достаточный лексический запас умеренного уровня; понимать обоснованность в использовании времен английского языка, но допускать

неточность в применении вспомогательных глаголов; разговаривать о стране изучаемого языка; обозначать свою позицию без точной причины и ее подтверждения. Так, при достаточном уровне возможно применение практических упражнений на развитие всех компонентов иноязычной компетенции. К ним можно отнести: переводные упражнения, направленные на улучшение знаний по грамматике и лексике изучаемого языка; разговорная практика; устные упражнения в аудировании, нацеленные на проверку понимания. Развить коммуникативную компетенцию студентов на иностранном языке также помогут дидактические игры, которые имеют функцию стимула (мотивация), решение конкретной языковой ситуации речевого общения (Fahrutdinova, 2016).

При наличии у студента удовлетворительного уровня владения иноязычной коммуникативной компетенцией: иностранная речь не понимается; студент говорит медленно, невнятно и вяло; прослеживается использование наипростейших предложений, теряется смысл разговора; при чтении не соблюдены знаки препинания; умения выражать мысли по теме разговора отсутствуют; наличие множества ошибок в произношении; 3-10 орфографических и пунктуационных ошибок; словарный запас элементарного уровня владения языком; некорректное употребление времен английского языка; отсутствие вокабуляра при разговоре о стране изучаемого языка; отсутствие позиции и аргументированности. Так, при удовлетворительном уровне необходимо начинать постепенное усложнение материала к изучению. Преподавателю следует быть осторожным, чтобы не понизить мотивацию к изучению языка на коммуникативном уровне. Упражнения должны содержать компоненты на отработку аудирования, говорения, письма, чтения, фонетики, орфографии, грамматики, расширять кругозор и пополнять словарный запас студента. К примеру, это веб-квесты для обучения, активирующие развитие речевых умений, работа в парах и группах.

Критерии в рубрике по оцениванию иноязычной коммуникативной компетенции и ее компонентов на наш взгляд должны выглядеть таким образом, чтобы применяющие его в работе преподаватели четко смогли охарактеризовать дальнейшие средства для работы по развитию данной компетенции. Конечно, у каждого методиста могут появляться идеи и предложения по усовершенствованию рубрика и это допустимо,

так как опыт работы и индивидуальные особенности учеников отличаются в разных учебных группах. Однако, при исключении одного компонента из пяти представленных, ознаменуется развитием не всей иноязычной коммуникативной компетенции как целостного понятия, а лишь ее определенного компонента.

В отношении эффективности использования рубрики на занятиях по иностранному языку был проведен опрос среди учителей и преподавателей иностранного языка. Всего количество респондентов составило 31 человек, которые в период с 19.08.2024 по 21.08.2024 года ответили на

10 вопросов на платформе Google Forms. 100% респондентов подтвердили, что уже имели опыт работы с таким видом оценивания, как рубрик, и только один преподаватель не считает такой вид оценивания адекватным способом оценки знаний учащихся (Рис.1).

При опросе было предложено оценить готовый рубрик, описанный выше, по шкале от 1 до 10 (Рис. 2). 25,8% респондентов оценили форму контроля на высший балл – 10; 6(19,4%) человек дали оценку – 9; 35,5 % оценили на 8 и данный результат стал высшим баллом при оценке разработанного рубрика оценивания знаний.

Как вы считаете, позволяют ли рубрики оценивания адекватно оценить учащихся?

31 ответ

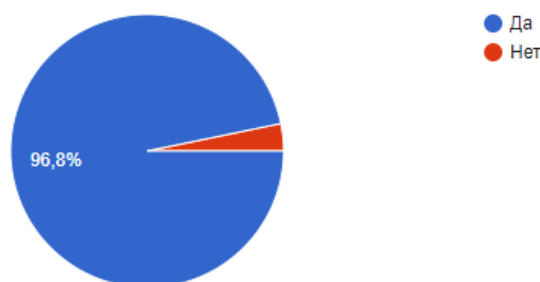


Рисунок 1 – Адекватность оценки учащихся при использовании рубрика

Как вы оцениваете разработанный рубрик для определения уровня развития ИКК по шкале от 1 до 10?

[Копировать](#)

31 ответ

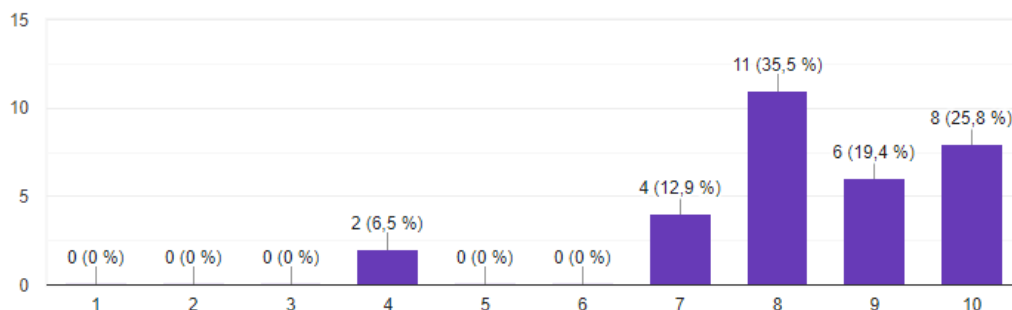


Рисунок 2 – Шкала оценки респондентами предлагаемого рубрика

Более половины респондентов (74,2%) считают, что все компоненты с критериями, представленные в рубрике, равноценно важны и нельзя исключить один из них при определении уровня развития ИКК.

Также, при ответе на вопрос «Насколько четки и понятны для вас критерии по оцениванию ИКК и ее компонентов в предложенном рубрике?»: 2 респондента настояли на доработке, тогда как для большинства рубрик был достаточен(14) и оптимален(9) в использовании. Еще 6 респондентов сочли его удовлетворительным.


При вопросе о других видах оценки в альтернативе рубрику можно выделить предложения использовать: «портфолио где учащиеся собирают и анализируют примеры своих язы-

ковых работ и достижений. Это позволяет глубже понять развитие их навыков и дает более персонализированную оценку» и «чек-лист для самоанализа».

Для дальнейшей работы с рубриком респондентам был задан вопрос: «Какие изменения в представленном рубрике помогут сделать определение уровня ИКК более эффективным?». Большинство(64,5%) предложило сократить количество критериев для оценки, другие 19,4% предложили увеличить разбалловку (Рис.3).

По итогу, 23 преподавателя рекомендовали использовать представленный рубрик как средство оценки знаний учащихся, тогда как 2 преподавателя отправили его на доработку (Рис.4).

Какие изменения в представленном рубрике помогут сделать определение уровня ИКК более эффективным?

 Копировать

31 ответ

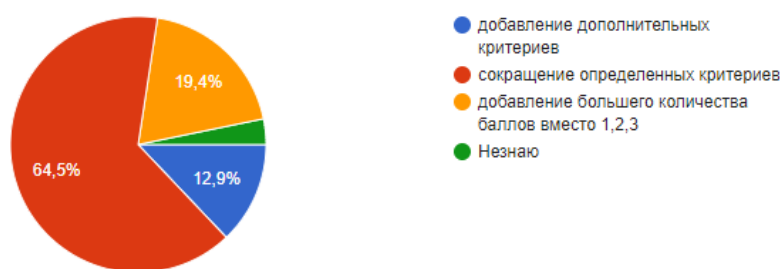


Рисунок 3 – Корректировка рубрика для большей эффективности в применении

Рекомендовали бы Вы, использовать преподавателям рубрик для оценивания как промежуточный и итоговый контроль развития ИКК у обучающихся?

31 ответ

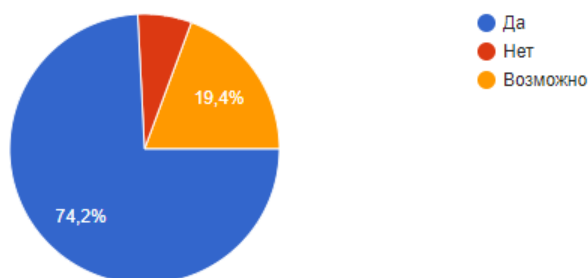


Рисунок 4 – Рекомендации преподавателей по использованию разработанного рубрика

Стоит отметить, что разработанный нами рубрик применим для будущих учителей не только естественно-научного направления, но и гуманитарного. Однако, учитывая что студенты-химики, физики и биологии имеют дело с точными науками и математической направленностью и не всегда хорошо знают иностранный язык, то

наш упрощенный по оценочным позициям на каждый критерий рубрик, отлично подходит именно для этих специальностей. По мнению преподавателей иностранного языка, рубрик для языковых специальностей должен быть более сложным и комплексным, с наличием других критериев (Рис. 5).



Рисунок 5 – Использование рубрика для студентов языковых и неязыковых специальностей

Заключение

Выполненное исследование направлено на разработку новой формы контроля уровня развития иноязычной коммуникативной компетенции студентов естественно-научного направления подготовки. Результаты данной работы могут быть использованы для определения уровня ИКК на начальном этапе ознакомления со студентами, также как промежуточный контроль, итоговый или самоконтроль. Особенностью критериального оценивания стала сама иноязычная компетенция, которая состоит из пяти компонентов взаимосвязанных друг с другом.

Задача исследования – конкретизировать каждый компонент иноязычной коммуникативной компетенции и разработать рубрик как инструмент формирующего оценивания достигнутого. Эффективность его применения на занятиях по иностранному языку подтверждена большинством опрошенных преподавателей педагогического вуза и учителей школ.

Особенностью создания качественного рубрика(системы контроля) способствует:

- адекватная оценка уровня развития иноязычной коммуникативной компетенции: оптимальный, достаточный и удовлетворительный

для межкультурного общения;

- учет современных национальных требований, предъявляемых к будущим учителям естественно-научного направления, способных преподавать предметы физики, химии и биологии на английском языке в школе;

- учет общеевропейских требований, определяющих уровень владения иноязычной речью;

- ознакомление учащихся с новыми формами контроля иноязычной коммуникативной компетенции.

Рекомендуем преподавателям использовать рубрик для оценивания как промежуточный и итоговый контроль развития пяти компонентов иноязычной коммуникативной компетенции: языковой, речевой, социокультурный, компенсаторный и учебно-познавательный; учитывать особенности критериального оценивания иноязычной коммуникативной компетенции, а именно выделение определенных критериев в основе каждого компонента, предполагается создание более четкой картины по дальнейшей работе над развитием каждого недостаточно развитого навыка на момент проведения контрольного среза. Также, рекомендуем использовать коммуникативные ситуации на занятиях по иностранному языку, которые имеют практическое применение

ние всех критериев иноязычной коммуникативной компетенции.

Дальнейшее исследование особенностей критериального оценивания предполагает со-

вершенствование рубрика и возможное расширение или сужение количества критериев на основании эксклюзивности каждого студента.

Литература

1. Allen, D. (2006). Rubrics: Tools for making learning goals and evaluation criteria explicit for both teachers and learners. *CBE—Life Sciences Education*, 3, 197–203. <https://doi.org/10.1187/cbe.06-06-0168>
2. Brookhart, S. M. (2018). Appropriate criteria: Key to effective rubrics. *Frontiers in Education: Assessment, Testing and Applied Measurement*, 3, 1–12. <https://doi.org/10.3389/feduc.2018.00022>
3. Choudhury, A. S. (2015). Second/foreign language lexical competence: Its dimensions and ways of measuring it. *Journal on English Language Teaching*, 3, 34–42.
4. Davies, A. (2013). Fifty years of language assessment. *The Companion to Language Assessment*, 1, 1–21. <https://doi.org/10.1002/9781118411360.wbcla127>
5. Deardorff, D. K. (2006). Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization. *Journal of Studies in International Education*, 3, 241–266. <https://doi.org/10.1177/1028315306287002>
6. Fahrudinova, R. (2016). The model of forming communicative competence of students in the process of teaching the English language. *International Journal of Environmental & Science Education*, 11(6), 1285–1294. <https://doi.org/10.12973/ijese.2016.399a>
7. Fucks, C. L. (1994). Paraphrase et enunciation. Paris: Ophris.
8. Gali, G. (2019). Foreign language teaching to linguistically gifted students: Communicative competence. *Humanities & Social Sciences Reviews*, 7, 394–398.
9. Lasagabaster, D. (2008). Foreign language competence in content and language integrated courses. *The Open Applied Linguistics*, 1, 30–41.
10. Mayer, M. (1969). *Frog, where are you?* New York: Dial Press.
11. Murray, H. M. (2022). Teaching about Indigenous peoples in the EFL classroom: Practical approaches to the development of intercultural competence. *TESOL Journal*, 13, 1–10. <https://doi.org/10.1002/tesj.645>
12. Shchur, N. (2022). The formation of student's foreign language communicative competence as a component of social culture within the context of educational and scientific globalization. *International Journal of Education and Information Technologies*, 16, 121–127. <https://doi.org/10.46300/9109.2022.16.13>
13. Tschirner, E. (2018). Language testing: Current practices and future developments. *Die Unterrichtspraxis. Teaching German*, 51, 105–120. <https://doi.org/10.1111/tger.12067>
14. Uztosun, M. S. (2021). Foreign language speaking competence and self-regulated speaking motivation. *Foreign Language Annals*, 54, 410–428. <https://doi.org/10.1111/flan.12559>
15. Бердический, А. (1989). Оптимизация системы обучения иностранному языку в педагогической вузе. Москва: Высшая школа.
16. Гальскова, Н. (2017). Методика обучения иностранным языкам: учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс.
17. Грицаненко, Н. (2018, Февраль 19). «Рубрики» как инструмент формирующего оценивания. <https://videouroki.net/razrabotki/rubriki-kak-instrument-formiruiushchiegho-otsienivaniia.html>
18. Дауленова, Г. (2021, Февраль 26). Компетентностный подход в образовании. <https://bilimdinews.kz/?p=138623>
19. Киясова, К. (2023). Методика обучения основным видам речевой деятельности на иностранном языке студентов педагогических специальностей. *Ясауи университетінің хабаршысы*, 3(129), 279–289. <https://doi.org/10.47526/2023-4/2664-0686.23>
20. Климова, А. (2016). Применение рубрик для оценки мультимедийных презентаций при выполнении веб-квестов. *Концепт*, S19, 24–28.
21. Коренева, М. (2017). Методическая система формирования компенсаторной компетенции говорения. *Вестник Бурятского государственного университета*, 7, 205–212.
22. Латухина, М. (2014). Понятие социокультурной компетенции в обучении английскому языку. *Приволжский научный вестник*, 12-1, 127–129.
23. Мизинбаева, А. (2023, 29 декабрь). Техническое и профессиональное, послесреднее образование в Республике Казахстан (На начало 2023-2024 учебного года). <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-edu-science-inno/publications/6390/>
24. Миролубова, А. (2010). Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность. Обнинск: Титул.
25. Мухамеджанова, С. (2016). Формирование коммуникативной компетенции учащихся при обучении английскому языку. *Молодой ученый*, 10, 1254–1257.
26. Петрова, И. (2014). Формирование учебно-познавательной компетенции учащихся в предпрофильном обучении. *Человек и образование*, 4(41), 193–198.
27. Рослякова, Е. (2020). Рубрики как инструмент формирующего оценивания на уроках иностранного языка. *Молодой ученый*, 2(292), 407–409.

28. Сальникова, О. (2012). Что включает в себя коммуникативная компетенция? *Начальная школа плюс. До и после*, 7, 66–70.

29. Хуторской, А. (2002). Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования. *Ученик в обновляющейся школе. Сборник научных трудов*, 135–157.

References

Allen, D. (2006). Rubrics: Tools for Making Learning Goals and Evaluation Criteria Explicit for Both Teachers and Learners. *CBE—Life Sciences Education*, 5(3), 197–203. <https://doi.org/10.1187/cbe.06-06-0168>

Berdicheskij, A.L. (1989). Optimizaciya sistemy obucheniya inostrannomu yazyku v pedagogicheskoj vuze [Optimization of the foreign language teaching system in a pedagogical university]. *Vyssshaya shkola*. (In Russian)

Brookhart, S.M. (2018). Appropriate Criteria: Key to Effective Rubrics. *Frontiers in Education*, 3, 1–12. doi: 10.3389/fe-duc.2018.00022

Choudhury, A. S. (2015). Second/Foreign Language Lexical Competence: Its Dimensions and Ways of Measuring It. *Journal on English Language Teaching*, 5(3), 34–42.

Daulenova, G. (2021, February 26). Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii [Competence-based approach in education]. *Respublikanskaya obrazovatel'naya obshchestvenno-politicheskaya gazeta Bilimdi el* [The Republican educational socio-political newspaper Bilimdi el]. <https://bilimdinews.kz/?p=138623> (In Russian)

Davies, A. (2013). Fifty Years of Language Assessment. In *The Companion to Language Assessment*, 1, 1–21. <https://doi.org/10.1002/9781118411360.wbcla127>

Deardorff, D. K. (2006). Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization. *Journal of Studies in International Education*, 10(3), 241–266. <https://doi.org/10.1177/1028315306287002>

Fahrutdinova, R.A. (2016). The Model of Forming Communicative Competence of Students in the Process of Teaching the English Language. *International Journal of Environmental & Science Education*, 11(6), 1285–1294. doi: 10.12973/ijese.2016.399a

Fucks, C. L. (1994). Paraphrase et enunciation. *Ophris*.

Gali, G. (2019). Foreign language teaching to linguistically gifted students: communicative competence. *Humanities & Social Sciences Reviews*, 7, 394–398.

Gal'skova, N.D. (2017). Metodika obucheniya inostrannym yazykam [Methods of training foreign languages]. *Feniks*. (In Russian)

Gricanenko, N.A. (2018, February 19). Rubriki kak instrument formiruyushchego ocenivaniya [Rubrics as a tool for forming an assessment]. *Videourok.net*. <https://videouroki.net/razrabotki/rubriki-kak-instrument-formiruiushchiegho-otsienivaniia.html> (In Russian)

Hutorskoj, A. V. (2002). Klyuchevye kompetencii kak komponent lichnostno-orientirovannoj paradigmy obrazovaniya [Key competencies as a component of the personality-oriented paradigm of education]. IOSO RAO. (In Russian)

Kiyasova, K.K. (2023). Metodika obucheniya osnovnym vidam rechevoj deyatel'nosti na inostrannom yazyke studentov pedagogicheskikh special'nostej [Methodology of Teaching Basic Types of Speech Activity in Foreign Language to Pedagogical Students]. *YAsaui universitetinij habarshysy*, vol.129, no 3, pp. 279–289. <https://doi.org/10.47526/2023-4/2664-0686.23> (In Russian)

Klimova, A. B. (2016). Primenenie rubrik dlya ocenki mul'timedijnyh prezentacij pri vypolnenii veb-kvestov [The use of rubrics for evaluating multimedia presentations when performing web quests]. *Concept*, no S19, pp. 24–28. (In Russian)

Koreneva, M. R. (2017). Metodicheskaya sistema formirovaniya kompensatornoj kompetencii govoreniya [Methodological system of formation of compensatory competence of speaking]. *Bulletin of the Buryat State University*, no 7, pp. 205–212. (In Russian)

Lasagabaster, D. (2008). Foreign Language Competence in Content and Language Integrated Courses. *The Open Applied Linguistics Journal*, 1, 30–41.

Latuhina, M.V. (2014). Ponyatie sociokul'turnoj kompetencii v obuchenii anglijskomu yazyku [The concept of socio-cultural competence in teaching English]. *Scientific Bulletin Privolzhskij*, no 12-1 (40), pp. 127–129. (In Russian)

Mayer, M. (1969). *Frog, where are you?* Dial Press.

Miroyubova, A.A. (2010). Metodika obucheniya inostrannym yazykam: tradicii i sovremennost' [Methods of teaching foreign languages: traditions and modernity]. *Titul*. (In Russian)

Mizinbaeva A. (2023, December 29). Tekhnicheskoe i professional'noe, poslesrednee obrazovanie v Respublike Kazahstan (Na nachalo 2023-2024 uchebnogo goda) [Technical and professional education in the Republic of Kazakhstan (beginning of the 2023-2024 academic year)]. *QazStat*. <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-edu-science-inno/publications/6390/> (In Russian)

Muhamedzhanova, S. D. (2016). Formirovanie kommunikativnoj kompetencii uchashchihsya pri obuchenii anglijskomu yazyku [Formation of students' communicative competence in teaching English]. *Molodoj uchenyj*, vol.114, no 10, pp. 1254–1257. (In Russian)

Murray, H. M. (2022). Teaching about Indigenous peoples in the EFL classroom: Practical approaches to the development of intercultural competence. *TESOL Journal*, 13, e645. <https://doi.org/10.1002/tesj.645>

Petrova, I. A. (2014). Formirovanie uchebno-poznavatel'noj kompetencii uchashchihsya v predprofil'nom obuchenii [Formation of educational and cognitive competence of students in pre-professional education]. *CHelovek i obrazovanie* [Man and Education], vol.41, no 4, pp. 193–198. (In Russian)

Roslyakova, E. YU. (2020). Rubriki kak instrument formiruyushchego ocenivaniya na urokah inostrannogo yazyka [Rubrics as a tool for formative assessment in foreign language lessons]. *Molodoj uchenyj*. no 2 (292), pp. 407-409. (In Russian)

Sal'nikova, O.A. (2012). CHto vklyuchaet v sebya kommunikativnaya kompetenciya? [What does communicative competence include?]. *Nachal'naya shkola plyus* [Elementary school plus], no 7, pp. 66-70. (In Russian)

Shchur N. (2022). The formation of student's foreign language communicative competence as a component of social culture within the context of educational and scientific globalization. *International journal of education and information technologies*, 16, 121-127. DOI: 10.46300/9109.2022.16.13

Tschirmer, E. (2018). Language Testing: Current Practices and Future Developments. *Die Unterrichtspraxis/Teaching German*, 51, 105-120. <https://doi.org/10.1111/tger.12067>

Uztosun, M. S. (2021). Foreign language speaking competence and self-regulated speaking motivation. *Foreign Language Annals*, 54, 410–428. <https://doi.org/10.1111/flan.12559>

Авторлар туралы мәлімет:

Антонцева Дарья (корреспондент автор) – “Шетел тілі бойынша педагог даярлау: екі шетел тілі” білім беру бағдарламасының докторанты, Ө.Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті (Шымкент қ., Қазақстан, e-mail: dary_an_english20@mail.ru)

Сманова Фазиза – п.ғ.к., Ө.Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университетінің ағылшын тілі кафедрасының аға оқытушысы (Шымкент, Қазақстан, e-mail: gaziza_on@mail.ru)

Жекебаева Райхан – ағылшын тілі кафедрасының оқытушысы, Ө. Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті (Шымкент қ., Қазақстан, e-mail: dildachanraichan76@mail.ru)

Саидвақасова Аслия – ағылшын тілі кафедрасының оқытушысы, Ө. Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті (Шымкент қ., Қазақстан, e-mail: asliyahairulla@gmail.com)

Балқыбекова Сәуле – ағылшын тілі кафедрасының оқытушысы, Ө. Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті (Шымкент қ., Қазақстан, e-mail: saule.0708@gmail.com)

Сведения об авторах:

Антонцева Дарья (корреспондентный автор) – докторант образовательной программы «Подготовка педагога по иностранному языку: два иностранных языка», Южно-Казахстанский педагогический университет имени У.Жанибекова (г.Шымкент, Казахстан, e-mail: dary_an_english20@mail.ru)

Сманова Газиза – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры английского языка Южно-Казахстанский педагогический университет имени У.Жанибекова (г.Шымкент, Казахстан, e-mail: gaziza_on@mail.ru)

Жекебаева Райхан – преподаватель кафедры английского языка, Южно-Казахстанский педагогический университет имени У.Жанибекова (г.Шымкент, Казахстан, e-mail: dildachanraichan76@mail.ru)

Саидвақасова Аслия – преподаватель кафедры английского языка, Южно-Казахстанский педагогический университет имени У.Жанибекова (г.Шымкент, Казахстан, e-mail: asliyahairulla@gmail.com)

Балқыбекова Сауле – преподаватель кафедры английского языка, Южно-Казахстанский педагогический университет имени У.Жанибекова (г.Шымкент, Казахстан, e-mail: saule.0708@gmail.com)

Information about authors:

Antontseva Darya (corresponding author) – doctoral student of the educational program “Teacher training in a foreign language: two foreign languages”, O.Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University (Shymkent, Kazakhstan, e-mail: dary_an_english20@mail.ru)

Smanova Gaziza – candidate of pedagogical sciences, senior lecturer of the English language department, South Kazakhstan Pedagogical University named after O. Zhanibekov (Shymkent, Kazakhstan, e-mail: gaziza_on@mail.ru)

Zhekebayeva Raikhan – lecturer at the Department of English, O.Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University (Shymkent, Kazakhstan, e-mail: dildachanraichan76@mail.ru)

Saidvakkasova Asliya is a lecturer at the Department of English, O.Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University (Shymkent, Kazakhstan, e-mail: asliyahairulla@gmail.com)

Balkybekova Saule – lecturer at the Department of English, O.Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University (Shymkent, Kazakhstan, e-mail: saule.0708@gmail.com)

Поступила 19.05.2024

Принята 01.12.2024