

УДК 378.1

И.А. Медведев

Сумской областной институт последипломного педагогического образования, Украина, г. Сумы
E-mail: ippo_medvedev@mail.ru

Образовательный идеал высшей школы и идея университета: направления трансформаций

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы формирования образовательного идеала, идеи университета и их влияние на государство. Автор подчеркивает важность университета как социальной, экономической организации для процесса социализации всего общества. В работе предлагаются пути решения проблем разработки концепции глобального образовательного идеала и его влияние на страны и социальную систему, а также университет как одну из ключевых частей общества.

Ключевые слова: образовательный идеал, университет, идея университета, миссия университета, социальная организация, государство, государственное управление образованием.

Современная ситуация в мире характеризуется как ситуация глобального кризиса. И человеческий фактор, и внешняя среда ставят перед человечеством все новые и новые проблемы. Управлять социальными системами становится все сложнее и сложнее. Среди множества ценностных идеалов образовательный идеал продолжает занимать особое место в сознании современного человека. Хотя, следует отметить, что в современных учебниках по менеджменту социальной сферы или государственному управлению термин «образовательный идеал» еще не нашел целостного определения. Но это лишь вчерашний взгляд на проблему. Введение в научный обиход термина «образовательный идеал» является частью системного подхода. Выйти на целостное понимание данного явления невозможно без осознания его как необходимости. Как сберечь себя и общество, как наладить адекватное государственное управление образованием, чтобы сберечь самое важное – жизнь и моральное здоровье нации?

Больше того, перед мировым сообществом встает задача создания совместной декларации о гармонизации архитектуры мировой системы как гармонично глобального развивающегося пространства.

Какие же институции могут, так или иначе, положительно влиять на формирование идеалов образования и идеалов социума? На наш взгляд, это, прежде всего, университет. Но читая Ньюмена, Гассета и Гумбольдта, современный исследователь забывает, что эти ученые оценивали университет в прошлом, а смысл идеи университета нужно искать в современной социальной практике, чтобы попытаться каким-то образом сформировать идею уже собственного, глобального университета и создать модель всемирной профессионально-технической элиты, идею государства [1].

Бхопал, Трейн-Айленд, Чернобыль не научили нас думать о функции безопасности. Катастрофа в Японии (Фукусима), которая случилась в марте 2011 года, очередное тому подтверждение. Общество и государство могут находиться на любой стадии развития, но фактор развития не может спасти страну или государство от возможных масштабных бедствий. Человечеству не хватает знаний и умений ориентироваться в современном мире.

В этом контексте интересной становится роль университета, которая, скорее всего, состоит в том, чтобы научить не созерцать мир, несущийся мимо нас, а строить свой мир – и внутрен-

ний, и внешний. Скорее всего, уберечь человека и государство от потрясений может парадигма воспитания «способного в среде способных».

Безусловно, образовательный идеал должен влиять и на сам университет, который обучает и может позитивно влиять на все государственные институции. Стоит отказаться от пресловутой «универсальности» с негативными чертами и попытками увязать, с одной стороны, узкую специализацию; с другой – конгломерат абсолютно противоречивых специальностей (информатика, физическое воспитание) [2]. Такое образование в университете приводит к тому, что выпускник университета не знает ничего профессионально, а знает «чуть-чуть кое-что».

В современном мире исследователи процесса формирования образовательного идеала все чаще говорят о кризисных явлениях в самих университетах. Прежде всего, эти негативные тенденции поддерживаются глобализацией, которая разрушает как национальную, так и воспитательную составляющую данной институции. Именно православные университеты характеризуются стержнем воспитания. Именно эти университеты должны были в любое время быть призваны к работе как инструмент государственной образовательной и воспитательной, если хотите, идейной или же идеологической политики. К сожалению, война за лидерство в идеологии, как и лидерство в воспитании, определенным образом была проиграна. Попытка реанимировать воспитательную функцию университета в странах постсоветского пространства становится утопией [3]. Идеалы страны завянут от идеалов и целостности университета.

Как же искать пути формирования образовательного идеала? На наш взгляд, нужно, прежде всего, отказаться от стремления приспособиться к чужим идеалам. Скорее всего, речь идет об идеях и идеалах, которые нужно формировать и менять нам самим. Образовательный идеал для университета и государства может быть реализован только с помощью идеи опережающего мышления. Мы не можем догнать наших конкурентов в экономике и сельском хозяйстве? Тогда компенсатором этого отставания должен стать университет. Именно в него государство должно вкладывать гиперресурсы для обеспечения гиперразвития.

Как же действовать? Прежде всего, все цивилизованные государства должны стремиться

отразить в своих законодательных документах мировую, континентальную или же, если хотите, международную концепцию образовательного идеала. В действительности все происходит с точностью до наоборот. С одной стороны, мы стремимся к международному партнерству и цитированию друг друга в журналах, а с другой возникают запреты на заграничные командировки и контакты. Глобальность университета базируется на его открытости, прозрачности, прочности, если хотите, вечности [4].

Вместе с тем следует отметить, что часть университетов погибает, а часть приобретает умение подготовить конкретного работника, специалиста или, в конце концов, «способного среди способных», то есть человека, который может воспроизводить первичный материал или нечто необычное (творческое) или, как теперь модно говорить, «креативное». Но, к сожалению, в последнее время в культурной жизни наших стран все меньше появляется явлений высокохудожественных, ярких, способных изменить социум.

Университет как инструмент формирования национальной элиты – важная идея. Или мы откроем свои «Оксфорды» и «Кембриджи», или утонем в переписывании, списывании, плагиате. Идти дальше своих учителей, икать и спорить с ними – путь, достойный честного патриота и истинного ученого [6].

Заменив знания, умения и навыки на компетенции и не разобравшись в лексическом значении последних и первых, компетентность приводит в тупик и учителей, и учеников.

В постсоветской высшей школе закреплена правовая дифференциация вузов на институты, академии и университеты. Однако нечасто обсуждается вопрос о соответствии правового статуса университета его культурно-историческому значению. Вместе с тем в современном культурном менталитете граждан лишь немногие университеты позиционируются как действительно первоклассные вузы.

Иными словами, мы хотим подчеркнуть, вуз, именующийся университетом «по праву закона», является ли таковым по «праву культуры»? Может ли существовать «университет печати», «технологический университет», «аграрный университет» и т.д.? Думается, что ответ на этот вопрос невозможен без обращения к *развитию* «идеи университета».

Именно эта позиция наиболее близка российской идее университета. Уже М.В. Ломоносов определял университет в качестве центра национальной культуры. В начале XX века исследователь истории Московского университета Кизеветтер видел сущность его основной традиции в слиянии запросов науки с требованиями жизни, органическом совмещении служения науке со служением общественному благу, текущим духовным потребностям общества.

В условиях современной полемики о развитии образовательного идеала и университета как основы высшей школы нельзя не обратить внимания на определенную заинтересованность в современном движении образования стран постсоветского пространства к положениям Болонского процесса. Это и не удивительно, ведь в начале XXI века возникает потребность и важность использования и укрепления интеллектуального, культурного, социального, научного и технического потенциала университетов как основы развития социума.

В образовании мы должны стремиться, прежде всего, не к европейским «свободе, равенстве, научному поиску», а стремимся, скорее, к позиции выживания образования как отрасли и университета как его составляющей. Такая способность подстраиваться была заимствована из американской модели университета. Насколько она порочна или, скорее, пагубна, мы убедились лишь сегодня – когда разразился мировой кризис.

Итак, можно сделать вывод, что функция образовательного идеала и его связь и взаимозависимость с идеей университета требует нового осмысления, прежде всего, с позиции государственного управления как в Украине, так и в других странах. Также данная тема может быть интересной для представителей философии, педагогики, экономики, социологии.

В начале XXI века на постсоветском пространстве сложился не только «парад суверенитетов», но и парад идей университетов, которые стремятся как к суверенитету, так и к автономии [1, с. 4].

Вместе с тем отличие в моделях университетских идей в таких странах, как Россия, Украина, Белоруссия и Казахстан, прослеживается. Что касается первой из перечисленных стран, то следует отметить тяготение российской идеи

университета к национальному и государственному централизму. Идея университета в России была все время на службе у государственной машины. И так продолжалось всегда: и в эпоху Петра I, и на протяжении всего советского времени. Именно такими же, лежащими в одной плоскости с государственными интересами, можно считать современные управленческие подходы к развитию образования в России. Тем более, обоснованными являются современные требования центральной власти в РФ к развитию данной институции как инструмента государственной идеологии. Именно этому могли бы у россиян поучиться многие новоявленные национальные государства [3, с. 24].

Что касается Белоруссии, то даже по оценкам представителей научных кругов этого государства можно говорить, что система высшего образования начала складываться только с 1917 года. В современных же условиях единой или цельной позиции на идею университета в Белоруссии нет. Скорее всего, следует подчеркнуть противоположность существования двух диаметрально противоположных концепций. Одну из них мы назовем правой (демократической), другую – централизованной (левототалитарной). Хотя работ, посвященных этой теме в белорусских изданиях, мало.

Что касается Украины, то, несмотря на «украинский менталитет», который, прежде всего, предусматривает многообразие подходов и позиций, проблема латентного смысла идеи университета остается достаточно не исследованной. Это, прежде всего, базируется на отсутствие разработки общего, процессуального, субъектно-объектного и функционального подходов к идее и моделям университета. Если мы не рассмотрим эти подходы к безопасности государства и университета, то каким образом мы можем говорить о разработке системного подхода? Да, определенный опыт развития систем безопасности у нас есть, но мы не исправили свои ошибки за 25 лет, а предлагаем свои услуги японцам, которые находятся в ситуации катастрофы. И если вчера нас просто считали «халатными преступниками» – сегодня нас могут принять за «самонадеянных безумцев».

Прежде всего, сравнивая российский и украинский университеты, следует отметить, что русский университет более национален и па-

триотичен, а украинский – космополитичен, интернационален. Почему же мы так считаем? Если поставить рядом по схожести идеи, модели времени и уставов, то Казанский и Харьковский Императорский университеты во многом идентичны. Однако поставить рядом Московский и Львовский вообще невозможно. Вместе с тем есть мнение, что «русский университетский прорыв» был бы невозможен без существования Киево-Могилянской Академии.

Что касается университетов в Республике Казахстан, то с первого взгляда бросается в глаза их стремление к открытости для всего образовательного пространства. Идеалы американского, европейского и постсоветского университетов прекрасно «уживаются» в учебных заведениях этой страны повсеместно.

Новая форма связей между высшей школой, наукой и промышленностью должна отвечать требованиям времени. Учебные заведения должны рассматривать предприятия как рынок для своей продукции, как академической (подготовка и переподготовка кадров), так и научной. Предприятия в лице учебных заведений должны видеть своих поставщиков.

Методологическим основанием подготовки конкурентоспособного специалиста является формирование единого образовательного пространства вуза, науки и производства.

Одной из форм такого сотрудничества есть создание сети региональных комплексов профессионального образования и единого организационно экономического, правового и финансового режима для ее функционирования. Вершиной этого комплекса должен стать университет.

Такая модель позволит обеспечить, во-первых, формирование обобщенного интеллектуально-творческого пространства жизнедеятельности стран; во-вторых, развитие системы постоянного взаимодействия между работодателями и образовательным сообществом с целью организации мониторинга регионального рынка труда и образовательных услуг, рационального заполнения профессиональных ниш на рынке труда; в-третьих, функционирование механизмов, стимулирующих работодателей инвестировать в образовательные учреждения, обеспечивающих интеграцию науки, производства и образования, распространяющих позитивный опыт участия работодателей в финансировании

и управлении учреждениями профессионального образования.

Основным стимулом к интеграции образования, науки и производства для высшей школы являются повышение качества подготовки специалистов и востребованности выпускников университетов на рынке труда, а также возможность повышения эффективности научно-инновационной деятельности. Стимулом для академической науки выступает возможность привлечения дополнительных кадровых ресурсов к научной деятельности, а для бизнеса – появление новых эффективных сфер приложения капитала, повышение конкурентоспособности производства товаров и услуг.

Во многих университетах нерешенным является вопрос экономической безопасности – материального обеспечения научной и образовательной деятельности. Современные приборы и оборудование – важнейший элемент интеграции и мощного инновационного процесса – часто отсутствуют. Выход из сложившейся ситуации в сотрудничестве с производством, где студенты и аспиранты проводят практические и экспериментальные работы, что ведет к повышению мотивации учащихся к занятию научно-технической деятельностью и технологическим менеджментом. Продолжая изучать базовые дисциплины, студенту и ученому будет необходимо связывать теоретическую подготовку с практической деятельностью. Возможность увидеть на практике результаты применения получаемых знаний является важнейшей составляющей формирующейся системы мотивации научных и управленческих кадров и, следовательно, процесса перехода к «экономике знаний» и опережающему развитию государства. И тогда очевидная роль университета станет осознанной для всех – не только как источника новых знаний, но и как главной составляющей эффективной системы управления государством, в том числе его экономикой.

Новый взгляд на образовательный идеал дает возможность пересмотреть вопросы, касающиеся институциональной и организационной структуры, финансирования и управления системой профориентации, трудоустройства и адаптации молодых специалистов.

На производство должны приходиться уже готовые специалисты, потому что с сегодняшними темпами развития экономики просто нет

времени их переучивать. В нынешних условиях идеальной моделью для современного производства является инженер с высшим образованием, который руководит бригадой высококвалифицированных рабочих. То есть грань между профтехучилищами и лицеями, техникумами, колледжами и университетами должна постепенно стираться с учетом региональных и отраслевых особенностей.

Сам по себе диплом об окончании среднетехнического, средне-специального или высшего образования – это документ, в котором указано количество часов, которые выпускник просидел за партой. А свои реальные навыки он сможет показать только на производстве.

Развитие образовательного идеала, основанного на знаниях, диктует необходимость обеспечения опережающей подготовки специалистов в вузах для создания, сопровождения, развития высоких технологий в промышленности, а также опережающую профессиональную переподготовку инженерно-технических кадров, технологов, конструкторов, квалифицированных рабочих предприятий.

Новые технологии, интеграция производственных процессов, освоение новых видов продукции и пр. вносят коррективы в квалификационные характеристики рабочих мест, стандарты образования и другие образовательные компоненты.

В таких условиях требования к выпускнику университета должны осмысливаться как совокупность профессиональных, психологических характеристик, имеющих свою динамику. Усложнение производства, повышение образовательной базы работников ведут к возрастанию роли человеческого фактора в научно-техническом прогрессе, вообще, и в инновационной деятельности особенно. Правильное сочетание моральных и материальных стимулов, создание оптимальной творческой атмосферы в трудовом коллективе – одна из функций современного специалиста как организатора производства.

Промышленности сегодня нужны инженеры новой генерации – люди, способные сочетать приверженность к высокой технологической культуре и дисциплине с критическим умом и творческой смелостью, изобретатели и новаторы. Все современные специалисты должны обладать рыночным мышлением и международным кругозором в своей области. Современ-

ный конструктор, работая над проектом, должен «держать в уме», что надо сделать не просто замечательную вещь, а вещь, которая будет хорошо продаваться, конкурируя на рынке с лучшими продуктами в международном масштабе. Современный инженер должен уметь работать в координатах «время – деньги», работать в тесном контакте с маркетологами и плановиками, понимать их язык.

Создание и функционирование университетов как вершины образовательного пространства позволит сконцентрировать ресурсы и интеллектуальные силы. Тесные контакты системы образования и действующего производства стимулируют профессиональный рост преподавательского состава образовательных учреждений; гарантируют выпускникам учреждений профессионального образования трудоустройство по избранной специальности с ясной перспективой карьерного роста, способствуют формированию и совершенствованию их профессиональной компетентности; обеспечивают учреждениям профессионального образования гарантированный оплачиваемый заказ на подготовку специалистов, возможность развития экспериментально-учебной базы, повышения уровня предоставляемого образования, уровня материальной поддержки преподавательского состава и стимулирования его профессионального роста, а заказчику – возможность на базе учреждений профессионального образования готовить высококвалифицированные кадры.

Создание предпосылок для развития образовательного идеала, университетов и, вообще, системы образования позволит в рамках каждой из подсистем «образование – наука – производство» достичь принципиально новых качеств интеллектуальных продуктов, сформировать мощный потенциал творческого развития всех субъектов совместной созидательной деятельности, демонстрируя модель достижения инновационного качества подготовки современных специалистов адекватного требованиям производства.

Очень часто мы страшимся задумываться о национальной безопасности. Больше того, мы, забывая Т.Г. Шевченко, отрещиваемся от своего собственного, национального, патриотического и сдержанно смотрим на проявления «псевдо-проектов» и научной «суеты». Ответов на вопросы конкретной русской или украинской, беларусской или казахстанской действительности

мы не найдем ни в США, ни в Европе. Возникает вопрос, а не можем ли мы найти эти ответы в собственной истории и управленческой практике, в национальной этнофилософии и колоссальном народном опыте?

Литература

1 Идея университету: Антологія / Упорядник.: М. Зубрицька, Н. Балалик, З. Рибчинська; відп. ред.. М.Зубрицька. – Львів: Літопис, 2002. – 304 с.: іл.

2 Медведєв І.А. Реалізація ідеї університету: державно-управлінський аспект / Освітні інновації: філософія, психологія, педагогіка. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (17-18 березня 2009 року, м. Суми). – Сумський ОППО. – Суми: РВВ СОППО, 2009. – С. 81-82.

3 Мельник Л.Г., Ильяшенко С.Н., Ильяшенко

Н.С. Vivat Alma Mater; или Хроника палаточной революции в Сумах-2004. – Сумы: ИТД “Университетская книга”, 2006. – С. 48.

4 The Idea of the University: antologia / Uporjadnik.: M.Zubritska, N.Balalik, Z.Ribchinska; The editor-in-chief. M. Zubritska. – Lvov: Litopys, 2002. – 304с.: il

5 Medvedev I.A. Realisation of idea of university: organizational-administrative aspect / Educational innovations: philosophy, psychology, pedagogics. Materials of the International scientifically-practical conference (on March, 17-18th, 2009, Sumy, the Sumy regional institute postdiplome pedagogical education, Sumy, RVV SIPPE, 2009. With. 81-83.

6 Pelikan, Yaroslav. The Idea of the University. A Reexamination. Yale University Press. 1992; Readings, Bill. The University in Ruins. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1996; 6. Ross D. Platos theori of ideas. Oxford, 1951.

И.А. Медведев

Университет идеясы және жоғары мектептің білім беру үлгісі: өзгеру бағыттары

Мақалада білім беру үлгісін қалыптастыру мәселелері мен университеттің идеялары және оның мемлекетке әсері қарастырылады. Автор университетті барлық қоғамды әлеуметтендіру үдерісіне арналған әлеуметтік-экономикалық ұйым ретінде мәнділігіне баса назар аударады. Жұмыста әлеуметтік жүйе және мемлекетке әсері бар білім беру үлгісі мәселелерін шешу жолдары көрсетілген. Сондай-ақ университет қоғамның басты бөлігі ретінде қарастырылады.

Түйін сөздер: білім беру үлгісі, университет, университет идеясы, университет миссиясы, әлеуметтік ұйым, мемлекет, мемлекеттік білім беруді басқару.

I.A. Medvedev

The educational ideal of the higher school and the idea of a university: the direction of transformations

The problems of formation of education ideal, university ideas and their influence on the state are considered in the article. The Author pays attention on the state as social, economic organization for the process of socialization the whole society. The author proposes the solution ways on problems of development the concept of the educational ideal and its influence to countries and the social system as well as the university as one of the key parts of society.

Keywords: educational ideal, university, the idea of the university, the mission of the university, social organization, state, state administration of education.