

Р. Кудайбергенова*  , **А. Сериккалиева** 

Алматы Менеджмент Университет, г. Алматы, Казахстан

*e-mail: r.kudaibergenova@almau.edu.kz

ИНДИКАТОРЫ РЕЙТИНГОВ КАК КРИТЕРИИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПРЕВОСХОДСТВА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: КАЗАХСТАНСКИЙ КОНТЕКСТ

Статья посвящена оценке критериев и показателей измерения академического превосходства в рамках международной системы оценивания университетского образования. В статье рассматриваются существующие критерии оценки, включая роль рейтинговых систем, и представлены примеры зарубежных инициатив, анализирующие их взаимодействие с рейтинговыми оценками. Авторы также обсуждают идею создания Центра Академического Превосходства (ЦАП) в Казахстане, основываясь на мировом опыте внедрения инициатив академического превосходства. Особое внимание уделяется анализу стартовых позиций казахстанских вузов по индикаторам рейтингов, что позволяет сделать выводы о текущем состоянии академического сектора в стране и его месте в мировом контексте. На основе экспертных интервью топ-менеджмента и профессорско-преподавательского состава ведущих казахстанских вузов выделены основные критерии академического превосходства и их корреляция с индикаторами рейтингов. В статье также проведен SWOT-анализ позиции казахстанских вузов в рейтинге QS World University Rankings 2024 по ключевым индикаторам. Методология исследования основана на обоснованной теории, применяемой в качественных методах. Практическое значение итогов работы заключается в формировании рекомендаций для улучшения позиций казахстанских университетов в международных рейтингах и усиления их конкурентоспособности на глобальном уровне.

Ключевые слова: критерии рейтингов, индикаторы, академическое превосходство, центр академического превосходства.

R. Kudaibergenova*, A. Serikkaliyeva

Almaty Management University, Almaty, Kazakhstan

*e-mail: r.kudaibergenova@almau.edu.kz

Rating indicators as criteria for academic excellence in higher education: Kazakhstani context

The article is devoted to the assessment of criteria and indicators for measuring academic excellence within the framework of the international system of assessment of university education. The article examines existing evaluation criteria, including the role of rating systems, and presents examples of foreign initiatives that analyze their interaction with rating assessments. The authors also discuss the idea of creating a Center of Academic Excellence (CAE) in Kazakhstan, based on global experience in implementing academic excellence initiatives. Particular attention is paid to the analysis of the starting positions of Kazakhstani universities according to rating indicators, which allows us to draw conclusions about the current state of the academic sector in the country and its place in the global context. Based on expert interviews with top management and teaching staff of leading Kazakhstani universities, the main criteria of academic excellence and their correlation with rating indicators are identified. The article also carried out a SWOT analysis of the position of Kazakhstani universities in the QS World University Rankings 2024 according to key indicators. The research methodology is based on grounded theory applied in qualitative methods. The practical significance of the results of the work lies in the formation of recommendations for improving the positions of Kazakhstani universities in international rankings and strengthening their competitiveness at the global level.

Key words: rating criteria, indicators, academic excellence, center of academic excellence.

Р. Құдайбергенова*, А. Сериккалиева
Алматы Менеджмент Университеті, Алматы қ., Қазақстан

*e-mail: r.kudaibergenova@almau.edu.kz

Рейтинг көрсеткіштері жоғары білімдегі академиялық басымдылықтың критерийі ретінде: қазақстандық контекст

Мақала университеттік білім беруді бағалаудың халықаралық жүйесі шеңберінде академиялық жетістіктерді бағалау критерийлері мен көрсеткіштерін бағалауға арналған. Мақалада рейтингтік жүйелердің рөлін қоса алғанда, қолданыстағы бағалау критерийлері қарастырылады және олардың рейтингтік бағалаумен өзара әрекеттесуін талдайтын шетелдік бастамалардың мысалдары келтірілген. Сондай-ақ авторлар академиялық шеберлік бастамаларын жүзеге асырудағы әлемдік тәжірибеге негізделген Қазақстанда Академиялық шеберлік орталығын (АШЕ) құру идеясын талқылайды. Рейтингтік көрсеткіштер бойынша қазақстандық жоғары оқу орындарының бастапқы ұстанымдарын талдауға ерекше назар аударылады, бұл елдегі академиялық сектордың қазіргі жағдайы және оның жаһандық контексте алатын орны туралы қорытынды жасауға мүмкіндік береді. Жетекші қазақстандық жоғары оқу орындарының топ-менеджментімен және профессорлық-оқытушылық құрамымен жүргізілген сараптамалық сұхбаттардың негізінде академиялық үздіктердің негізгі критерийлері және олардың рейтингтік көрсеткіштермен байланысы анықталды. Сондай-ақ мақалада негізгі көрсеткіштер бойынша QS World University Rankings 2024 рейтингінде қазақстандық университеттердің позициясына SWOT талдауы жүргізілді. Зерттеу әдістемесі сапалық әдістерде қолданылатын негізделген теорияға негізделген. Жұмыс нәтижелерінің практикалық маңыздылығы қазақстандық жоғары оқу орындарының халықаралық рейтингтердегі позицияларын жақсарту және олардың әлемдік деңгейде бәсекеге қабілеттілігін арттыру бойынша ұсыныстарды қалыптастыруда жатыр.

Түйін сөздер: рейтингтік критерийлер, көрсеткіштер, академиялық үздіктер, академиялық шеберлік орталығы.

Введение

Существуют различные подходы и трактовки понятия «академическое превосходство». Это понятие обычно связано с выдающимися достижениями вузов в академическом контексте, но конкретное определение может различаться в зависимости от контекста и исследования (Газизова, 2015: 28) [1]. Во-первых, одним из распространенных подходов к определению академического превосходства является связь с высокими академическими достижениями, такими как высокие рейтинги, успешное продвижение образовательных программ и превосходные результаты в соревновательных мероприятиях. Во-вторых, академическое превосходство может рассматриваться, как научная ориентация и развитие исследовательских навыков. В этом подходе акцент делается на развитии научных исследовательских навыков и подходов в академической деятельности работников и студентов вузов (Смит, 2016: 25) [2]. Указанные выше подходы демонстрируют согласование критериев академического превосходства с моделями развития университетов от Университет 1.0 к Университету 4.0. Усложнение содержания понятия академическое превосходство вызвано изменением роли университетов в контексте Целей

устойчивого развития ООН (Салми, 2020: 17) [3]. Кроме этого, существует подход, где академическое превосходство рассматривается как ускоренное развитие университетов, сопровождаемое специально выделенным финансированием, направленным на развитие ресурсов вуза и привлечение лучших преподавателей и исследователей (Лихачева и др., 2021: 17) [4]. Этот подход с точки зрения авторов больше совпадает с содержанием понятия «ускоренные университеты» (Альтбах и др., 2022: 34) [5].

Материалы и методы

Основу методологии данной статьи составляют качественные методы исследования. В рамках данного исследования был проведен опрос по определению уровня понимания академическим сообществом Казахстана концепта академического превосходства и его содержательных элементов. Опрос проводился в виде глубинных интервью, что относится к качественным методам исследования.

Глубинные интервью проводились по следующим направлениям вопросов:

1. Определение уровня понимания академическим сообществом концепта академического превосходства и его содержательных элементов.

2. Оценка текущей ситуации развития казахстанских университетов (стратегический уровень, достаточность ресурсов, управление человеческим потенциалом, внутренняя интернационализация, мониторинг, развитие человеческого потенциала – студенты, механизмы финансирования университетов).

3. Внедрение инициатив академического превосходства.

4. Рекомендации по реализации инициатив академического превосходства.

Вопросы глубинного интервью были разработаны в соответствии с целями и задачами научно-технической программы.

В данной статье мы бы хотели сделать анализ ответов респондентов по первому направлению вопросу глубинных интервью.

Целевая группа для глубинных интервью состояла из представителей:

1. Министерства науки и высшего образования;
2. Менеджмента вузов:
 - a. Ректор
 - b. Проректор
 - c. Декан
3. Структурных подразделений университетов;
4. Профессорско-преподавательского состава;
5. Национальных и международных экспертов.

Для проведения глубинных интервью были определены 20 участников из 18 университетов Казахстана. По результатам глубинных интервью было проведено транскрибирование с последующим анализом. Выборка вузов для интервью обусловлена их относительно высокими показателями в международных рейтингах, конкурентоспособностью на казахстанском образовательном рынке, а также опыте участия вузов в международных аккредитациях и непосредственно с их индикаторами.

В основу данного исследования легла методология конструктивная обоснованная теория (constractive grounded theory) Кэтрин Шармаз, которая выстраивает теорию на основе качественного анализа данных (Шармаз, 2006: 10) [6], а также является модифицированной версией классической обоснованной теории Барни Глейзера и Ансельм Штрауса, представленной в 1967 году (Глайзер, Штраус 1967: 170) [7].

Обзор литературы

Академически превосходящие институции активно участвуют в исследовательской дея-

тельности, публикуют научные исследования, принимают участие в конференциях и проявляют высокий уровень профессионализма в своей области. Академическое превосходство может также рассматриваться, как вклад в образовании и интеллектуальное развитие. К примеру, некоторые исследования подчеркивают роль академического превосходства в формировании широкого интеллектуального развития, многообразия и обогащения образовательного процесса (Хусман, Ван дер Венде, 2004: 103) [8]. Это может включать активное участие в дискуссиях, анализе и синтезе информации, критическом мышлении и развитии креативности. Более того, академическое превосходство можно рассматривать, как привнесение инноваций и вклад в науку. В некоторых исследованиях акцент делается на вкладе в академическое сообщество и развитие областей знания через внедрение новых идей, методов и подходов. Академически лидирующие вузы могут представлять собой драйверов в области образования и вносить значительный вклад в развитие науки и образования (Дик, Кем, 2014: 430) [9].

Концепция академического превосходства представляет собой структуру, используемую для определения и измерения качества академических учреждений и образовательных программ (Астин, Солмон 2012: 49) [10]. Академическое превосходство предоставляет набор критериев и стандартов, используемые для оценки эффективности, репутации и влияния академических учреждений. Несколько публикаций в образовательной литературе посвящены разработке учебных планов и интеграции обеспечения информации в существующие образовательные программы (Швейцер и др., 2006: 154) [11]. Нужно, отметить, что проблеме измерения эффективности академических учреждений не уделялось достаточного внимания по сравнению с другими отраслями из-за специфики их деятельности и трудностей с измерением результатов на выходе. Но, вместе с тем, показатели результативности нужны для анализа соответствия поставленным целям и оценки создания условий для совершенствования на постоянной основе (Аль Турки, Салих 2003: 333) [12].

Небезынтересно отметить, что Фрумин И. Д. согласен с Салми Дж. в том, что многие государства, включая США, ЮАР и другие, стремятся формировать систему высшего образования, так как вузы сегодня имеют меньшую автономию и не способны самостоятельно определять свое

развитие. Правительства вышеуказанных стран сами определяют развитие вузов в нужном для них направлении. Поэтому модели академического превосходства в данных странах можно рассматривать как транзит к чрезмерному доминированию правительств в системе высшего образования (Салми, 2009: 78) [13].

В ряде публикаций академическое превосходство понимается не как отличительное качество университета как институционального объекта, характеризующий высокий уровень качества образования и, как следствие, занятие высоких позиций в рейтингах, а как подход к развитию вуза, позволяющий привлечь дополнительное финансирование.

Некоторые исследователи делают упор на регионализацию процессов становления академических центров (Малиновский, Шибанова, 2020: 32) [14]. Это связано со спецификой экономик некоторых стран, где научные и образовательные центры исторически сосредоточены в столицах и наиболее крупных городах.

Публикационная деятельность также является маркером академического превосходства, так как отражает масштабность и качество исследований, а также качество ППС. Университеты и отдельные лица оцениваются на основе их научных результатов с точки зрения публикаций, цитирований, патентов и наград. Количество, качество и наглядность исследований способствуют репутации ОВПО и его влиянию в продвижении знаний в своей области (Васильев, 2021: 1016) [15]. С другой стороны, академическое превосходство часто связано с такими факторами, как инклюзивность, разнообразие и социальное влияние. Университеты, которые уделяют первостепенное внимание равенству, создают благоприятную и инклюзивную среду и активно занимаются социальными проблемами, рассматриваются как вносящие положительный вклад в жизнь общества и являющиеся примером академического превосходства (Билимория, Сингер 2019: 375) [16].

Появление понятия «академическое превосходство» связано с появлением глобальных рейтингов и стремлением вузов занять верхние строчки рейтингов, поэтому в большом количестве публикаций употребляется сочетание «инициативы академического превосходства». При этом слово академический понимается в широком смысле и относится в целом к деятельности организации образования, а не только к процессу обучения.

Мировые рейтинги университетов, ввиду отсутствия альтернатив, стали общепринятым методом выявления и классификации университетов мирового класса (World Class Universities). Влияние рейтингов «перевесило» влияние других стейкхолдеров в сфере высшего образования, включая агентства по обеспечению качества, и, по мнению Дилла, «академический престиж» стал символом академического качества в общественном сознании» (Анафинова, 2020: 6) [17]. По той же причине рейтинги повсеместно используются в программах академического превосходства и являются показателем достижения результата (позиция в рейтинге), определяют основные направления развития (индикаторы рейтинга), а также стимулируют развитие программ академического превосходства в целом. Со времен появления первого университетского рейтинга – рейтинга вузов США, опубликованного US News & World Report в 1980-х гг., и первого международного рейтинга – ARWU, т.н. Шанхайского рейтинга, в 2003 г., рейтинги стали важным фактором формирования мнений и принятия решений на национальном и институциональном уровне (Хазелкорн, 2014: 10) [18], расширяют свое влияние и эволюционируют.

Результаты и обсуждение

Появление глобальных рейтингов университетов побудило правительства многих стран запустить национальные программы под названием «Инициативы академического превосходства» (АЕИ). В «Инициативах академического превосходства» рейтинги, как правило, занимают центральное место. Рейтинги используются в качестве инструмента для измерения потенциала вуза на входе и результативности по окончании этапа программы или завершения программы, то есть, по словам Салми, Юдкевич, рассматриваются в качестве «важного (если не самого важного) признака достижения успеха и обоснования для выделения ресурсов» (Юдкевич и др., 2023: 15) [19].

В некоторых странах перед университетами были определены конкретные индикаторы «успеха». Так, Национальный стратегический план высшего образования Малайзии на 2007-2020 годы был нацелен, в том числе на продвижение в рейтингах. Ожидалось, что к 2010 году три университета войдут в число 200 лучших, и один из трех вузов – в топ-100. К 2015 году два университета должны были войти в топ-100 и один – в

топ-50; а к 2020 году три университета должны были войти в сотню лучших и один из этих трёх – в топ-50, затем количество вузов в топ-50 должно быть увеличено до двух. Программа, реализуемая правительством Южной Кореи, Brain Korea 21 Plus, была нацелена на включение 11 вузов в Топ-200 к 2019 году. Перед Проектом 5-100, программой достижения академического превосходства российских университетов, была поставлена задача по вхождению минимум 5 вузов в топ-100 университетов мира к 2020 году (Юдкевич и др., 2023: 60, 83, 205) [19].

Необходимость запуска инициативы академического превосходства по примеру Китая, Южной Кореи, России и других стран назревала в Казахстане с конца 2010-х годов. О необходимости дополнительных ресурсов для повышения конкурентоспособности и продвижения в мировых рейтингах говорили как представители самих вузов, так и профильного Министерства. 2021 году в рамках Национального проекта «Качественное образование «Образованная нация» было предусмотрено создание центров академического превосходства на базе 20 вузов для поддержки науки и развития интеллектуального потенциала (15 региональных и 5 педагогических ВУЗов) [20]. В 2021 году было утверждено Положение о реализации проекта центры академического превосходства (сильные региональные, сильные педагогические организации высшего и (или) послевузовского образования) [21]. В качестве целей проекта были определены повышение конкурентоспособности казахстанского образования, формирование исследовательской и инновационной экосистемы ОВПО, повышение потенциала педагогических ОВПО для подготовки педагогов. Участниками проекта являлись некоммерческие акционерные общества со стопроцентным участием государства, подведомственные Министерству образования и науки РК за исключением ОВПО, находящиеся в городах Нур-Султан (наст. Астана) и Алматы. Перечень вузов формировался с учетом регионального развития, академической репутации.

Согласно утвержденной в 2023 году Концепции развития высшего образования и науки в Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы, Центры академического превосходства будут созданы на базе 15 региональных и 5 педагогических университетов «с целью формирования современной академической и исследовательской экосистемы ОВПО, интегрированной в национальный и региональный контекст» [22].

При определении уровня понимания академическим сообществом концепта академического превосходства и его содержательных элементов на основе анализа глубинных интервью были выявлены значительные разночтения в понимании академическим сообществом концепта академического превосходства и его содержательных элементов. Так, на вопрос «Как Вы понимаете термин «академическое превосходство» (*Academic Excellence*)?» один из респондентов столичного вуза ответил, что «термин *academic excellence* был некорректно переведен как «академическое превосходство», скорее целесообразно было бы использовать понятие «академическое совершенство», поскольку слово «превосходство» подразумевает превосходство одних (вузов) над другими. Другой респондент отметил, что академическое превосходство имеет довольно размытое значение, в то же время обязательное для всех вузов. Соответственно, не совсем корректно спрашивать «стремится ли вуз к академическому превосходству. Это одно и то же, что ставить вопрос о том, что стремится ли вуз развивать качество». Также вопросы качества и некорректного перевода термина «*academic excellence*» были затронуты третьим респондентом «Само понятие академическое превосходство обширное. Качество является краеугольным камнем достижения академического превосходства. Когда все участники, все стейкхолдеры в одинаковых условиях будут понимать, трактовать качество и стремиться к тому, чтобы было все качественно, тогда достигается вершина качества – это академическое превосходство. Мне кажется, перевод «превосходство» неудачный. Это превосходство над кем-то, над чем-то. Должно быть именно превосходство в качественном плане». Некоторые представители академического сообщества в своем понимании исходят из буквального понимания самого термина. Так, один из респондентов на вопрос о понимании термина «академическое превосходство» ответил: «...превосходство во всех областях – в образовательной и научной деятельности».

На вопрос «По Вашему мнению, из каких компонентов складывается академическое превосходство? Как они представлены в миссии/стратегии развития Вашего университета?» респондент 5 ответил, что главным элементом академического превосходства является обеспечение превосходства образовательных программ. Для того, чтобы те образовательные продукты, то есть наши образовательные программы, наши выпускники, наши исследования были высоко-

го уровня, были конкурентными, имели свою какую-то уникальность». Следующий эксперт также отмечает, что «у каждого государства, у каждого вуза разные понятия академического сходства. Одни берут за основы сильные двухдипломные программы, другие, – что это академическая честность. Наверное, это симбиоз всех этих компонентов. Также данный эксперт, имеющий опыт работы в МНВО отмечает, что «многие казахстанские вузы не владеют такими данными, необходимой информацией». При этом понимание и соблюдение этических норм, академической честности, по мнению другого эксперта, будут способствовать достижению казахстанскими вузами академического превосходства. Примечательно, что представители региональных вузов зачастую трактуют понятие «академического превосходства» в соответствии с социальной ответственностью вуза: «Емкий термин, затрагивает все направления деятельности университета. Это академическая учебная работа, это и превосходство в науке. Это определенные роли, социальная ответственность. Все эти компоненты должны быть направлены на академическое превосходство, то есть стремление к лучшему по всем компонентам деятельности». Также представитель другого регионального вуза РК: «Академическое превосходство состоит из следующих компонентов: это 3 всем известные миссии, то есть образовательная, научная и социальная».

На вопрос «*Какие целевые индикаторы и ожидаемые результаты могут быть критериями достижения академического превосходства (публикации, позиции в рейтингах, международные партнерства, достижения выпускников...)?*» эксперты в рамках глубинных интервью выявили следующие целевые индикаторы:

- Количество докторантов
- Публикации
- Международная коллаборация
- Научные проекты
- Материально-техническая оснащенность
- Наличие научной экосистемы
- Доход университета, полученный от выпуска собственного продукта
 - Конкурентоспособность научных исследований
 - Зарубежный состав преподавателей и сотрудников
 - Инновации
 - Результаты НИР в рамках сотрудничества с производством
 - Влияние на экономику региона

- Влияние на общество
- Удовлетворенность работодателей
- Удовлетворенность студентов
- Трудоустройство выпускников, их достижения и уровень зарплат
 - Удовлетворенность ППС условиями, созданными в университете
 - Уникальные образовательные программы (ОП)
 - Достижения выпускников
 - Позиции в рейтингах/ «видимость» университета

Рейтинги рассматриваются некоторыми экспертами в качестве целевого индикатора, в том числе в качестве инструмента повышения «видимости» университета за рубежом. При этом рейтинг к целевым индикаторам академического превосходства отнесли менее трети экспертов.

Фокус только на региональные и педагогические вузы существенно отличает инициативу академического превосходства, внедряемую в Казахстане.

Региональные и педагогические вузы в фокусе данной инициативы поскольку первые должны стать драйверами экономического роста в регионах, центрами коммерциализации производства в региональных предприятиях, а вторые призваны закрыть образовавшийся дефицит педагогических кадров стране. Помимо этого, именно региональное и педагогическое образование планируется понять на качественно новый уровень. Динамика оттока абитуриентов из регионов в соседние страны ближнего зарубежья или в города мегаполисы Казахстана растет из года в год. Это вызывает опасения не только в отношении прогнозирования демографической и кадровой политики в регионе, но также оказывает большую нагрузку на инфраструктуру городов-мегаполисов, в частности, г. Алматы, где студенты сталкиваются с проблемой нехватки мест в общежитиях и т.д. На текущий момент происходит концентрация лучших вузов в Алматы и Астане, недостаток вузовской инфраструктуры в данных городах, которые перенасыщены студентами, отток молодежи из регионов, слабый научный, кадровый контекст в регионах, значительный социальный разрыв между периферией и центром. Такого рода стимуляционная программа для региональных и отдельно взятых педагогических вузов внедряется в стране впервые. Это также связано с заметным отставанием многих из данных вузов в международных рейтингах, по сравнению с показателями вузов ана-

логичного профиля в столице Казахстана (см. таблицу 1).

Из выступления Министра науки и высшего образования РК С.Нурбека на коллегии [23] следует, что озвученный выше перечень 20 вузов (15 региональных и 5 педагогических вузов) для создания «Центров академического превосходства» был рассмотрен и утвержден Советом по повышению конкурентоспособности и оптимизации вузов РК. Также были определены 3 пилотных вуза – ВКТУ им. Д.Серикбаева, АРУ им. К. Жубанова, СКУ им. М.Козыбаева. Помимо трех вышеназванных вузов создание Центров академического превосходства запланировано на базе следующих организаций высшего и (или) послевузовского образования: Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова, Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова, Атырауский университет имени Халела Досмухамедова, Университет имени Шакарима города Семей, Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова, Кызылординский университет имени Коркыт Ата, Торайгыров университет, Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Казахский национальный женский педагогический университет, Южно-Казахстанский государственный педагогический университет, Аркалыкский институт имени Ы.Алтынсарина, Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати, Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова, Каспийский университет технологий и инжиниринга имени Ш. Есенова, Международный Казахско-Турецкий университет Х.Яссави, Павлодарский педагогический университет.

В рамках реализации академического превосходства планируется, что 15 ОБПО Казахстана будут отмечены в рейтинге QS-WUR, ТОП-700 (из Концепции развития высшего образования и науки на 2023–2029 гг.).

Рассмотрим позиции казахстанских вузов в рейтинге QS WUR-2024, опубликованном в июне 2023 года. Лидерами среди казахстанских университетов являются КазНУ им. аль-Фараби, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева и КазНИТУ им. К. Сатпаева. В топ-1000 рейтинга QS WUR по версии британской компании Quacquarelli Symonds (QS) вошли 13 казахстанских вузов, из них 7 вузов находятся в г. Алматы. Общее количество казахстанских вузов в рейтинге – 21, в том числе, педагогических и региональных университетов, на базе которых запланировано

создание Центров академического превосходства – 7. В топ-700 из них по результатам текущего рейтинга входит только один университет – КазНПУ им. Абая. Таким образом, для достижения индикатора, обозначенного в Концепции, перед 6 вузами, уже вошедшими в рейтинг, стоит задача существенного продвижения в нем, для оставшихся 8 вузов данная задача представляется более сложной – для начала им необходимо войти в рейтинг.

В Методических рекомендациях по созданию Центров академического превосходства на базе организаций высшего и (или) послевузовского образования Республики Казахстан (утверждены Приказом Министра науки и высшего образования № 127 от 26 марта 2024 года) содержится 3 группы целевых индикаторов и ключевых показателей, на повышение которых должна быть направлена деятельность ЦАП: институциональные показатели, показатели образовательной деятельности, показатели научной деятельности. Все индикаторы и целевые показатели прямым или косвенным образом соотносятся с показателями мировых рейтингов. Однако, в данной статье мы проведем исследование текущей ситуации в вузах только по достижению тех индикаторов, которые имеют соответствующий аналог в рейтинге QS WUR. К ним относятся: доля иностранных студентов от общего контингента обучающихся и доля привлеченных зарубежных преподавателей от общего количества ППС; уровень трудоустройства выпускников, медианная зарплата выпускников, доля выпускников, занимающих руководящие позиции; показатель цитируемости научных статей в расчете на одного сотрудника.

Как следует из Таблицы 1, где представлены данные международного аккредитационного агентства QS World University Rankings, где наблюдается наибольшая концентрация казахстанских вузов, для исчисления позиций вузов использует набор высококачественных компонентов: академическая репутация; научная производительность преподавателей; доля зарубежных ППС и студентов и т. д. все эти показатели так или иначе связаны с устойчивостью вуза на рынке, а главное качеством преподаваемых дисциплин и производимых научных знаний. По данным за 2024 год в топ-1000 QS World University Rankings входят 13 казахстанских вузов.

SWOT-анализ позиции казахстанских вузов в рейтинге QS World University Rankings 2024 по ключевым индикаторам представлен в таблице 2.

Таблица 1 – Позиции казахстанских вузов в рейтинге QS WUR-2024

Позиция в рейтинге	Вуз	Общий балл	Академическая репутация	Репутация среди работодателей	Соотношение преподаватель:студент	Цитирования на преподавателя	Доля зарубежных ППС	Доля зарубежных студентов	Межд. Исслед. Сети	Трудоустройство	Устойчивость
230	КазНУ им. аль-Фараби	41.6	51.4	74.9	98.9	1.4	28.8	34	12	11.5	5.1
355	ЕНУ им. Л.Н. Гумилева	30.9	29.5	51.7	96.8	1.4	59.3	5.7	1.1	10.9	9.6
481	КазНУТУ им. Сатпаева	23.9	23.3	36	84.3	1.2	40.5	4.2	1	10.5	1.3
611-620	ЮКУ им. М.Ауэзова	n/a	15.2	21.5	92	1	13.3	21.3	1	11.2	1
641-650	КазНАИУ	n/a	17.4	13.1	79.8	1.1	20.2	24.3	1	11.8	1.1
681-690	КазНПУ им. Абая	n/a	23.2	17	47.8	1.2	38	2.8	1	12.1	1
781-790	МКТУ им. Яссави	n/a	14.6	20.9	53	1.2	8.5	15.5	1	11.6	4.4
801-850	АТУ	n/a	5.1	3.3	92.1	1	26	5.2	1	11.8	1
801-850	КаГТУ	n/a	8.4	6.8	80.6	1.1	8.2	18.4	1	12.1	2.1
851-890	КарУ им. Букетова	n/a	13.7	19.9	32.4	1.2	22.2	7.3	1	11.9	1
901-950	ВКТУ им. Серикбаева	n/a	11.6	6.3	59.9	1.2	17.3	2.7	1	12.6	1.6
901-950	КазНМУ им. Асфендиярова	n/a	5.5	3.8	59.3	1.1	9.6	55.6	1	12.5	1
951-1000	КИМЭП	n/a	5.9	11.9	17.7	3.5	75.2	19.8	1	14.8	1.2

Источник: QS World University Rankings

Таблица 2 – SWOT-анализ позиции казахстанских вузов в рейтинге QS University Rankings 2024

Описание – сильные стороны	Описание – слабые стороны
<p>Сильные стороны (Strengths):</p> <ol style="list-style-type: none"> Академическая репутация: Среднее число по данному показателю составляет 17.29, что говорит о хорошей оценке качества образования и научной деятельности вузов. Соотношение числа преподавателей к числу студентов: 10 из 13 вузов имеют показатель свыше 50, что свидетельствует о низком соотношении студентов к преподавателям, что может способствовать более индивидуализированному обучению. Репутация среди работодателей: Среднее число по данному показателю составляет 22.08, что указывает на то, что выпускники вузов обладают высоким спросом на рынке труда. Доля зарубежных ППС: С высоким показателем 22.2% это создает возможности для международного сотрудничества и обмена опытом. 	<p>Слабые стороны (Weaknesses):</p> <ol style="list-style-type: none"> Цитирования на преподавателя: Низкий показатель 1.37 указывает на недостаточную цитируемость научных работ преподавателей, что может быть индикатором отсутствия значимых научных достижений. Международные исследовательские сети: Низкий показатель 1.85 говорит о недостаточной вовлеченности в международные исследовательские проекты и сети, что может ограничивать доступ к мировым научным ресурсам и знаниям. Трудоустройство: Среднее число по данному показателю составляет 11.87, что может указывать на неэффективность программ подготовки к трудоустройству и взаимодействию с работодателями. Устойчивость: Низкий показатель 2.346 говорит о недостаточной деятельности казахстанских университетов в направлении реализации Целей устойчивого развития.

Продолжение таблицы

Описание – сильные стороны	Описание – слабые стороны
<p>Возможности (Opportunities):</p> <p>1. Повышение узнаваемости на мировом образовательном рынке через репрезентативность в рейтинге, которая дает возможности для дальнейшего и устойчивого расширения международного сотрудничества с зарубежными университетами для повышения качества образования и научных исследований.</p> <p>2. Развитие программ стажировок и обменов для студентов и преподавателей с университетами из разных стран с целью проведения совместных исследований и подключение к международным сетям проектов. Использование возможностей, предоставляемых в рамках программы научных стажировок «500 ученых», а также в рамках проектов грантового и программно-целевого финансирования по участию в международных конференциях, научных стажировок в зарубежных университетах и научных центрах.</p> <p>3. Внедрение современных технологий и методик обучения для улучшения учебного процесса и подготовки к требованиям современного рынка труда.</p> <p>4. Увеличение финансирования научных исследований (общий бюджет науки на 2023-2025 годы в сравнении с предыдущим трехлетним периодом на 2020-2022 годы вырос в 3,3 раза и составил 643 млрд. тенге) <i>(из выступления Министра науки и высшего образования «Об итогах деятельности Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан за 2023 г. и ключевых направлениях на 2024 г.»)</i></p>	<p>Угрозы (Threats):</p> <p>1. Изменение методологии рейтингов может повлиять на позицию казахстанских вузов в рейтинге QS World University Rankings, что может привести к снижению их привлекательности для студентов и международных партнеров.</p> <p>2. Экономические кризисы или изменения в финансировании высшего образования Казахстана могут снизить инвестиции в университеты, что отразится на их ресурсах (например, индикатор: доля зарубежных ППС) и качестве предоставляемых услуг.</p> <p>3. Усиление конкуренции со стороны других высших учебных заведений в регионе Центральной Азии, а так же внутри страны, может создать дополнительные препятствия для удержания или улучшения позиции в рейтинге</p>

Экспертные опросы также демонстрируют приверженность казахстанских вузов к долгосрочной стратегии качества, которая в свою очередь будет способствовать развитию всех указанных индикаторов и критериев международных аккредитационных агентств. Очевидно, что устойчивая работа над усовершенствованием показателей измерения качества университетского образования приведет одновременно и к достижению индикаторов международных аккредитационных агентств. Анализ критериев рейтингов глобальной конкурентоспособности университетов в контексте казахстанских реалий показал, что достигнутые казахстанскими вузами в институциональных рейтингах глобальной конкурентоспособности университетов позиции являются стартовыми, поскольку наши университеты впервые столкнулись с данными рейтингами относительно недавно. Результаты, полученные в ходе проведения экспертных интервью, подтверждают мировой опыт реализации инициатив академического превосходства свидетельствует о необходимости государственной поддержки сильнейших университетов Казахстана, для со-

хранения и усиления их конкурентных позиций на мировом рынке образования. Казахстанская система высшего образования имеет компетенции международного уровня в конкретных предметных научных направлениях (Subject Area): Engineering; Materials Science; Physics and Astronomy; Mathematics; Social Sciences; Computer Science, Medicine, Agricultural and Biological Sciences, Environmental Science [24]. По данным SciVal за 2024 год именно данные направления демонстрируют концентрацию наиболее высоко цитируемых публикаций, имеющих аффилиацию казахстанских вузов, входящих в топ-1000 QS WUR.

Очевидно, что весьма целесообразен пересмотр стратегий университетов в зависимости от выбранной предметной или институциональной области в мировых рейтингах, с учетом наиболее применимых практик достижения определенных индикаторов. При этом стоит отметить, что не все университеты должны развиваться в соответствии с критериями глобальной конкурентоспособности, особенно в казахстанском контексте развития региональных вузов. Многие

респонденты в ходе экспертных интервью подтверждают, что высокие позиции в рейтингах не есть цель ЦАП, а скорее его следствие, тогда как совокупность качества образования, научных открытий, сильных кадров и студентов являются оптимальными компонентами успешности и того самого академического превосходства.

Важно отметить, что к самому участию в рейтингах глобальной конкурентоспособности университетов, в зарубежном и казахстанском академическом сообществе неоднозначное отношение (Хазелкорн, 2011: 14) [25]. Однако, это наиболее эффективный метод повышения международной узнаваемости, к которой стремятся вузы Казахстана, относительно недавно интегрировавшиеся в Болонский процесс. Современная индустрия рейтингов западная, годами выстраивалась в соответствии с европейскими и американскими стандартами образования. Поэтому для казахстанских вузов важно выстраивание адекватных временных показателей для участия в рейтингах и достижения определённых показателей. Для вузов Казахстана важно в совместном взаимодействии с агентствами рейтингов глобальной конкурентоспособности университетов выработать устойчивые механизмы достижения индикаторов, соответствующих стратегии и миссии университетов. Более того, вузы Казахстана потенциально могут рекомендовать внедрение определённых критериев, которые соответствуют их специфике, истории развития и т.д.

Заключение

Анализ показал, что само понятие «академическое превосходство» имеет комплексный характер и тем и отличается от системы рейтингов и индикаторов, что не имеет четкой дорожной карты или план действий. Система рейтингов глобальной конкурентоспособности университетов, напротив, четко структурирована по критериям и индикаторам. Однако, можно утверждать, что эти понятия тесно связаны, более того мировые лидеры глобальных рейтингов конкурентоспособности по совместительству являются и признанными центрами академического превосходства. Отсутствие единого понимания и подходов к оценке академической эффективности в казахстанских вузах, что подчеркивает необходимость дальнейшего исследования и разработки стратегий в данной области. Не наблюдалось конкурса по созданию центров ака-

демического превосходства между вузами, что, вероятно, связано с ограничениями в понимании и применении моделей оценки качества образования. Модель Дж. Салми, направленная на отбор лучших университетов, студентов и преподавателей, не всегда соответствует контексту региональных вузов РК, создавая противостояние между идеальным и региональным университетами. Затруднения с терминологией академического превосходства, зачастую западной, могут усложнить концептуализацию и реализацию проектов в региональных вузах. Качественный анализ путем проведения глубинных интервью с экспертами в области высшего образования Казахстана показал неоднородность понимания и трактовок понятия «академическое превосходство», что может быть интерпретировано и как недостаточность информационного обеспечения, а также может являться объективным фактором, который объясняет различие в понимании в зависимости от реалий университетов и условий их развития (региона, масштаба финансирования, кадрового потенциала и т.д.).

Для дальнейшего развития академического превосходства в Казахстане крайне важно разработать и адаптировать подходящие модели оценки качества образования, учитывая специфику местного контекста и потребности регионов. Индикаторы рейтингов, используемые международными аккредитационными агентствами, включают широкий набор высококачественных компонентов, связанных с устойчивостью вуза на рынке образования и качеством преподаваемых дисциплин и научных исследований.

Экспертные опросы подтверждают приверженность казахстанских вузов к долгосрочной стратегии повышения качества образования. Работа над усовершенствованием показателей измерения качества университетского образования должна способствовать достижению международных стандартов и критериев, установленных аккредитационными агентствами, и, в итоге, к улучшению рейтинговой позиции вузов Казахстана на мировой арене.

Статья подготовлена в рамках выполнения научной программы BR21882373 «Разработка научно-методологических и концептуальных основ реализации инициативы академического превосходства в сфере высшего образования и науки Казахстана» программно-целевого финансирования Комитета науки МНВО РК на 2023-2025 годы.

Литература

1. Газизова А.И. Превосходство в высшей школе: опыт и перспективы // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – №2 (18). – С.27-31.
2. Smith, J. Academic excellence and student success: An exploration of their relationship in high-achieving, low-income high schools // Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR). – 2016. – № 21(1). – P. 21-38.
3. Салми Д. Ключевая роль высшего образования в реализации ЦУР // Международное высшее образование. – 2020. – №. 100. – С. 16-18.
4. Лихачева О.Н., Тымчук Е.В., Ильина Т. В. К вопросу об академическом превосходстве в современных вузовских реалиях // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 4(30). – С. 16-25.
5. Альтбах Ф., Дорнинг А. М., Катсу Ш. Ускоренные университеты. Соединение идей и денег для достижения академического совершенства. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2022. – 352 с.
6. Charmaz, K. Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis. – Sage, 2006. – 224 p.
7. Glaser, B. G., Strauss, A. L. Discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research. – Aldine Transaction, 1967. – 284 p.
8. Huisman, J., Van Der Wende, M. Excellence, and diversity in higher education: Can we do better? // Higher Education. – 2004. – №48(1). – P. 91-113.
9. Dyck, J., Kehm, B. M. The role of academic leadership in fostering excellence in higher education // The European Journal of Higher Education. – 2014. – №4(4). – P. 425-441.
10. Astin, A. & Solmon, L. A Research Report: Measuring Academic Quality An Interim Report // Change: The Magazine of Higher Learning. – 2012. – №11. – P. 48-51.
11. Schweitzer, D., Humphries, J. and Leemon Baird. Meeting the criteria for a Center of Academic Excellence (CAE) in information assurance education // Journal of Computing Sciences in Colleges. – 2006. Vol. 22, No. 1. – P.151-160.
12. Al Turki, Umar, and Salih Duffuaa. Performance measures for academic departments // International Journal of Educational Management. – 2003. Vol.17, No. 7. – P. 330-338.
13. Салми Дж. Создание университетов мирового класса (пер. с англ.). – Москва: Весь Мир, 2009. – 132 с.
14. Малиновский С.С., Шибанова Е.Ю. Региональная дифференциация доступности высшего образования в России. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, 2020. – 68 с.
15. Vasiliev, A. Competitiveness and Academic Excellence with Emerging Technologies: Methods for Assessing the Quality of University Education // International Journal of Instruction. – 2021. – Vol.14, No. 4. – P. 1013-1032.
16. Bilimoria, D., Lynn T. Singer. Institutions developing excellence in academic leadership (IDEAL) a partnership to advance gender equity, diversity, and inclusion in academic STEM // Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal. – 2019. – Vol.38, No. 3. – P.362-381.
17. Anafinova, S. The role of rankings in higher education policy: Coercive and normative isomorphism in Kazakhstani higher education // International Journal of Educational Development. – 2020. – Vol. 78, – P. 1-13.
18. Hazelkorn, E. Loukkola, T. Zhang, T. Rankings in Institutional Strategies and Processes: impact or illusion? – EUA Publications, 2014. – 60 p.
19. Academic Star Wars: excellence initiatives in global perspective/ed. by Yudkevich, M., Altbach, P.& Salmi, J. – The MIT Press, 2023. – 282 p.
20. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 г. №726 «Об утверждении национального проекта «Качественное образование «Образованная нация». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000726> (дата обращения: 16.04.2024).
21. Приказ исполняющего обязанности Министра образования и науки Республики Казахстан от 17 августа 2021 года № 410 «Об утверждении Положения о реализации проекта Центры академического превосходства (Сильные региональные, Сильные педагогические организации высшего и (или) послевузовского образования)». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34516809&pos=4;-43#pos=4;-43 (дата обращения: 20.04.2024).
22. ҚР Ғылым және жоғары білім министрлігі. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=p3xV9Y8ETpc> (дата обращения: 10.04.2024).
23. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248 «Об утверждении Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248?fbclid=IwAR2UwaMH1hESIIQgcCpQMSsos137Gog08TZbY-pg991ONMVLuM2PFFeAaNo&mibextid=Zxz2cZ> (дата обращения: 10.04.2024).
24. База данных SciVal. URL:<https://www.scival.com/> (дата обращения 21.05.2024).
25. Hazelkorn, E. Reshaping Higher Education. In: Rankings and the Reshaping of Higher Education. The Battle for World-Class Excellence. – London: Palgrave Macmillan, 2011. – 304 p.

References

- Al Turki, Umar, and Salih Duffuaa. (2003). Performance measures for academic departments. *International Journal of Educational Management*, vol.17, no. 7, pp. 330-338.
- Al'tbah F., Dorning A. M., Katsu Sh. (2022). *Uskorennye universitety. Soedinenie idej i deneg dlja dostizhenija akademicheskogo sovershenstva [Accelerated Universities. Connecting ideas and money to achieve academic excellence]*. Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaja shkola jekonomiki». (in Russian)
- Anafinova, S. (2020). The role of rankings in higher education policy: Coercive and normative isomorphism in Kazakhstani higher education. *International Journal of Educational Development*, vol. 78, pp. 1-13.
- Astin, A. & Solmon, L. (2012). A Research Report: Measuring Academic Quality An Interim Report. *Change: The Magazine of Higher Learning*, vol. 11, pp. 48-51.
- Bilimoria, D., and Lynn T. Singer. (2019). Institutions developing excellence in academic leadership (IDEAL) a partnership to advance gender equity, diversity, and inclusion in academic STEM. *Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal*, vol.38, no. 3, pp. 362-381.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis*. Sage.
- Dyck, J., Kehm, B. M. (2014). The role of academic leadership in fostering excellence in higher education, *The European Journal of Higher Education*, Vol. 4 (4), pp. 425-441.
- Gazizova A.I. (2015). Prevoshodstvo v vysshej shkole: opyt i perspektivy [Excellence in higher education: experience and prospects]. *Professional education in Russia and abroad*, Vol. 2 (18), pp.27-31. (in Russian)
- Glaser, B. G., Strauss, A. L. (1967). *Discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Aldine Transaction
- Hazelkorn, E. (2011). Reshaping Higher Education. In: *Rankings and the Reshaping of Higher Education. The Battle for World-Class Excellence*. Palgrave Macmillan, London. 304 p. URL: https://doi.org/10.1057/9780230306394_7
- Hazelkorn, E. Loukkola, T. Zhang, T. *Rankings in Institutional Strategies and Processes: impact or illusion? – EUA Publications*, 2014. – 60 p.
- Huisman, J., Van Der Wende, M. (2004). Excellence, and diversity in higher education: Can we do better? *Higher Education*, vol. 48(1), pp. 91-113.
- KR Gylym zhagary bilim ministrlygi [Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan]. <https://www.youtube.com/watch?v=p3xV9Y8ETpc> (retrieved on 10.04.2024).
- Lihacheva O.N., Tymchuk E.V., Il'ina T. V. (2021). K voprosu ob akademicheskom prevoshodstve v sovremennyh vuzovskih realijah [On the issue of academic excellence in modern university realities]. *CITISJe*, vol. 4 (30), pp. 16-25.
- Malinovskij S.S., Shibanova E.Ju. (2020). *Regional'naja differenciacija dostupnosti vysshego obrazovanija v Rossii [Regional differentiation of accessibility to higher education in Russia]*. Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaja shkola jekonomiki», Institut obrazovanija. (in Russian)
- Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 12 oktjabrja 2021 g. №726 «Ob utverzhenii nacional'nogo proekta «Kachestvennoe obrazovanie «Obrazovannaja nacija» [Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan dated October 12, 2021 No. 726 “On approval of the national project “Quality Education “Educated Nation”]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000726> (retrieved on 10.04.2024). (in Russian)
- Postanovleniye Pravitelstva Respubliki Kazahstan ot 28 marta 2023 goda №248 “Ob utvyerzhdenii Konceptii razvitiya vyshego obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan na 2023-2029 godi” [Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan dated March 28, 2023 No. 248 “On approval of the Concept for the development of higher education and science in the Republic of Kazakhstan for 2023 – 2029”]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248?fbclid=IwAR2UwaMH1hESIIQgcCpQMSos137Gog08TZbY-pg991ONMVLuM2PFfeAaNo&mbixetid=Zxz2cZ> (retrieved on 10.04.2024). (in Russian)
- Prikaz ispolnjajushhego objazannosti Ministra obrazovanija i nauki Respubliki Kazahstan ot 17 avgusta 2021 goda № 410 «Ob utverzhenii Polozhenija o realizacii proekta Centry akademicheskogo prevoshodstva (Sil'nye regional'nye, Sil'nye pedagogicheskie organizacii vysshego i (ili) poslevuzovskogo obrazovanija)» [Order of the Acting Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan dated August 17, 2021 No. 410 “On approval of the Regulations on the implementation of the Centers of Academic Excellence project (Strong regional, Strong pedagogical organizations of higher and (or) postgraduate education)”]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34516809&pos=4;-43#pos=4;-43 (retrieved on 20.04.2024). (in Russian)
- Salmi D. (2020). Kljuhevaja rol' vysshego obrazovanija v realizacii CUR [The key role of higher education in the implementation of the SDGs. *International higher education*, vol. 100, pp. 16-18. (in Russian)
- Salmi, J. (2009). *Sozdanie universitetov mirovogo klassa. per. s angl. [The challenge of establishing world class universities]*. Ves' Mir. (in Russian)
- Schweitzer, D., Humphries, J. & Baird, L. (2006) Meeting the criteria for a Center of Academic Excellence (CAE) in information assurance education. *Journal of Computing Sciences in Colleges*, vol. 22, no. 1, pp. 151-160.
- SciVal database. <https://www.scival.com/> (retrieved on 10.04.2024).
- Smith, J. (2016). Academic excellence and student success: An exploration of their relationship in high-achieving, low-income high schools. *Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR)*, vol. 21(1), pp. 21-38.
- Vasiliev, A. (2021). Competitiveness and Academic Excellence with Emerging Technologies: Methods for Assessing the Quality of University Education. *International Journal of Instruction*, vol.14, no. 4, pp. 1013-1032.
- Yudkevich, M., Altbach, P.& Salmi, J. (2023). *Academic Star Wars: excellence initiatives in global perspective*. The MIT Press.

Сведения об авторах:

Кудайбергенова Рената (корреспондентный автор) – кандидат исторических наук, директор Офиса обеспечения качества Алматы Менеджмент Университета (г. Алматы, Казахстан, e-mail: r.kudaibergenova@almau.edu.kz)

Сериккалиева Ажар – PhD доктор, исследователь Школы политики и права Алматы Менеджмент Университета (г. Алматы, Казахстан, e-mail: a.serikkaliyeva@almau.edu.kz)

Авторлар туралы мәлімет:

Құдайбергенова Рената (корреспондент автор) – тарих ғылымдарының кандидаты, Алматы Менеджмент Университетінің Сапаны қамтамасыз ету кеңсесінің директоры (Алматы, Қазақстан, e-mail: r.kudaibergenova@almau.edu.kz)

Серікқалиева Ажар – PhD доктор, Алматы Менеджмент Университетінің Саясат және құқық мектебінің зерттеушісі (Алматы, Қазақстан, e-mail: a.serikkaliyeva@almau.edu.kz)

Information about authors:

Kudaibergenova Renata (corresponding author) – candidate of historical sciences, director of the Quality assurance office of Almaty Management University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: r.kudaibergenova@almau.edu.kz)

Serikkaliyeva Azhar – PhD, researcher at the School of Politics and Law of Almaty Management University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: a.serikkaliyeva@almau.edu.kz)

Получена: 22.05.2024

Принята: 5.09.2024