

А.О. Есимбекова

Жетысуский университет имени И. Жансугурова, Талдыкорган, Казахстан

e-mail: assylsoul@mail.ru

SWOT-АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ К ВЕДЕНИЮ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проектно-исследовательская деятельность в начальной школе – это возможность стать не только учителем, но и наставником, который открывает детям путь к самопознанию и миру науки, это уникальный шанс воспитать поколение, которое не боится задавать вопросы и искать ответы, формируя общество инноваторов и мыслителей. Исследование фокусируется на выявлении факторов, влияющих на мотивацию молодых учителей начальных классов в Казахстане с опытом работы до трёх лет, к ведению проектно-исследовательской деятельности. В ходе опроса и последующего полуструктурированного интервью с 28 участниками были определены ключевые внутренние и внешние факторы, которые затем анализировались с использованием SWOT-анализа. Участники оценивали значимость факторов по шкале Лайкерта, после чего данные обрабатывались с помощью дескриптивной статистики для ранжирования. Исследование выявило, что учителя видят в проектной работе возможность для инноваций, самореализации, и профессионального роста, но сталкиваются с ограничениями в виде нехватки времени, недостаточного количества учебно-методических ресурсов, и проблемы разработки актуальных проектов. В качестве своих преимуществ как исследователей педагоги отмечают интерес к современным технологиям, коммуникативные навыки и профессиональные качества, а к недостаткам они относят проблемный тайм-менеджмент, неопытность, страхи и неуверенность. Для визуализации результаты представлены в форме SWOT-матрицы. Конечным этапом являлась разработка рекомендаций по повышению мотивации педагогов. Подчёркивается важность преодоления барьеров для успешной реализации проектно-исследовательской деятельности.

Ключевые слова: проектно-исследовательская деятельность, мотивация, молодой учитель, SWOT-анализ, начальная школа.

A.O. Yessimbekova

Zhetysu University named after I. Zhansugurov, Taldykorgan, Kazakhstan

e-mail: assylsoul@mail.ru

SWOT-Analysis of Starting Teachers' Motivation to Conduct Project-Research Activities

Project-research activity in elementary school is an opportunity to become not just a teacher, but also a mentor who opens the way for children to self-discovery and the science universe; it is a unique chance to educate a generation that is not afraid to ask questions and seek answers, forming a society of innovators and thinkers. This study focuses on identifying factors that influence the motivation of young elementary teachers in Kazakhstan with up to three years of experience to engage in project-research activities. A survey followed by semi-structured interviews with 28 participants identified key internal and external factors, which were then analyzed using a SWOT-analysis. Participants rated the importance of the factors on a Likert scale and then the data were processed using descriptive statistics for weighting. The study revealed that teachers see project activities as an opportunity for innovation, self-fulfillment, and professional advancement; however, they reported facing limitations such as time constraints, insufficient teaching and learning resources, and the problem of developing relevant projects. As their advantages as researchers, teachers noted their interest in modern technologies, communication skills, and professional qualities, while their disadvantages included troubling time management, inexperience, fears, and insecurity. For visualization, the findings are presented as a SWOT matrix. The final stage was drawing up recommendations to increase teachers' motivation. The importance of overcoming barriers for successful project-research performance is emphasized.

Keywords: project-research activities, incentives, starting teacher, SWOT survey, initial education.

А.О. Есимбекова

І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған, Қазақстан
e-mail: assylsoul@mail.ru

Жас мұғалімдердің жобалау-зерттеу қызметін жүргізу мотивациясына swot-талдау

Бастауыш мектептегі жобалау-зерттеу қызметі – мұғалім болу ғана емес, сонымен қатар, балалардың өзін-өзі тануына және ғылым әлеміне жол ашатын тәлімгер болу мүмкіншілігі, бұл жасашылдар мен ойшылдар қоғамын құра отырып сұрақ қоюға, жауап іздеуге қорықпайтын ұрпақ тәрбиелеудің бірегей мүмкіндігі. Зерттеу жұмысы тәжірибесі үш жылға дейінгі Қазақстандағы жас бастауыш сынып мұғалімдерінің жобалау-зерттеу қызметін жүргізу мотивациясына әсер ететін факторларды анықтауға бағытталған. Сауалнама және кейіннен 28 қатысушымен өткізілген жартылай құрылымды сұхбаттар барысында негізгі ішкі және сыртқы факторлар анықталды, кейін SWOT арқылы талданды. Қатысушылар Лайкерт шкаласы бойынша факторлардың маңыздылығын бағалады, кейін деректерді түзіп ранжирлеу үшін дескриптивті статистика арқылы өңделді. Зерттеу барысында мұғалімдер жобалау жұмысын инновация, өзін-өзі жүзеге асыру және кәсіби өсу мүмкіндігі ретінде қарастыратындары анықталды. Алайда, уақыт тапшылығы, оқу-әдістемелік ресурстардың жеткіліксіздігі және өзекті жобаларды әзірлеу мәселесі сияқты шектеулерге тап болды. Зерттеушілер ретінде мұғалімдер заманауи технологияларға қызығушылықты, коммуникативті дағдыларды және кәсіби қасиеттерді өздерінің артықшылығы ретінде атап өтеді, ал кемшіліктері ретінде – тайм-менеджмент, тәжірибесіздікті, қорқыныш пен сенімсіздікті атайды. Көрнекілік үшін нәтижелер SWOT-матрица ретінде ұсынылады.

Қорытынды кезеңде мұғалімдердің мотивациясын арттыру бойынша ұсыныстар әзірленді. Жобалау-зерттеу қызметін табысты жүзеге асыру үшін кедергілерді жою маңыздылығы аталып өтіледі.

Түйін сөздер: жобалау-зерттеу қызметі, мотивация, жас мұғалім, SWOT-талдау, бастауыш мектеп.

Введение

В исследовании казахстанского педагога А.К. Мынбаевой (2019) представлено сравнение между моделями развития образования в мире, а именно Образованием 1.0, 2.0, и 3.0. В качестве одного из параметров сравнения выступала мотивация, которая является предметом текущего исследования. Было показано, что в Образовании 1.0 мотивация поддерживается внешними факторами (конкуренцией между учениками, учителями и родителями); Образование 2.0 подразумевает, что мотивация должна быть внутренней (признание, уважение, саморазвитие); а в модели Образования 3.0 всё внимание посвящено самомотивации (внутренней креативности, жажде познания нового, взаимодействию с другими участниками образовательного процесса).

Текущее исследование преследует цель изучить мотивацию молодых учителей начальных классов с небольшим опытом преподавания к ведению проектно-исследовательской деятельности с помощью SWOT-анализа, позволяющего выявить возможности и ограничения, влияющие на их вовлечённость в данный процесс, а также рассмотреть, какие позитивные и негативные ка-

чества в себе, как в исследователе, педагоги отмечают.

Актуальность и новизна исследования заключаются в интеграции нескольких уникальных факторов – возрастной группы учителей, выбранного инструмента анализа и специфики начального образования, что позволят рассмотреть мотивацию с недостаточно изученных сторон. Так, исследования, посвящённые проектно-исследовательской деятельности, в большей степени сосредоточены на учителях старших классов или более опытных преподавателях (Ху, 2024: 1-5). Выбор молодых педагогов начального образования с небольшим опытом работы в качестве участников данного исследования позволил выявить специфические трудности и возможности, которые ранее не рассматривались (к примеру, проблему актуальности проектов, см. раздел «Результаты»). К тому же, традиционно исследовательская работа ассоциируется со сложными экспериментальными манипуляциями, для проведения которых привлекаются более зрелые обучающиеся – старшеклассники или студенты вузов (Алсултан, 2021: 1745). Адаптация такого вида деятельности для младшеклассников и учителей, работающих с этой возрастной группой, представляет собой увлекательное

направление, способное обогатить педагогическую практику.

Новизна работы подчёркивается применением достойного инструментария, а именно SWOT-анализа, который является относительно новым подходом (Цуси, 2023: 992-1019). Данный инструмент позволяет рассмотреть мотивацию как многофакторный процесс, зависящий от внутренних и внешних факторов (личные качества учителей образуют тесную связь с ограничениями и возможностями, представляемыми внешней, в данном случае, рабочей средой). Особое влияние оказывает и контекст первых лет работы. Молодые специалисты, получившие приглашение принять участие в настоящем исследовании, имели небольшой педагогический стаж, ограниченный тремя годами. Следственно, исследование было сконструировано так, чтобы участники находились в двойственном положении, поскольку они только начали свою педагогическую карьеру и, предположительно, обладали гибкостью, или, напротив, уязвимостью к внешним факторам. Изучение их мотивации в этот период позволило получить данные о том, как оптимально поддерживать и развивать интерес к проектно-исследовательской деятельности на ранних этапах карьеры, и впоследствии представить полученные результаты в форме рекомендаций. Стоит также отметить, что учителя с небольшим педагогическим опытом, как правило, легче и охотнее осваивают новые методики и инструменты, чем их более опытные коллеги (Ешчар-Нетз, 2023: 104186), открыто говорят о проблемах, с которыми они сталкиваются, признают свои недостатки, и готовы над ними работать (Лефевбре, 2022: 452-456).

Теоретико-практическая значимость работы обозначена следующим образом: триангуляция данных из двух различных источников (опросник и интервью, см. раздел «Материалы и методы») позволяет получить объёмный обзор мотивации педагогов, и наметить пути её повышения. При этом необходимо не только выявить проблемы, важно также опереться на энтузиазм и конструктивные предложения самих учителей начальной школы, чтобы впоследствии предоставить соответствующие рекомендации для их привлечения к ведению проектно-исследовательской деятельности. Данный анализ может служить основой для разработки стратегии развития исследовательской работы в общеобразовательных школах. Регулярное проведение SWOT-анализа и адаптация стратегий в соот-

ветствии с изменяющимися условиями позволит обеспечить максимальный эффект. Критически важно при этом учитывать индивидуальные особенности и потребности молодых учителей и их мотивационные факторы.

Обзор литературы

Имеются данные о том, что школьные учителя, как правило, воспринимают свою эффективность в руководстве исследовательскими проектами как высокую, что косвенно свидетельствует об их готовности участвовать в деятельности такого рода (Воссен, 2021: 891-911). При этом исследования, посвящённые проектно-исследовательской работе, содержат информацию о том, что потребностям учителей начальных классов уделяется недостаточно внимания, особенно это подчёркивается в контексте STEM-образования, и обуславливается необходимостью реформирования учебных программ, а также интеграции современных технологий в образовательный процесс. Ключевыми моментами, на которые следует обращать пристальное внимание, по мнению отечественных исследователей, являются всестороннее изучение образовательных возможностей учащихся начальных классов с точки зрения методологии педагогики, совершенствование системы подготовки учителей начальных классов, а также воспитание в детях самостоятельности и способности критически мыслить (Белесова, 2024: 48).

В исследовании-коллаборации казахстанских и зарубежных учёных подчёркивается важность участия школьников в проектно-исследовательской деятельности. В частности, в глобальном эксперименте, охватившем 750 учеников из общеобразовательных казахстанских школ, рассматривается возможность участия в проектной работе, подразумевающей создание AR-приложений. Исследователи уверены, что данный подход благоприятно влияет на активное вовлечение школьников в учебный процесс и экспериментирование (Арымбеков, 2024: 60-82).

В научной диссертации Мамтыбаевой Ж. А. (2023) на соискание степени PhD рассматривается эффективность элективного курса, в рамках которого имплицитно используются методы развития исследовательской деятельности педагогов будущих дошкольных организаций через проектную технологию обучения. Статистические методы обработки результатов исследования в

программной среде R подтверждают высокую результативность рассматриваемого в работе курса.

В другом недавнем исследовании подобный 10-недельный элективный курс со специализированным учебным модулем, разработанным для комплексного совершенствования способностей будущих педагогов начальной школы в сфере проектно-исследовательской работы методом интеграции теоретического материала и практических упражнений, показал высокую результативность: участники курса применяли более эффективные методы проектного обучения, а также охотно внедряли в учебный процесс методы совместной работы, о чём свидетельствовали показатели качества организации и проведения проектного обучения (Есимбекова, 2024: 91-103).

В ещё одной научной работе Касаболат А. Ж. (2022) сообщается о важности развития проектной компетентности учителя. Автор обозначает проектирование, проектную деятельность и проектную компетентность как выражение инновационного качества образовательной технологии и творческого стиля деятельности. Подчёркивается необходимость введения в структуру профессиональной компетентности учителя такой профессионально-значимой характеристики, как проектная компетентность.

Для детального изучения мотивирующих факторов, влияющих на привлечение педагогов к ведению проектно-исследовательской работы, требуются соответствующие методики и инструментарий. Эффективным инструментом определения целостной картины изучаемого явления служит SWOT-анализ, применяемый в широком диапазоне исследований, включая инженерные, экономические и медицинские эксперименты. В контексте настоящей работы рассмотрим применение данного анализа в образовании.

В индонезийском исследовании указывается, что данные, полученные в результате SWOT-анализа, поспособствовали выявлению проблемных областей и внедрению значимых позитивных изменений в реализуемые школьные образовательные программы (Сатриа, 2020: 56-67). В другом SWOT-анализе, проведённом среди педагогов Саудовской Аравии, рассматривались вопросы развития навыков критического мышления у учителей начальных классов. Автор заключил, что значительное внимание требуется уделять подготовке педагогов в условиях вузов (АлМарвани, 2020: 100741).

Исследование учёных из Китая содержало SWOT-анализ, который служил инструментом для определения шестнадцати видов внутренних и внешних факторов оценки и четырёх видов стратегий для эскалации качества преподавания в условиях онлайн-обучения. Исследовали заявили об эффективной стратегии повышения удовлетворённости учащихся, заключающейся в реформировании китайской системы образования и внедрении инноваций в процесс обучения под руководством педагога. Такая трансформация позволила стимулировать интерес школьников к познанию и создать благоприятную увлекательную атмосферу в классе (Ванг, 2022: 88371-88385).

Примечательную работу представили казахстанские исследователи в этом году, подразумевающую проведение SWOT-анализа, и исследующую влияние искусственного интеллекта на образовательный процесс (Аскаркызы, 2024: 26-35). Посредством метаанализа авторитетных научных работ по педагогике, а также опроса преподавателей и студентов, авторы обозначили возможности, перспективы применения и негативные стороны использования искусственного интеллекта в образовании, отобразив в конечном итоге полученные результаты в виде SWOT-модели. Недостатком данного исследования является использование процентной разбивки ответов вместо конвенциональной шкалы Лайкерта. К слову, в другом свежем исследовании отмечена ценность интеграции цифровых ресурсов, в том числе искусственного интеллекта, электронных и аудиокниг, в учебную деятельность для повышения мотивации у учащихся (Кусаинова, 2024: 43). Таким образом, активное использование метода SWOT-анализа в отечественных и зарубежных образовательных исследованиях подчёркивает его актуальность и значимость для научного сообщества.

Материалы и методы исследования

К участию в исследовании были приглашены 28 учителей со стажем работы до 3 лет, работающих в начальных классах казахстанских общеобразовательных школ. Необходимость обеспечения конфиденциальности и анонимности данных, чтобы молодые специалисты чувствовали себя свободно и не стеснялись высказывать своё мнение, послужила причиной кодировки личных данных каждого участника.

SWOT-анализ в настоящем исследовании состоял из пяти этапов. На начальном этапе требовалось узнать, какие сильные (S) и слабые (W) стороны отмечают в себе педагоги как исследователи, а также какие возможности (O) и препятствия (T) они видят во ведении проектно-исследовательской деятельности для того, чтобы выявить мотивационные факторы.

Методы сбора данных на начальном экспериментальном этапе включали анонимное анкетирование участников с помощью специально разработанного опросника, включающего тематические открытые вопросы (Таблица 1). Опросник был составлен с учётом особенностей молодых педагогов и их небольшого опыта работы.

Таблица 1 – Опросник начального этапа исследования

№	Вопрос
1	Назовите мотивы, побудившие Вас выбрать профессию учителя.
2	Оцените свой опыт участия в проектах во время учёбы и работы.
3	Какими позитивными качествами исследователя Вы обладаете?
4	Какие слабые стороны в себе, как в исследователе, Вы бы хотели изменить?
5	Какие возможности Вы видите во ведении проектно-исследовательской деятельности?
6	Какие ограничивающие факторы препятствуют благоприятному ведению проектно-исследовательской деятельности?
7	Каким Вы представляете идеальный школьный проект? (<i>Обсуждение</i>)

Затем с отдельными участниками по желанию проводилось полуструктурированное интервью длительностью 30-40 минут, направленное на уточнение и углубленное изучение ответов, полученных в результате заполнения анкеты, выявление конкретных примеров, историй, связанных с участием в проектно-исследовательской деятельности. Интервью служило инструментом для получения более подробной информации о мотивации педагогов к данному виду работы, об их опыте, ожиданиях и предпочтениях, и проводилось в форме глубокого общения с целью получения информации о личных ощущениях и соображениях молодых учителей.

Второй этап исследования был посвящён кропотливому контент-анализу полученных от респондентов ответов на открытые вопросы опросника и интервью. Ответы были тщательно изучены и распределены на четыре группы, содержащие описание позитивных и негативных характеристик учителей как исследователей, выделение мотивов и возможностей, а также ограничивающих факторов для занятий проектной работой. Для лучшей информативности групповое распределение подкреплялось выборочными цитатами из интервью участников.

Третьим этапом данные, выделенные в ходе контент-анализа, рассылались респондентам с просьбой распределить их по степени значимо-

сти, и, если потребуется, добавить дополнительные факторы в соответствующие группы (S, W, O, T). Высказывания оценивались участниками по степени значимости шкалы Лайкерта, где 0 – абсолютно незначимо, 5 – абсолютно значимо (Надери, 2024: 518-523). На четвёртом этапе материалы, которые оценили участники, подверглись ранжированию с применением методов дескриптивной статистики и последующим составлением SWOT-матрицы. Завершающим этапом SWOT-анализа являлось формулирование рекомендаций на основе полученных результатов.

Результаты исследования

Основными мотивами, побудившими молодых педагогов выбрать профессию учителя, являются любовь к детям, желание работать со школьниками, делиться с ними знаниями и опытом, помогать подрастающему поколению развиваться, вдохновлять их своим примером ($\bar{x} = 4,32$). На втором месте стоит интерес к преподаваемым дисциплинам, позитивный пример педагогов-наставников ($\bar{x} = 4,11$). Немаловажными факторами служат возможность творческой самореализации, раскрытия талантов, потребность непрерывного самосовершенствования ($\bar{x} = 3,96$). Также отметим стабильность и

авторитетность профессии, семейную традицию и желание быть полезным обществу ($\bar{x} = 3,75$).

Развёрнутые ответы, полученные в интервью, приведены далее по тексту после каждого кластера и для удобства прочтения обозначены символами (♣°).

♣° У Шалвы Амонашвили есть книга «Без сердца что поймём». Замечательная книга, советую к прочтению. Так вот, без любящего сердца категорически нельзя идти в педагогику. Ну, нельзя, и всё. Как можно не любить детей, и идти учить? Ради чего? Всё начинается с любви. Семья, школа, жизнь с любви начинается. Педагог – это призвание, это талант. Тут иногда сам в себе сомневаешься, достоин ли такой профессии. Достоин ли зваться учителем. Счастливые глаза детей отвечают. Ради них и бежишь в школу. И тетради допоздна – тоже ради них. Как тут без любящего сердца?

♣° Я выбрала данную профессию благодаря своему учителю биологии в школе. Она была моим вдохновителем. Благодаря ей я поняла, что это действительно то, чем я хочу заниматься. Наблюдать, как ребята узнают что-то новое, и видеть блеск в их глазах, заставляет двигаться дальше.

♣° У меня в школе были очень хорошие учителя. Благодаря им появились любимые предметы, и они вдохновили меня своим примером... Знаете, мне нравится учить, я чувствую, что обладаю способностью объяснять сложные вещи простым и доступным языком. Когда в школе училась, помогала слабым ученикам по просьбе учителя, объясняла материал. Тогда я решила, что обязательно стану учителем. Мне нравится работать с детьми, помогать им, выслушивать, понимать и решать их проблемы.

♣° Я хочу менять мир к лучшему. Это, может, громкое заявление, но как ещё мы можем повлиять на развитие общества? Мы должны помогать подрастающему поколению развиваться, особенно в эпоху цифровизации, когда образовательных инструментов – множество, на любой вкус. Дети гиперактивные рождаются. Пресыщенность информацией. Любой гаджет – «Окей, Google» – всё могут узнать. Кто будет развивать в них критическое мышление, объяснять, что правильно, а что – нет? Кто будет вдохновлять своим примером становиться лучше, быть лучше, бумажку в урну бросить, даже если никто не видит, не контролирует? Педагог на своём примере должен. И должен быть авторитетом. А чтобы им быть, надо

самому постоянно развиваться, самореализовываться, раскрывать свои таланты, не стоять на месте.

♣° У меня в семье все – педагоги. Мама с папой в вузе работают преподавателями, правда, на разных кафедрах, сестра – тренер, учитель физической культуры по образованию, поэтому с детства меня одни педагоги окружали. Выбор поступать в пед. был очевиден. Семейные традиции, преемственность поколений. К тому же, всё-таки, быть учителем – это значит иметь авторитет. Ещё со времён Советского союза так сложилось, что педагоги – уважаемые люди, а профессия – почётная. Стабильная работа с возможностью быть полезным обществу, воспитывать подрастающее поколение – будущее нашей независимой страны.

Опыт участия в проектах во время учёбы и работы у участников в основном небольшой (67,86 % из общего числа респондентов), при этом 21,73 % учителей заявили, что вообще не принимали участия в проектно-исследовательской деятельности, и лишь единичные опрошенные (10,71 %) посещали во время учёбы дополнительные кружки, активно занимались проектной деятельностью, выступали на конференциях и конференциях.

♣° В университете мы занимались проектами. Я помню, что на первом курсе, когда учились, были проекты, но они не требовали какой-то серьёзной подготовки. В школе (во время работы в школе) я пробовал, но плотно ещё не занимался этим вопросом, если честно, хотя слышу, что коллеги участвуют.

♣° Так как я обучалась у хороших педагогов, которые ещё преподавали во время старой школы, то получила хороший опыт в составлении проектов и правилах подготовки к ним.

♣° Проектной деятельностью занимаюсь давно, ещё с того времени, когда училась в школе. Участвую в различных исследовательских и творческих проектах, привлекаю теперь уже своих учеников. Участие в проектах обязательно, потому что позволяет развивать навыки критического мышления, анализа и решения проблем не только у детей, но и учителя. Таким образом мы можем привить с юных лет любовь к науке.

♣° Пыталась во время практики организовать проекты. Получилось не очень. Опыт был, получается, небольшой, но, к сожалению, негативный: до конца не довели, плюс ещё пандемия

ковида... Пришлось оставить. Потом больше не пробовала. Сложно.

♣◦ У меня немного опыта в проектной деятельности. Но я хочу это исправить, поэтому, если возникнет необходимость – буду разбираться и подключать учеников.

♣◦ Мы ещё не успели организовать проектно-исследовательскую деятельность в нашей школе, понимаете, всё не хватает времени заниматься. У меня практически нет никакого опыта. Ну, и во время обучения тоже не было особого желания в них участвовать. Это прошло мимо меня.

После небольшого бэкграунда подробно остановимся на данных для проведения SWOT-анализа. Первоочерёдно требовалось выяснить, какие позитивные качества, или навыки исследователя выделяют в себе молодые учителя, которые участвуют в настоящем эксперименте. Всего было выделено пять основных групп:

1. Интерес к современным технологиям.

Большинство респондентов склонны считать, что для них, как исследователей, особую значимость несут энтузиазм, открытость новым идеям, интерес к проектно-исследовательской деятельности, желание внедрять её в образовательный процесс ($\bar{x} = 4,86$).

2. **Коммуникативные навыки.** Превосходные навыки взаимодействия с учениками, их родителями и коллегами, включая сильно развитую эмпатию, умение замотивировать школьников, прекрасные навыки ведения групповой работы и урегулирования конфликтных ситуаций, умение сохранять дисциплину в классе, также являются значимыми ($\bar{x} = 4,22$).

3. **Профессиональные качества.** Организованность, критическое и аналитическое мышление (внимание к деталям), аккуратность, целеустремлённость, любознательность, готовность обучаться и совершенствоваться, максимально раскрывая свои способности – превосходные качества исследователя ($\bar{x} = 3,43$).

4. **Новизна в учебном процессе.** Креативность, находчивость, новаторские качества, а также поиск нестандартных решений характеризуют успешного учителя, который готов заниматься наукой со своими учениками ($\bar{x} = 3,24$).

5. **Образование и опыт.** Часть молодых педагогов указала на достойный уровень образования, единичные личности отметили участие в дополнительных образовательных курсах по

проектно-исследовательской деятельности, наличие опыта работы с проектами, участие в соответствующих конкурсах ($\bar{x} = 3,17$).

♣◦ Я обладаю лучшими навыками, которые присущи педагогу-исследователю – в первую очередь, скромностью. А если отбросить шутки, то сложно говорить о своих позитивных качествах. Я неплохо решаю конфликтные ситуации в классе, умею держать дисциплину. Когда дети шумят, начинаю говорить тише – сразу прислушиваются, успокаиваются. Я заимствую этот способ у авторитетных педагогов. У меня достойное образование.

♣◦ Я ценю в себе любознательность, упорство и настойчивость. Для меня важно достичь цели, завершить начатое. В рамках исследовательских проектов, я думаю, эти качества играют важную роль. Ещё я стремлюсь к самосовершенствованию, к постоянному обучению. Это про любознательность.

♣◦ В начале начал должна стоять эмпатия. Надо её в себе развивать, воспитывать себя. Знать потребности учеников, прислушиваться к ним очень нужно для нас. Дети – наши зеркала. Энтузиазм, креативность, которая незаменима при поиске нестандартных решений... Какие качества и навыки ещё назвать... Наличие опыта работы в проектной деятельности давайте укажем для ясности.

Далее переходим к слабым сторонам, которые, как в исследователе, школьные учителя хотели бы в себе изменить. Они перечислили следующие, которые были разделены на четыре группы:

1. **Проблемный тайм-менеджмент.** Неопытные учителя отмечают трудности в организации времени для занятий проектно-исследовательской деятельностью из-за большого объёма работы и других возложенных на них обязанностей. Недостаточные навыки тайм-менеджмента, сложности с распределением времени между различными задачами, а также склонность к прокрастинации, проблемы с делегированием задач, установлением границ между работой и личной жизнью беспокоят многих респондентов ($\bar{x} = 4,18$).

2. **Неопытность.** Отсутствие или небольшой опыт в проектно-исследовательской деятельности, публичных выступлениях, участия в конкурсах, недостаток знаний и навыков в организации исследовательской работы являются значимыми недостатками ($\bar{x} = 3,87$).

3. Страхи и неуверенность. Педагогов огорчают неуверенность в себе, страх неудачи, сложность в принятии критики от коллег и руководства, перфекционизм, недостаточная настойчивость в отстаивании своих идей, неумение решать конфликтные ситуации, искать компромисс, не принимать негативные высказывания на свой счёт ($\bar{x} = 2,52$).

4. Недостаточная подготовка. Некомпетентность учителей в вопросах ведения проектно-исследовательской деятельности включает в себя неудовлетворительные навыки работы с информацией и технологиями (трудности с выстраиванием логических умозаключений, презентацией результатов, продуктов проектов), что некоторые опрошенные считают негативными характеристиками педагога, препятствующими занятиям проектной работой ($\bar{x} = 1,56$).

♣ *Навыки планирования и организации времени? Я бы назвал это своим больным местом. Мне сложно выполнить работу в срок, потому что постоянно возникает другая, которую надо было сдать ещё вчера, знаете такой анекдот? А я так живу.*

♣ *После того, как я сделала замечание, что ребёнок на уроке использует обсценную лексику, одна родительница выразилась, мягко говоря, что она отдала ребёнка в школу, и теперь воспитывать и учить его – обязанность учителя, а у них дома что происходит – не моё дело. Так вот, я не думаю, что с таким ребёнком захочу заниматься какими-то проектами, потому что у него, извините, сумасшедшая мамаша.*

♣ *Проектная деятельность – а когда ею заниматься? Времени нет, опыта – тоже нет, потому что в университете не было заинтересованности, момент упущен. Никогда ни на какие конкурсы не ездили, не участвовали... Отсутствие мотивации, как сказать, заинтересованности. Неохотно ищу информацию в интернете, которая касается внеучебной работы. Думаешь, начнёшь проект – а там же куча всего, родителей подключать, руководство, да ещё и уверенности нет в том, что разберусь в организационных моментах, всё правильно сделаю. Поэтому весь упор – на подготовку к урокам. И так-то домашние уже возмущаются, что скоро в школу жить перееду.*

Далее рассмотрим, какие возможности для себя открывают молодые учителя во время работы вместе со школьниками над научно-исследовательскими проектами. Перечисленные мотивирующие факторы были разделены по аналогии с предыдущими результатами на шесть групп.

1. Инновационность. Для молодых учителей первостепенной является возможность разнообразить учебный процесс новыми методами обучения, а также научить детей полезным умственным навыкам, вовлекая их в активную проектную деятельность, развивать у школьников мотивацию к исследовательской работе, повышая интерес к процессу обучения в целом ($\bar{x} = 4,61$).

2. Самореализация. Учителя указывают на важность возможности развить свои профессиональные компетенции, проявить творческие способности, реализовать намеченные идеи, включая возможность вдохновлять учеников своим примером, вносить свой вклад в образование, а также получать признание коллег и одобрение со стороны руководства ($\bar{x} = 3,38$).

3. Профессиональный рост. Порождённая потребностью получения или подтверждения профессиональной категории возможность участвовать в качестве руководителя проекта в конкурсах, посещать курсы повышения квалификации по организации проектно-исследовательской деятельности, мастер-классы, тренинги и подобные мероприятия, способствующие инновационности обучения, а также возможность повысить свой профессиональный статус ($\bar{x} = 3,12$).

4. Сотрудничество. Для коммуникабельных учителей немаловажной является возможность знакомства с коллегами для дальнейшего обмена опытом, участия в совместных семинарах и общих чатах поддержки ($\bar{x} = 2,95$).

5. Повышение рейтинга школы. К этой группе относится возможность сделать обучение более практико-ориентированным, заявить о своей школе на городском / республиканском / международном уровне, тем самым повышая рейтинг учебного заведения ($\bar{x} = 2,54$).

6. Инвестирование. Возможность привлечения внешних спонсоров и инвесторов к получению дополнительного финансирования для реализации идей и проектов опрошенные считали незначимым фактором ($\bar{x} = 0,75$).

♣ *Любая инновационная деятельность – это возможность роста профессионализма педагога. Можно заинтересовать ребёнка, предложить поработать учёным, серьёзным служителем науки. Помочь сформулировать цель исследования, гипотезу, задачи, очертить общий план – всё, как в серьёзной работе. Где-*

то трудности возникли – решать, внимать, слушать. Это очень увлекательный процесс. Если учитель будет заинтересован оказать поддержку, послужит примером – то и ребёнок, и учитель – оба вырастут. Оба приобретут драгоценный опыт.

♣ Из возможностей можно выделить интерес учащихся (некоторые ребята выполняют проекты с удовольствием), участие в конференциях. Это скорее необходимость: при прохождении аттестации на более высокие категории необходимо иметь грамоты за проектную работу (причём призовые места).

♣ Давайте также не будем исключать возможность участвовать в конкурсах, в том числе республиканских и международных, у учителей ведь тоже есть профессиональный рейтинг, с нас требуют, как и везде. И есть рейтинг школы. Ну вот, за счёт участия в проектно-исследовательской деятельности будем поднимать, задача такая, ответственная, выполняемая. Можно познакомиться с коллегами, другие работы посмотреть, себя показать, сопоставить, что нужно доработать, исправить. Поднять вопрос финансирования, опять же. Не всё может школа обеспечить, а у современных детей сейчас запросы растут, и интересы не такие, как раньше были...

Ограничивающие факторы, препятствующие участию молодых педагогов в проектно-исследовательской деятельности, помогут дополнить анализ SWOT. Проблемы были распределены на восемь групп.

1. Нехватка времени. Основным и наиболее значимым ограничивающим фактором педагоги называют нехватку времени на проекты ввиду высокой загруженности учительской работой и сопутствующими обязанностями (различные отчёты, ведение электронного журнала, классное руководство, работа с родителями), большим объёмом работы. К этой группе относится и невозможность организовать проектно-исследовательскую деятельность в рамках учебного плана ввиду сложности в согласовании расписания и прочих бюрократических процедур ($\bar{x} = 4,89$).

2. Скудность учебно-методических ресурсов. Недостаточное количество учебно-методических пособий, доступных ресурсов для занятий проектной деятельностью также является значимым ограничивающим фактором ($\bar{x} = 4,65$).

3. Актуальность проектов. Ввиду большого количества уже выполненных проектов, найти актуальную, ещё неизученную тему для школьного проекта очень сложно, что является препятствием для молодых педагогов ($\bar{x} = 4,21$).

4. Гетерогенность контингента. Разнородная подготовка учеников (включая детей с особыми образовательными потребностями), непонимание или отсутствие поддержки со стороны родителей школьников респонденты воспринимают как достаточно серьёзную проблему ($\bar{x} = 4,15$).

5. Технические и финансовые ограничения. Лимитированные материальные ресурсы, слабое техническое оснащение (материалы, оборудование, программы), ограниченность школьной инфраструктуры блокирует разработку проектов ($\bar{x} = 4,02$).

6. Отсутствие наставничества. Данный фактор является проблемным для участников, у которых отмечается большая потребность в менторстве с целью приобретения исследовательского опыта ($\bar{x} = 3,9$).

7. Малое количество обучающих программ. Некоторые опрошенные сообщают, что, несмотря на очень плотный график, готовы пройти обучение по проектно-исследовательской деятельности, однако такой возможности не предоставляется. Это может препятствовать их активному участию в соответствующих мероприятиях ($\bar{x} = 3,17$).

8. Недостаточное содействие руководства. Небольшое число респондентов встречают сопротивление изменениям со стороны коллег и начальства ($\bar{x} = 2,08$). Это выражается в нежелании информировать педагогов о предстоящих конкурсах, отсутствии чётких инструкций и рекомендаций по ведению проектно-исследовательской работы, а также недостаточном внимании к выполненным школьниками проектам (поощрении) или отсутствию поддержки в процессе их выполнения.

♣ Про нехватку времени, наверное, уже многие сказали. Но это ведь и есть – главный ограничивающий фактор, подчеркните. Методисты не идут навстречу, ссылаются на руководство, отдельных часов не выделяется, потому что это самостоятельная творческая работа ученика, но самостоятельность же тоже надо курировать. Энтузиазм?! Хорошо, логичный вопрос – насколько хватит такого педагога, и почему мы, молодёжь, не горим желанием заниматься проектами? Потому что

надбавок к зарплате за это не полагается, а ответственность и загруженность лишней работой будет обязательно.

♣ Проектно-исследовательской деятельностью заниматься в школе вполне возможно и выполнимо, но всегда бывают различные нюансы. Из того, что мешает, может быть, сильная загруженность учителя, различные отчёты, ведение электронного журнала, классное руководство, работа с родителями, нехватка оборудования и материалов, если это того требует. Конечно же, актуальность. Это большая проблема, так как на сегодняшний день уже много проектов составлены, и многие просто являются повторением других.

♣ Я бы, вот, добавила, что не хватает методик для проектов, или мы не умеем правильно их искать. Иногда материалов нет на нужном языке, приходится переводить, программы платные, которые попробовать хотелось бы, но есть множество бесплатных. Поддержки получать хотелось бы от более опытных педагогов. Они сами работой завалены, понимаю, что некогда. Было бы плюсом на уроки к ним заглядывать, смотреть, как они ведут, именно по проектам. Хорошая практика.

♣ Школа проектную работу никак не финансирует. Учитель занимается данной работой по собственному желанию. Отсюда и возникает нехватка времени. Если бы эта работа

была в расписании и оплачивалась, то, возможно, результатов было бы больше.

♣ Дети с разным уровнем подготовки, родители с характером, финансирование в школе ограниченное, технические возможности не во всех школах позволяют проектно-исследовательской деятельности быть реализованной, как полагается. А ведь это же путь к развитию творчества, критического мышления с детства, к занятиям наукой. Исходим из того, что имеем. Кто-то не хочет, кого-то родители не поддерживают, да, и такое бывает, а кто-то, наоборот, хочет, но возможности не всегда позволяют... Работаем.

♣ Обычно проектную работу выполняют те учащиеся, которые заинтересованы. Поэтому там работа протекает легко. И ещё, не стоит забывать о контингенте школы. К примеру, во многих школах сейчас обучаются инклюзивники. Таким ребятам очень сложно выполнять проектную работу, как правило если у них возникает такое желание, то это только на уровне школы. Не выше.

По итогам проведённого SWOT-анализа была составлена визуальная блок-схема – матрица с контентом, отображающим факторы, влияющие на мотивацию молодых педагогов к занятиям проектно-исследовательской деятельностью (рисунок 1).



Рисунок 1 – Матрица SWOT
(составлено автором по результатам исследования)

Таким образом, по результатам SWOT-анализа было выявлено 5 пунктов преимуществ, 4 – недостатков, 6 – возможностей и 8 – ограничивающих факторов. Из распределения следует, что молодые учителя мотивированы к ведению проектно-исследовательской деятельности, но ограничивающие факторы препятствуют осуществлению желаемого. Так, большинству из них не хватает времени и других ресурсов для работы над проектами, в связи с чем следует отметить решающую роль руководства в данном процессе, от которого хотелось бы получать всестороннюю поддержку и поощрение молодых специалистов к занятиям наукой. Немаловажны по значимости и профессиональные навыки и знания, которые молодым учителям необходимо развить, чтобы успешно и продуктивно курировать исследовательскую деятельность учеников.

Было выявлено несколько неожиданных проблем, в частности, поиск актуальных тем для проектов. Действительно, выбор значимой, интересной и полезной для школьника темы исследования является непростой задачей, особенно в условиях, когда с каждым годом информации становится больше, а неизведанных областей в контексте начальной школы крайне мало. Стоит отметить и другую проблему – потребность в поддержке детей с особыми образовательными потребностями, которым хотелось бы участвовать в работе над проектами не только на уровне школы. Участие в конкурсах подразумевает равные возможности для всех участников, в связи с чем данный вопрос стоит рассмотреть на государственном уровне с привлечением компетентных органов.

Завершающим этапом SWOT-анализа являются рекомендации, вытекающие из полученных результатов:

1. В первую очередь, без поддержки руководства инновационная деятельность невозможна. Создание благоприятных условий для ведения проектно-исследовательской деятельности, включая финансовую и организационную помощь, является непростой, но выполнимой задачей. Предоставить учителям доступ к новейшим учебно-методическим ресурсам, обеспечить их информацией о современных тенденциях в образовании, и, что немаловажно, помочь выбирать актуальные темы для проектов, возможно при условии создания слаженно функционирующей системы наставничества, которая крайне необходима малоопытным, неуверенным в себе педагогам.

2. Для развития навыков самостоятельной работы и возможности профессионального роста желательно обратить внимание на организацию и проведение соответствующих тренингов и мастер-классов, обучающих программ о том, как правильно организовать проектно-исследовательскую деятельность школьников.

3. Ввиду того, что проблема с нехваткой времени занимает первоочередное место, включая недостаточные навыки планирования, рекомендуется организовать единичные мероприятия по эффективному планированию времени и организации учебного процесса с привлечением экспертов в области тайм-менеджмента.

4. Для стимулирования активной работы над проектами на государственном уровне требуется организовывать и поощрять всевозможные конкурсы, где ученики смогут презентовать свои работы и получить обратную связь. Задача организаторов – создавать благоприятную психологическую атмосферу, чтобы школьники, в том числе дети с особыми образовательными потребностями, чувствовали себя уверенно, и им хотелось принимать участие в подобных мероприятиях снова.

5. Также на государственном уровне требуется снабжать школы необходимыми для реализации проектов учебными материалами, оборудованием и программным обеспечением, к которым относятся онлайн-платформы для обмена ресурсами и идеями между учителями.

6. Благодаря онлайн-платформам возможно стимулировать участие в грантовых программах, информируя учителей о доступных грантах и конкурсах, направленных на поддержку проектно-исследовательской деятельности. Желательно оказывать помощь в подготовке заявок на гранты, поскольку на этом этапе также могут возникать трудности.

7. Создание системы оценивания результатов проектно-исследовательской деятельности – задача, которой уделяется недостаточно внимания. Рекомендуется разработать чёткие критерии и методики оценки результатов работы, которые будут учитывать как конечные продукты проектов, так и процессы их создания, а также интегрировать оценку проектно-исследовательской деятельности в общую систему оценки качества образования.

8. Важно создавать механизмы взаимодействия между администрацией, учителями и родителями для совместной поддержки школьных проектов, включая различные информационные кампании, направленные на повышение осведомлённости родителей о ценности проектно-

исследовательской деятельности для всестороннего развития детей и раскрытия их талантов.

Внедрение указанных рекомендаций не только на внутришкольном, но и на государственном уровне, позволит раскрыть потенциал молодых учителей в полной мере и создать благоприятные условия для развития проектно-исследовательской деятельности в образовательных учреждениях.

Обсуждение

Завершив исследование дискуссионным вопросом, каким участники исследования представляют идеальный школьный проект. Эти ответы помогут расширить SWOT-анализ, и дать лучшее понимание конечной цели – к чему стремятся учителя, чего в итоге хотят достичь.

У идеального научного проекта, выполненного школьниками под руководством учителя-наставника, по мнению молодых педагогов, должна быть актуальная тема, имеющая прикладное значение с обоснованием практической значимости, которая заинтересует ученика, и позволит вовлечь других детей в занятия проектами. Поддержка со стороны родителей и администрации школы является неотъемлемой частью идеального проекта. Чёткие цели, план работы, которому неукоснительно следуют участники проекта, достаточные временные и материальные ресурсы, включающие применение инновационных технологий, а также поощрение с представлением результатов исследования на публичных мероприятиях формируют целостную картину идеального школьного проекта. Возможность сочетать творчество ребёнка и теоретико-экспериментальную составляющую, привлечение сторонних экспертов, сбалансированное сочетание индивидуальной и групповой работы, где каждый школьник в полной мере может раскрыть свои способности, междисциплинарная тема, возможность продолжения проекта в старших классах – то, к чему стремятся молодые учителя, когда планируют начать проектно-исследовательскую деятельность.

Следовательно, идеальный школьный проект представляется как комплексная интеграция творчества, научного исследования и практического применения знаний. Реализация таких проектов способствует развитию умений ребёнка, интересу к науке и технологиям, а также формирует практические навыки, необходимые во взрослой жизни. Таким образом, идеальный школьный проект становится не только инстру-

ментом обучения, но и платформой для развития творческих способностей, знакомства с инновациями и раскрытия талантов.

Заключение

Исследование показало, что у молодых учителей есть значительный потенциал и мотивация для участия в проектно-исследовательской деятельности, основанный на их интересе к современным технологиям и инновациям. Однако успех будет зависеть от преодоления ряда барьеров (нехватка рабочего времени, скудность учебно-методических ресурсов), и совершенствования личных качеств (неумение распределять время, неопытность). Следствием, выполненный SWOT-анализ позволил сформировать представление о мотивации и потребностях молодых педагогов, об их позитивных и негативных качествах, которые характеризуют их, как исследователей. По результатам пятиэтапного SWOT-анализа выделены ключевые факторы, а также разработаны рекомендации для стимулирования учителей к активному ведению проектно-исследовательской деятельности.

Рассуждения о том, каким участники исследования видят идеальный школьный проект, помогают понять потребность молодых педагогов в его осуществлении. Участники исследования рассматривают проект в большей степени не как образовательный инструмент, а как способ формирования у школьников критического мышления, навыков групповой и индивидуальной работы, умения применять приобретённые знания в повседневной жизни. Вопрос актуальности проектов стоит для молодых педагогов остро именно ввиду потребности предлагать ученикам актуальные и значимые темы, способствующие развитию интереса к учёбе, и вовлекающие детей в удивительный процесс обучения.

Важнейшую роль в формировании мотивации к ведению проектных занятий играют поддержка со стороны руководства, семей учеников, а также беспрепятственный доступ к ресурсам и современным технологиям. Для молодых учителей важны одобрение и поощрение проделанной ими работы. Обеспечить педагогам возможность раскрыть потенциал каждого ребёнка и создать условия для всестороннего развития школьников – задача, которую следует считать первоочередной. Мы должны стремиться к созданию системы образования, в которой академические достижения должны быть опосредованы творчеством и исследовательским духом.

Литература

1. AlMarwani, M. (2020). Pedagogical potential of SWOT analysis: An approach to teaching critical thinking. *Thinking Skills and Creativity*, 38, Article 100741. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100741>
2. Alsultan, J., et al. (2021). Participation of high school students in authentic science and engineering experiences with a university-based water research team. *Water*, 13(13), Article 1745. <https://doi.org/10.3390/W13131745>
3. Arymbekov, B., et al. (2024). The effect of applying geogebra software for augmented reality visualization to teach physics in high school. *Bulletin of KazNU. The pedagogical sciences series*, 79(2), 60–82. <https://doi.org/10.26577/JES2024790206>
4. Cusi, A., Ferri, A., Micozzi, A., & Palazzo, M. (2023). From SWOT, a bidimensional diagnostic tool, to a new 3D strategic model. *The TQM Journal*, 36(4), 992–1019. <https://doi.org/10.1108/tqm-11-2022-0332>
5. Eshchar-Netz, L., Lefstein, A., & Vedder-Weiss, D. (2023). Too old to learn? The ambivalence of teaching experience in an Israeli teacher leadership initiative. *Teaching and Teacher Education*, 130, Article 104186. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104186>
6. Hu, J., Stine, J., Choi, W., & Dyke, E. (2024). Research experiences for teachers on chip design. *International Symposium on Circuits and Systems*, 1–5. <https://doi.org/10.1109/iscas58744.2024.10558044>
7. Lefebvre, J., Lefebvre, H., & Lefebvre, B. (2022). Reflection of novice teachers on their teaching practice. *Reflective Practice*, 23(4), 452–466. <https://doi.org/10.1080/14623943.2022.2056883>
8. Naderi, R. K., Patel, T. J., & Thompson, M. A. (2024). A comparison study: The use of digital and conventional impression techniques in dental hygiene education. *Journal of Dental Education*, 88(5), 518–523. <https://doi.org/10.1002/jdd.13467>
9. Satria, R., & Shahbana, E. B. (2020). The SWOT analysis of strengthening character education in junior high school. *Jurnal Iqra': Kajian Ilmu Pendidikan*, 5(2), 56–67. <https://doi.org/10.25217/ji.v5i2.827>
10. Vossen, T. E., et al. (2021). Attitudes of secondary school STEM teachers towards supervising research and design activities. *Research in Science Education*, 51, 891–911. <https://doi.org/10.1007/S11165-019-9840-1>
11. Wang, H., Wu, J., Muhedaner, M., & Maihemuti, S. (2022). College students' online education evaluation through SWOT analysis during COVID-19. *IEEE Access*, 10, 88371–88385. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2022.3198082>
12. Асқарқызы, С., & Жунусбекова, А. (2024). XXI ғасырдың жасанды интеллектісі білім беру жүйесінде: SWOT-талдау. ҚазҰУ хабаршысы. Педагогикалық серия, 79(2), 26–35. <https://doi.org/10.26577/JES2024790203>
13. Белесова, Д. Т., Ибашова, А. Б., & Шаймерденова, Г. С. (2024). Бастауыш мектепте ақпараттық білім беру ортасында қолданылатын тапсырмаларды дамыту. ҚазҰУ хабаршысы. Педагогикалық серия, 79(2), 47–59. <https://doi.org/10.26577/JES2024790205>
14. Есимбекова, А. О. (2024). Подготовка будущих учителей начальных классов к проектно-исследовательской деятельности: элективный курс. *Вестник Торайгыров университета. Педагогическая серия*, (3), 91–103. <https://doi.org/10.48081/MAWW8417>
15. Кусаинова, Р. Е., Тажитова, Г. З., & Калиева, А. Б. (2024). Мультимедийные технологии как инструмент привлечения молодых преподавателей к инновационной деятельности. *Вестник КазНУ. Серия педагогическая*, 79(2), 36–46. <https://doi.org/10.26577/JES2024790204>
16. Қасаболат, А. Ж. (2022). Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың ғылыми негіздері [Докторлық диссертация]. Нұр-Сұлтан.
17. Мамтыбаева, Ж. А. (2023). Болашақ мектепке дейінгі ұйым педагогтерінің зерттеушілік іс-әрекетін жобалап оқыту технологиясы арқылы дамыту [Докторлық диссертация]. Алматы.
18. Мынбаева, А. К. (2019). Обзор новейших теорий образования: педагогика 2.0, образование 3.0 и хьютагогика (эвтагогика). *Вестник КазНУ. Серия педагогическая*, 61(4), 4–16. <https://doi.org/10.26577/JES-2019-4-p1>

References

- AlMarwani, M. (2020). Pedagogical potential of SWOT analysis: An approach to teaching critical thinking. *Thinking Skills and Creativity*, 38, Article 100741. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100741>
- Alsultan, J., et al. (2021). Participation of high school students in authentic science and engineering experiences with a university-based water research team. *Water*, 13(13), Article 1745. <https://doi.org/10.3390/W13131745>
- Arymbekov, B., et al. (2024). The effect of applying geogebra software for augmented reality visualization to teach physics in high school. *Bulletin of KazNU. The pedagogical sciences series*, 79(2), 60–82. <https://doi.org/10.26577/JES2024790206>
- Askarkyzy, S., & Zhunusbekova, A. (2024). XXI gasyrdyng jasandy intellekti bilim beru zhuiesinde: SWOT-taldau [Artificial intelligence of the 21st century in the education system: SWOT analysis]. *QazUU khabarsysy. Pedagogikalyk seriia*, 79(2), 26–35. <https://doi.org/10.26577/JES2024790203> (in Kazakh)
- Belesova, D. T., Ibashova, A. B., & Shaimerdenova, G. S. (2024). Bastauysh mektepte aqparattyq bilim beru ortasynda qoldanylgan tapsyrmalary damytu [Developing tasks used in the information and educational environment of primary school]. *QazUU khabarsysy. Pedagogikalyk seriia*, 79(2), 47–59. <https://doi.org/10.26577/JES2024790205> (in Kazakh)
- Cusi, A., Ferri, A., Micozzi, A., & Palazzo, M. (2023). From SWOT, a bidimensional diagnostic tool, to a new 3D strategic model. *The TQM Journal*, 36(4), 992–1019. <https://doi.org/10.1108/tqm-11-2022-0332>
- Eshchar-Netz, L., Lefstein, A., & Vedder-Weiss, D. (2023). Too old to learn? The ambivalence of teaching experience in an Israeli teacher leadership initiative. *Teaching and Teacher Education*, 130, Article 104186. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104186>

- Esimbekova, A. O. (2024). Podgotovka budushchikh uchitelei nachalnykh klassov k proektno-issledovatel'skoi deiatel'nosti: elektivnyi kurs [Preparing future primary school teachers for project-research activities: An elective course]. Vestnik Toraig'yrov universiteta. Pedagogicheskaya seriya, (3), 91–103. <https://doi.org/10.48081/MAWW8417> (in Russian)
- Hu, J., Stine, J., Choi, W., & Dyke, E. (2024). Research experiences for teachers on chip design. International Symposium on Circuits and Systems, 1–5. <https://doi.org/10.1109/iscas58744.2024.10558044>
- Kusainova, R. E., Tazhitova, G. Z., & Kaliieva, A. B. (2024). Multimediinye tekhnologii kak instrument privlecheniya molodykh prepodavatelei k innovatsionnoi deiatel'nosti [Multimedia technologies as a tool to attract young teachers to innovative activities]. Vestnik KazNU. Seriya pedagogicheskaya, 79(2), 36–46. <https://doi.org/10.26577/JES2024790204> (in Russian)
- Lefebvre, J., Lefebvre, H., & Lefebvre, B. (2022). Reflection of novice teachers on their teaching practice. Reflective Practice, 23(4), 452–466. <https://doi.org/10.1080/14623943.2022.2056883>
- Mamtybaeva, Zh. A. (2023). Bolashaq mektepke deiingi uym pedagogterinin zertteýshilik is-areketin zhoshalap oqýty tekhnologiasy arqyly damytý [Developing future preschool teachers' research activities through project-based learning technology] [Doctoral dissertation]. Almaty. (in Kazakh)
- Mynbaeva, A. K. (2019). Obzor noveishikh teorii obrazovaniya: pedagogika 2.0, obrazovanie 3.0 i khiutagogika (evtagogika) [Review of the latest theories of education: Pedagogy 2.0, Education 3.0 and Heutagogy]. Vestnik KazNU. Seriya pedagogicheskaya, 61(4), 4–16. <https://doi.org/10.26577/JES-2019-4-p1> (in Russian)
- Naderi, R. K., Patel, T. J., & Thompson, M. A. (2024). A comparison study: The use of digital and conventional impression techniques in dental hygiene education. Journal of Dental Education, 88(5), 518–523. <https://doi.org/10.1002/jdd.13467>
- Qasabolat, A. Zh. (2022). Bolashaq pedagogterdin oqý-zhobalau is-areketin qalyptastyrdyn qylymi negizderi [Scientific foundations of forming future teachers' learning and project activities] [Doctoral dissertation]. Nur-Sultan. (in Kazakh)
- Satria, R., & Shahbana, E. B. (2020). The SWOT analysis of strengthening character education in junior high school. Jurnal Iqra': Kajian Ilmu Pendidikan, 5(2), 56–67. <https://doi.org/10.25217/ji.v5i2.827>
- Vossen, T. E., et al. (2021). Attitudes of secondary school STEM teachers towards supervising research and design activities. Research in Science Education, 51, 891–911. <https://doi.org/10.1007/S11165-019-9840-1>
- Wang, H., Wu, J., Muhedaner, M., & Maihemuti, S. (2022). College students' online education evaluation through SWOT analysis during COVID-19. IEEE Access, 10, 88371–88385. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2022.3198082>

Автор туралы мәлімет:

Есимбекова Асылжан Омаровна – «Бастауышта оқыту педагогикасы мен әдістемесі» білім беру бағдарламасының докторанты, Педагогика және психология жоғары мектебі, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті (Талдықорған, Қазақстан, e-mail: assylsoul@mail.ru)

Сведения об авторе:

Есимбекова Асылжан Омаровна – докторант образовательной программы «Педагогика и методика начального обучения», Высшая школа педагогики и психологии, Жетысуский университет имени И. Жансугурова (Талдықорған, Казахстан, e-mail: assylsoul@mail.ru).

Information about author:

Yessimbekova Assylzhan Omarovna – doctoral student of educational program «Pedagogy and Methodology of Primary Education», Higher School of Pedagogy and Psychology, Zhetysu University named after I. Zhansugurov (Taldykorgan, Kazakhstan, e-mail: assylsoul@mail.ru)

Поступила: 18.11.2024

Принята: 20.09.2025