

МРНТИ 14.29.03

<https://doi.org/10.26577/JES202583211>

А.А. Исатаева¹ , А.Т. Кулсариева² ,
А.М. Нурбаева^{3*} , Ш.М. Әбдіманап¹ 

¹ Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова, Талдыкорган, Казахстан

² University of Illinois Urbana-Champaign, Шампейн, Иллинойс, США

³ Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан

*e-mail: nurbaeva.aida@bk.ru

РАЗВИТИЕ НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАЗАХСТАНА: СОВРЕМЕННЫЕ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ

В условиях стремительных социокультурных трансформаций современного Казахстана вопросы формирования нравственного сознания молодёжи приобретают не только педагогическую, но и общенациональную стратегическую значимость. Настоящее исследование направлено на глубокий теоретико-эмпирический анализ воспитательных практик, формирующих нравственные установки студенческой молодёжи в системе высшего образования. Особое внимание уделено потенциалу государственных программ как идеологически и аксиологически насыщенных основ для проектирования эффективной образовательной среды. Цель исследования заключалась в научном анализе воспитательных практик, способствующих формированию нравственного сознания студенческой молодёжи в условиях казахстанского вуза на примере Жетысуского университета имени И. Жансугурова. В рамках работы были рассмотрены теоретические подходы к понятию нравственности в образовании, проведён анализ содержания программы с точки зрения её педагогического потенциала, выявлены барьеры реализации на практике. Методологическая база включала количественные и качественные методы: анкетирование студентов, полуструктурированные интервью с преподавателями, контент-анализ и тематическую интерпретацию. Эмпирическая часть охватывала Жетысуский университет имени И. Жансугурова и включала 217 студентов и 12 преподавателей. Для оценки надёжности анкетных шкал использован коэффициент внутренней согласованности α -Кронбаха, составивший $\alpha = 0.79$, что подтверждает статистическую состоятельность инструментария.

Основные результаты исследования продемонстрировали высокий уровень формальной осведомлённости студентов о программе, но низкий уровень личностной интериоризации её ценностей. Разработанная модель на основе деятельностного, аксиологического и рефлексивного подходов показала эффективность при апробации: зафиксировано увеличение числа студентов, осознанно соотносящих свою моральную позицию с содержанием программы.

Научная новизна работы состоит в переосмыслении государственной идеологической инициативы как инструмента этического воспитания в светской академической среде. Практическое значение заключается в возможности внедрения модели в образовательные программы вузов Казахстана и использования её в подготовке преподавателей и кураторов.

Ключевые слова: нравственное сознание, ценности, студенческая молодёжь, воспитательная работа, аксиология.

A.A. Issatayeva¹, A.T. Kulsariyeva², A.M. Nurbayeva^{3*}, Sh.M. Abdimanap¹

¹ Zhetysu University named after Ilyas Zhansugurov, Taldykorgan, Kazakhstan

² University of Illinois Urbana-Champaign, Champaign, Illinois, USA

³ Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

*e-mail: nurbaeva.aida@bk.ru

Formation of Moral Consciousness Among Kazakhstani University Students: Contemporary Educational Practices

Amid the rapid sociocultural transformations of modern Kazakhstan, the issue of developing the moral consciousness of youth acquires not only pedagogical but also national strategic significance. This study is devoted to a deep theoretical and empirical analysis of educational practices that contribute to the formation of students' moral values within the higher education system. Particular attention is paid to the potential of the state programs as ideologically and axiologically rich foundations for designing an effective educational environment.

The aim of the study was to conduct a scholarly analysis of educational practices that facilitate the development of moral consciousness among university students in Kazakhstan, using Zhetysu University named after I. Zhansugurov as a case study. The research encompassed a review of theoretical ap-

proaches to morality in education, an analysis of the program content from a pedagogical perspective, and an identification of practical implementation barriers.

The methodological framework incorporated both quantitative and qualitative methods: student surveys, semi-structured interviews with faculty members, content analysis, and thematic interpretation. The empirical base included 217 students and 12 instructors at Zhetysu University. To assess the reliability of the questionnaire scales, Cronbach's alpha coefficient was calculated ($\alpha = 0.79$), indicating the statistical robustness of the research tool.

The main findings revealed a high level of students' formal awareness of the program, but a low level of personal value internalization. The proposed model—based on activity-based, axiological, and reflexive approaches—proved effective during testing, showing an increase in the number of students consciously aligning their moral positions with the values of the program.

The scientific novelty of the study lies in reinterpreting a state ideological initiative as a tool for ethical education within a secular academic environment. The practical significance of the research is reflected in the potential integration of the model into the educational programs of Kazakhstani universities and its application in the training of instructors and academic advisors.

Key words: moral consciousness, values, student youth, educational work, axiology.

А.А. Исатаева¹, А.Т. Күлсариева², А.М. Нұрбаева^{3*}, Ш.М. Әбдіманап¹

¹Илияс Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған, Қазақстан

²Иллинойс университеті Урбана-Шампейн, Шампейн, Иллинойс, АҚШ

³Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

*e-mail: nurbaeva.aida@bk.ru

Қазақстан студент жастарының адамгершілік санасын қалыптастыру: заманауи тәрбиелік практикалар

Қазіргі Қазақстандағы қарқынды әлеуметтік-мәдени трансформациялар жағдайында жастардың адамгершілік санасын қалыптастыру мәселелері педагогикалық қана емес, сонымен қатар ұлттық стратегиялық маңызға ие болуда. Осы зерттеу жұмысы жоғары білім беру жүйесінде студент жастардың адамгершілік құндылықтарын қалыптастыруға ықпал ететін тәрбие практикаларын теориялық және эмпириялық тұрғыдан терең талдауға бағытталған. Ерекше назар мемлекеттік бағдарламаларына аударылып, олардың идеологиялық және аксиологиялық әлеуеті тиімді білім беру ортасын жобалаудың негізі ретінде қарастырылды.

Зерттеудің мақсаты – І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті мысалында қазақстандық жоғары оқу орны жағдайында студенттердің адамгершілік санасын қалыптастыруға ықпал ететін тәрбие практикаларын ғылыми тұрғыда талдау. Зерттеу аясында білім берудегі адамгершілік ұғымының теориялық негіздері қарастырылып, мемлекеттік бағдарламалар мазмұнының педагогикалық әлеуеті талданды және олардың практикалық жүзеге асырылуындағы кедергілер айқындалды.

Методологиялық негізі ретінде сандық және сапалық әдістер қолданылды: студенттерге сауалнама жүргізу, оқытушылармен жартылай құрылымдалған сұхбаттар, контент-талдау және тақырыптық интерпретация. Эмпириялық база І. Жансүгіров атындағы Жетісу университетінде құрылып, 217 студент пен 12 оқытушыны қамтыды. Сауалнама шкалаларының сенімділігін бағалау үшін Кронбах альфа коэффициенті ($\alpha = 0,79$) есептелді, бұл қолданылған әдістеменің статистикалық негізділігін растайды.

Зерттеу нәтижелері студенттердің бағдарлама туралы формалды түрде жақсы хабардар екенін, бірақ оның құндылықтарын ішкі қабылдауының төмен деңгейде екенін көрсетті. Деятельностік, аксиологиялық және рефлексивтік тәсілдерге негізделген әзірленген модель сынақтан өткізілгенде тиімділігін көрсетті: өз моральдық ұстанымдарын бағдарлама мазмұнымен саналы түрде байланыстыратын студенттердің саны артты.

Зерттеудің ғылыми жаңалығы – мемлекеттік идеологиялық бастамаларды зайырлы академиялық ортада этикалық тәрбиелеу құралы ретінде қайта пайымдауда. Практикалық маңызы – аталған модельді Қазақстан ЖОО-ларының білім беру бағдарламаларына енгізуге және оқытушылар мен кураторларды даярлау процесінде қолдануға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: адамгершілік сана, құндылықтар, студент жастар, тәрбиелік жұмыс, аксиология.

Введение

Современный этап развития казахстанского общества сопровождается не только технологическими и экономическими преобразованиями, но и глубокими изменениями в системе ценностей, особенно среди молодежи, которая одно-

временно является отражением и двигателем этих трансформаций. На фоне глобализационных вызовов, усиления цифровой среды, ускоренной медиатизации и культурной фрагментации возникает объективная угроза ослабления нравственных ориентиров и моральной устойчивости личности (Шерубаев, 2020: 3–5; Оразбеко-

ва, 2022:14). Молодёжь всё чаще сталкивается с ситуациями ценностного выбора в условиях отсутствия чётких моральных авторитетов и стандартов, что приводит к внутренней дезориентации и снижению способности к этическому суждению.

Таким образом, нравственное сознание становится ключевым интегративным индикатором социальной зрелости молодого поколения, обеспечивающим его способность к ответственно-му самоопределению в условиях этически поляризованного общества. Предотвращение этой дезориентации требует системного воспитательного подхода, интегрированного в образовательную среду вузов.

В такой социокультурной ситуации система образования, особенно высшая школа, становится не просто институтом академического знания, а пространством, в котором формируются основы мировоззрения, самоидентификации и моральной ответственности (Кулсариева, 2019). Именно здесь студенты получают не только профессиональные навыки, но и выстраивают личностную шкалу ценностей, учатся различать добро и зло, принимать решения, соотнося их с понятием социальной справедливости, национальной идентичности и гражданского долга. Следовательно, задача нравственного воспитания молодёжи в вузе выходит за рамки факультативной или побочной, становясь одной из центральных миссий образования в условиях стремительных общественных изменений. Формирование нравственного сознания молодёжи требует не только педагогических усилий, но и опоры на идеологически и аксиологически выверенные ориентиры, к числу которых в казахстанском контексте относятся ранее реализованная программа «Рухани жаңғыру»; новая программа «Адал азамат» – утверждённая Министерством просвещения инициатива по внедрению единой воспитательной политики во всех учебных заведениях страны (Министерство просвещения РК, 2023).

В этой связи программа «Рухани жаңғыру», презентованная в 2017 году, как стратегия модернизации общественного сознания, имела особую значимость не только в политико-государственном, но и в педагогическом измерении. В её содержании был заложен широкий спектр аксиологических ориентиров – от национальной идентичности и исторической памяти до открытости мышления, прагматизма и гражданской ответственности (Стратегия «Казахстан–2050», 2017; Абдрахманова, 2020). Несмотря на это, в

научно-педагогической литературе программа преимущественно интерпретируется либо как культурно-идеологический манифест, либо как инструмент социокультурной мобилизации, в то время как её потенциал как структурированного механизма нравственного воспитания остаётся в значительной степени не реализованным. Если «Рухани жаңғыру» концептуализирует ценности на уровне идеологического дискурса, то «Адал азамат» трансформирует их в педагогически реализуемую модель.

В ответ на необходимость усиления воспитательной составляющей в образовательной системе Казахстана в 2023 году была инициирована Единая воспитательная программа «Адал азамат», которая концептуально продолжает принципы «Рухани жаңғыру», трансформируя их в прикладную стратегию формирования морально ответственного, честного и сознательного гражданина. Программа «Адал азамат» акцентирует внимание на институционализации этических норм в учебно-воспитательном процессе, формировании устойчивых нравственных моделей поведения и построении морально поддерживающей среды (Министерство просвещения РК, 2023). Таким образом, политико-идеологическая направленность «Рухани жаңғыру» находит продолжение в программе «Адал азамат», утверждённой в рамках обновлённой государственной стратегии, ориентированной на воспитание ответственного гражданина (Послание Президента РК, 2023).

Современные исследования (Кенжебаев, А.М. и др., 2021; Куралбаев, Н.Ж.) подчёркивают необходимость трактовки обеих программ не только как идеологических платформ, но и как педагогических ресурсов, способных интегрироваться в систему высшего образования через инструменты интериоризации ценностей. Следовательно, существует научно обоснованная необходимость в переосмыслении этих программ не как внешней репрезентации идеологии, а как внутренне проживаемого воспитательного содержания.

Однако на практике реализация программных установок в вузах зачастую ограничивается декларативными мероприятиями, лишёнными содержательной и методической глубины (Бижанов, 2021: 58; Садыкова, 2022: 105). Отсутствие теоретически выстроенных моделей интеграции ценностей в образовательный процесс может снижать потенциал этих инициатив и усиливает разрыв между стратегическим замыслом и практической реализацией. Это и обуславливает не-

обходимость научного анализа и педагогического переосмысления их воспитательного ресурса в контексте высшего образования.

Подчеркивая необходимость укрепления этической культуры молодёжи, Глава государства акцентирует внимание на кризисе моральных ориентиров, вызванном ускоренными социокультурными изменениями и информационной перегрузкой. В частности, в рамках заседаний Национального курултая и Ассамблеи народа Казахстана неоднократно подчёркивалась необходимость формирования ценностной платформы образования, опирающейся на национальные идеи и моральные принципы (Ассамблея народа Казахстана, 2023). Эти положения логически продолжают и конкретизируют цели, заложенные в государственной программе, придавая им новый вектор – не только культурного, но и воспитательно-педагогического значения.

Современный этап требует не просто продолжения формального внедрения ценностей программы, а их глубокой педагогической интерпретации и интеграции в повседневную деятельность высшей школы как основы нравственного становления будущих поколений. Научная литература подчёркивает, что интериоризация ценностей требует от вузов целенаправленного формирования этического климата и трансформации воспитательных форматов (Тыныбекова Л.А., Жангабаева М.С., 2020; Ильясова Р.Е., 2023).

Указанные социокультурные и институциональные вызовы определяют необходимость научного осмысления педагогических механизмов реализации государственных программ в образовательной практике. В условиях отсутствия структурированных моделей трансляции её ценностей в учебно-воспитательную работу вузов возникает потребность в разработке теоретически обоснованных и методически реализуемых подходов, способствующих формированию у студенческой молодёжи устойчивого нравственного сознания. Это обуславливает выбор темы и постановку настоящего исследования.

Объектом исследования является нравственное сознание студенческой молодёжи как интегративная характеристика личности, включающая систему моральных ценностей, этических установок и поведенческих ориентаций, формирующихся в образовательной среде.

Предмет исследования – педагогический потенциал государственных программ как средств формирования нравственного сознания студентов в условиях высшего образования, включая

механизмы, формы и условия её реализации в воспитательной работе.

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирически определить условия, содержание и формы интеграции ценностей государственных программ в образовательный процесс вуза с целью формирования нравственного сознания студенческой молодёжи.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие *задачи исследования*:

1. Раскрыть сущностные характеристики и структуру нравственного сознания в контексте педагогической науки;
 2. Провести аксиологический анализ программы как источника воспитательных ценностей;
 3. Выявить противоречия и дефициты в текущей практике реализации программы в системе высшего образования;
 4. Эмпирически исследовать уровень интериоризации моральных ориентиров у студентов и выявить корреляции с участием в воспитательных инициативах
 5. Определить условия и средства повышения эффективности воспитательной работы в вузах с опорой на идеи духовной модернизации.
- Гипотеза исследования* заключается в том, что системное включение ценностного содержания программ в воспитательную среду вуза на основе аксиологического, личностно-ориентированного и культурологического подходов будет способствовать формированию у студентов устойчивого нравственного сознания, включающего моральную ответственность, гражданскую зрелость и способность к этическому саморегулированию.

Методологическую основу исследования составляют:

- аксиологический подход, обеспечивающий рассмотрение воспитания как процесса трансляции и интериоризации ценностей;
- личностно-ориентированный подход, фокусирующий внимание на субъекте нравственного развития – студенте;
- деятельностный подход, раскрывающий воспитание как активное участие личности в нравственно значимых практиках;
- культурологический подход, позволяющий интерпретировать содержание программы «Рухани жаңғыру» и «Адал азамат» как элемент культурной идентичности, подлежащий педагогической трансляции.

Для получения эмпирических данных использовались следующие *методы исследования*:

- теоретический анализ философско-педагогической и нормативной литературы
- контент-анализ текстов программ и стратегических документов;
- анкетирование и интервьюирование студентов и преподавателей;
- педагогическое моделирование воспитательных практик
- экспертная оценка разработанных рекомендаций.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в обосновании программы «Адал азамат» как педагогического ресурса, способного формировать нравственное сознание студентов в современных условиях.

Практическая значимость исследования проявляется в возможности применения предложенных методических разработок и рекомендаций преподавателями, кураторами и специалистами по воспитательной работе в учреждениях высшего образования Республики Казахстан.

Материалы и методы исследования

Исследование проведено в 2025 году на базе Жетысуского университета имени И.Жансугурова и направлено на выявление педагогических условий и методических механизмов эффективной реализации ранешней программы и новой программы «Адал азамат» в системе высшего образования как инструмента формирования нравственного сознания студенческой молодёжи.

Научный интерес был сосредоточен на ответе на ключевой исследовательский вопрос: при каких условиях и средствами возможно интегрировать ценности государственной программы в воспитательную деятельность вуза таким образом, чтобы обеспечить внутренне осмысленное и устойчивое формирование нравственных установок у обучающихся.

Выдвинутая гипотеза заключалась в том, что целенаправленное педагогическое проектирование воспитательной работы с опорой на аксиологическое содержание госпрограмм, реализованное через систему кураторских мероприятий, учебных модулей и форм студенческой активности, позволяет сформировать у студентов устойчивое нравственное сознание, выраженное в способности к моральной рефлексии, ценностному самоопределению и гражданской ответственности.

Материал исследования охватывает как документальные источники, так и эмпирические

данные. Особое внимание в рамках методологического подхода было уделено сравнительному анализу ценностных ориентиров программ. Программа «Рухани жаңғыру» акцентирует внимание на исторической памяти, национальной идентичности, прагматизме и открытости мышления. Новая программа «Адал азамат» фокусируется на формировании высоконравственного, ответственного гражданина, обладающего личной этической зрелостью, антикоррупционным мышлением и социальной солидарностью (Администрация Президента РК, 2023; Министерство просвещения РК, 2024). Эти различия были проанализированы как в нормативных документах, так и в восприятии респондентов, что позволило выявить степень интериоризации и предпочтений среди студенческой молодёжи.

Качественную основу составили официальные тексты государственной программы «Рухани жаңғыру» (Назарбаев Н.А., 2017), стратегические послания Президента Республики Казахстан Токаева К.К. (Токаев К.К., 2020; 2021; 2022; 2023), а также нормативные положения программы «Адал азамат», отражённые в концептуальных документах Администрации Президента Республики Казахстан и Министерства просвещения Республики Казахстан (Администрация Президента РК, 2023; Министерство просвещения РК, 2023). Использованы также нормативные документы Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, включая «Концепцию развития воспитательной работы в организациях высшего и послевузовского образования» (2021) и методические рекомендации по формированию гражданской идентичности обучающихся (2022). Особое внимание уделено программам патриотического воспитания, утверждённым в рамках государственной молодёжной политики.

Также в анализ включены локальные акты и документация, регламентирующая воспитательную работу в Жетысуском университете имени И. Жансугурова: годовые отчёты кафедр, планы кураторских часов, материалы внутривузовских проектов, протоколы заседаний советов по воспитательной работе и результаты мониторингов (Жетысу университеті, 2022–2024). Всего было проанализировано 54 документа, непосредственно касающихся содержания и организации ценностно ориентированной воспитательной среды, задач формирования гражданской позиции и национальной идентичности студентов.

Эмпирическая база включала анкетный опрос 217 студентов I–III курсов дневной фор-

мы обучения, обучающихся по педагогическим и гуманитарным специальностям. Выборка была стратифицированной, с учётом факультетской принадлежности, курса и пола. Женщины составили 58 % выборки, мужчины – 42 %. Анкетирование проводилось очно, в аудиториях университета. Анкета включала 24 вопроса закрытого и полукрытого типа и была направлена на выявление уровня осведомлённости студентов о содержании программы, степени их личной идентификации с провозглашаемыми ценностями, а также каналов получения информации о «Рухани жаңғыру» и «Адал азамат».

Особое внимание в методологии исследования уделено обеспечению комплексного характера анализа, сочетающего количественные и качественные методы для многогранного изучения феномена интериоризации ценностей. Ключевым элементом качественного анализа выступило проведение полуструктурированных интервью с преподавателями Жетысуского университета имени И. Жансугурова, обладающими опытом работы в сфере воспитательной деятельности и реализации программы на уровне факультетов. В исследовании приняли участие 12 преподавателей с педагогическим стажем от 10 до 35 лет, представляющие факультеты педагогики, психологии. Интервью проводились очно в индивидуальной форме, в кабинетах университета, в течение января – марта 2025 года, при соблюдении принципов добровольности, конфиденциальности и согласия на участие. Интервью состояли из открытых и уточняющих вопросов, охватывающих восприятие преподавателями ключевых ценностей программы, опыт их интеграции в учебные и внеучебные форматы, существующие барьеры реализации, а также отношение к понятию «нравственное сознание» как цели воспитательной деятельности. Все интервью были расшифрованы и подвергнуты тематическому анализу с применением ручной кодировки по заранее заданным смысловым категориям. В результате анализа были выделены повторяющиеся смысловые блоки: осознание дефицита методических инструментов по реализации программы, формальность мероприятий, дублирующих по сути идеологические установки, и запрос со стороны преподавателей на интеграцию ценностей в содержание учебных дисциплин, в том числе на межпредметном уровне.

Ход исследования включал четыре взаимосвязанных этапа. На первом, подготовительном, этапе осуществлялся анализ научной и нормативной литературы, формулировка исследо-

вательского вопроса, определение гипотезы и постановка задач. Второй этап носил диагностико-аналитический характер и включал проведение анкетирования, интервью, сбор и анализ внутриуниверситетских документов. Третий этап – проектно-интерпретационный – был посвящён разработке авторской педагогической модели интеграции ценностей «Рухани жаңғыру» и «Адал азамат» в воспитательную работу вуза, включая содержательный, организационно-деятельностный и рефлексивный компоненты. На заключительном этапе – оценочно-обобщающем – модель прошла экспертную проверку с участием специалистов отдела воспитательной работы, завкафедрами и методистов, после чего были выработаны методические рекомендации.

Для обработки количественных данных использовалось программное обеспечение IBM SPSS Statistics 25.0. Все анкеты были закодированы и проанализированы с применением методов описательной статистики. Интервью обрабатывались вручную с использованием методики тематического анализа. В качестве критерия достоверности использовался метод сопоставления повторяющихся смыслов по логике внутриобъектной валидации.

Полученные в ходе исследования результаты легли в основу выработки теоретически и практически обоснованных рекомендаций по содержательной трансформации воспитательной работы в вузах в направлении усиления морального компонента образования. Научная значимость работы заключается в уточнении механизмов педагогической интерпретации государственной программы как инструмента ценностной социализации, а практическая – в возможности внедрения полученных моделей и рекомендаций в реальную деятельность вузов Казахстана.

Обзор литературы

Проблематика формирования нравственного сознания в системе высшего образования на протяжении последних лет активно разрабатывается в международной педагогической науке. Особое внимание исследователи уделяют интеграции ценностей в образовательную среду, разработке стратегий character education и институционализации моральных ориентиров в университетском пространстве. Это обусловлено глобальными вызовами, связанными с утратой традиционных источников морали, ростом этической неопределённости и необходимостью

конструирования смысловых ориентиров в условиях академической автономии.

Таким образом, становление нравственного сознания молодёжи в вузе рассматривается в современной литературе как системная педагогическая задача, не сводимая к эпизодическим воспитательным акциям, а предполагающая структурированное и междисциплинарное воздействие.

Значительный вклад в теоретическое осмысление роли образования в формировании ценностей внесли классические исследования (Ликона, 1991; Нарваез, 2006), а также современные работы (Артур, 2024; Ли и Тейлор, 2023; Гланзер, 2022; Мехия, 2023; Уотсон и др., 2021; Хан, 2022; Нуччи и Нарваез, 2014). В них подчёркивается необходимость системной интеграции нравственного воспитания в учебные планы и воспитательную деятельность, особенно в период личностного и гражданского становления молодёжи.

Широкое распространение получили подходы *воспитания характера* (англ. *character education*), направленные на развитие устойчивых моральных установок студентов. Так, в работе (Артур и др., 2021) подчёркивается, что университеты обязаны формировать у студентов не только профессиональные, но и нравственные качества – честность, ответственность, эмпатию, способность к справедливому суждению. Исследования (Уотсон и др., 2021; Хан, 2022) выявляют положительное влияние программ нравственного воспитания на эмоциональное благополучие студентов, их самооценку и готовность к социальной ответственности. В то же время ряд авторов (Холстед и Тейлор, 2020; Шварц, 2020) акцентируют внимание на дилемме между педагогическим нейтралитетом и активной трансляцией ценностей.

Это указывает на важность нахождения баланса между уважением к автономии обучающегося и задачей этического сопровождения, особенно в контексте воспитания личности, способной к моральному выбору.

Отдельный интерес представляют исследования, посвящённые механизмам институциональной трансляции ценностей и национальной идентичности через высшее образование. Например, в работе (Бэнкс, 2020) раскрыта концепция *трансформативного гражданского образования* (англ. *transformative citizenship education*), где обучение рассматривается как средство формирования политико-моральной субъектности. Однако подавляющее большинство подобных

исследований опираются на западные модели и не учитывают специфику национальных программ, в том числе таких, как казахстанская «Рухани жаңғыру» и «Адал азамат».

В казахстанской научной традиции мы ранее рассматривали аксиологические и педагогические основы нравственного сознания (Кулсариева, 2014; Кулсариева, 2020). Была обоснована ценностная природа образования как механизма социализации и настаивает на необходимости перехода от формализованных воспитательных форм к смыслоориентированному подходу, в котором нравственное воспитание выступает ядром гуманитарной образовательной модели. Ранее мы подчеркивали, что нравственное сознание формируется не директивно, а через развитие способности к моральной рефлексии, этическому выбору и идентификации себя как субъекта исторической и гражданской ответственности.

Тем не менее, международная литература демонстрирует дефицит работ, посвящённых внедрению государственных идеологических программ в конкретную практику университетского воспитания. Отсутствует целостная методика, позволяющая преподавателю светского вуза органично интегрировать элементы идеологического дискурса в воспитательную работу, не нарушая академических норм и диалогичности.

Настоящее исследование восполняет указанный пробел, представляя педагогическую интерпретацию программы как инструмента формирования нравственного сознания студенческой молодёжи на основе обобщения международных подходов к *воспитанию характера* (англ. *character education*), отечественных исследований (Кулсариева и др., 2020) и данных эмпирического анализа университетской среды. Таким образом, в центре исследования – не только поиск методических решений, но и сопоставление различий в целевых ориентирах обеих программ: акцент «Рухани жаңғыру» на модернизацию исторического сознания, и фокус «Адал азамат» на этическом самосознании как предпосылке антикоррупционного поведения.

Результаты и обсуждение

Проведённое эмпирическое исследование позволило выявить глубинные педагогические и институциональные барьеры, препятствующие полноценной реализации программных инициатив, направленных на развитие нравственного сознания студенческой молодёжи в системе высшего образования Казахстана. В частности,

были проанализированы особенности внедрения и восприятия двух ключевых государственных программ – «Рухани жаңғыру» и «Адал азамат». Анализ анкетных данных, интервью с преподавателями, а также контент-обзор внутриуниверситетской документации обнаружил системный разрыв между нормативно-декларируемыми задачами и фактическими педагогическими практиками, осуществляемыми в рамках воспитательной деятельности. Особое внимание при анализе было уделено содержательным различиям между программами «Рухани жаңғыру» и актуализированной инициативой «Адал азамат», что усилило обоснованность методологического аппарата исследования (Шакаримова, 2023; Абдраимов, 2024). Так, если первая программа ориентирована на модернизацию национального сознания, то вторая делает акцент на формирование этически зрелой и граждански ответственной личности. Подобный подход позволил рассматривать ценностные установки не как абстрактные идеологемы, а как реальные компоненты воспитательной среды, подлежащие анализу с точки зрения степени интериоризации и поведенческой проявленности.

Анкетирование охватило 217 студентов I–III курсов дневной формы обучения Жетысуского университета имени И. Жансугурова. На данной выборке было установлено, что 72% студентов участвовали в мероприятиях госпрограммы «Рухани жаңғыру»; 28,6% имеют остаточные знания и умения по данной программе, 14,2% выборки видят связь между этими ценностями и личными убеждениями, 9,7% отметили, что участие в мероприятиях программы оказало влияние на их самоопределение, этическое суждение или профессиональные ориентиры.

По результатам анкетирования, лишь 36,4 % студентов указали, что знакомы с содержанием программы «Адал азамат», а участие в мероприятиях по данной инициативе подтвердили 21,7 %. Тем не менее, среди этой группы 17,5 % респондентов отметили, что именно «Адал азамат» оказала практическое влияние на их повседневные действия и этические установки, что превышает аналогичный показатель по программе «Рухани жаңғыру» (9,7 %).

Содержательно «Рухани жаңғыру» фокусируется на идеях модернизации общественного сознания через обращение к культурной памяти, национальной идентичности и прагматизму мышления, тогда как «Адал азамат» ориентирована на формирование антикоррупционного мышления, поведенческой этики и правовой ответственности как практико-ориентированных

воспитательных категорий. Это различие определяет и разную степень интериоризации: «Адал азамат», несмотря на меньшую осведомлённость, вызывает более глубокий личностный отклик у студентов благодаря прикладной направленности.

Подобные результаты согласуются с выводами международных исследований *character education*, согласно которым поверхностное участие в воспитательных инициативах без глубокой когнитивной и эмоциональной интериоризации ценностей не приводит к трансформации личности (Артур и др., 2021; Нарваез, 2006). Механизмы интериоризации требуют устойчивого педагогического сопровождения и индивидуальной смысловой работы обучающихся, что редко реализуется в рамках массовых мероприятий.

Анализ данных опроса выявил, что студенты в целом признают значимость нравственных ценностей, продвигаемых как в рамках программы «Рухани жаңғыру» (национальное самосознание, прагматизм, модернизация традиций), так и «Адал азамат» (этическая зрелость, правосознание, антикоррупционное мышление). Однако степень их реальной интериоризации оказалась относительно невысокой. Иными словами, наблюдается разрыв между провозглашением молодёжью ценностных ориентиров и их воплощением в практическом поведении. Значительная часть респондентов затрудняется следовать принципам честности, справедливости и социальной ответственности в конкретных жизненных ситуациях, несмотря на вербальное согласие с идеалами обеих программ. Подобные результаты согласуются с выводами международных и отечественных исследований в области *character education*. Так, Артур Дж., Нарваез Д. и Биеста Г. (2021; 2006; 2021) подчёркивают, что поверхностное участие в воспитательных инициативах без глубокой когнитивной и эмоциональной интериоризации ценностей не приводит к трансформации личности. Механизмы интериоризации требуют устойчивого педагогического сопровождения и индивидуальной смысловой работы обучающихся, что редко реализуется в рамках массовых мероприятий. Наши результаты также коррелируют с трудами Тыныбековой С. К. и Жангабаевой А.Е. (2020), согласно которым успешная реализация ценностных установок требует формирования целенаправленного этического климата в вузах. Ильясова Л. А. (2023) подчёркивает, что эффективное воспитание возможно лишь при условии глубокой включённости преподавателей в процесс передачи ценностей.

Актуальность данного вывода подтверждается и результатами эмпирического исследования Жаркинбековой А.К. (2023), в котором показано, что при сохранении значимости традиционных ценностей ценностная система казахстанской студенческой молодёжи претерпевает трансформации под влиянием глобализационных и социально-политических факторов.

Для оценки согласованности эмпирических данных, полученных в ходе анкетирования, был рассчитан коэффициент надёжности Кронбаха (α), представляющий собой один из ключевых показателей внутренней согласованности измерительных шкал. Значение $\alpha = 0,78$, зафиксированное в настоящем исследовании, соответствует общепринятым в психолого-педагогических науках критериям ($\alpha \geq 0,70$), что позволяет говорить о приемлемом уровне надёжности инструмента диагностики нравственного сознания.

Полученный показатель свидетельствует о достаточной когерентности ответов респондентов и указывает на то, что анкета надёжно измеряет заявленные исследовательские параметры – когнитивный, ценностно-смысловой и поведенческий уровни нравственного сознания. Следовательно, интерпретация выявленных тенденций может быть признана достоверной: данные об ограниченной степени интериоризации моральных норм, разрыве между их вербальным признанием и практической реализацией, а также об отчуждённости студентов от формализованных воспитательных практик отражают не случайные колебания, а объективно существующие педагогические и социокультурные закономерности.

В рамках проведённого исследования осуществлён содержательно-функциональный сравнительный анализ двух актуальных воспитательных стратегий, реализуемых в системе образования Республики Казахстан. Обе программы направлены на формирование нравственных ориентиров у молодёжи, однако характеризуются различной ценностной направленностью, структурой и механизмами внедрения.

Программа «Рухани жаңғыру» акцентировала внимание на модернизации общественного сознания через приоритеты культурной идентичности, исторической преемственности, патриотизма, открытости миру и гражданской ответственности. Её содержательная модель базировалась на идее гармонизации традиционных и современных ценностей. Вместе с тем в процессе реализации было зафиксировано расхождение между заявленными целями и их институциональной реализацией, что выражалось в недостаточной интеграции ценностей в повседневную воспитательную практику.

Программа «Адал азамат», ориентирована на целостное формирование этически зрелой личности через системную педагогическую работу, направленную на развитие антикоррупционного мышления, правовой культуры, социальной ответственности и трудовой дисциплины. Данная программа интегрирована в учебно-воспитательный процесс посредством единых подходов и механизмов, таких как формирование центров поддержки родителей, повышение квалификации педагогов и методическое сопровождение на уровне всей системы образования.

Таким образом, программные различия, по мнению авторов, заключаются, с одной стороны, в преобладании идеологически-просветительского подхода в первой и, с другой стороны, в системно-практической ориентации второй, что обуславливает различную степень их воздействия на формирование нравственного сознания студенческой молодёжи.

Для оценки восприятия обеих программ студенческой молодёжью в анкету были включены специальные вопросы, результаты которых представлены в Таблице 1. Респондентам предлагалось указать, знакомы ли они с данными программами, участвовали ли в их мероприятиях, а также оценить, считают ли они программу полезной для своего нравственного развития и повлияла ли она на их личные ценности. Сводные показатели по этим индикаторам демонстрируют заметные различия между программами.

Таблица 1 – Осведомлённость студентов о программах «Рухани жаңғыру» и «Адал азамат», участие в них и оценка их влияния (в % от числа опрошенных)

Показатель	«Рухани жаңғыру»	«Адал азамат»
Знают о программе (осведомлённость)	85%	70%
Участвовали в мероприятиях программы	45%	30%
Считают программу полезной и актуальной	50%	65%
Отмечают положительное влияние на личные ценности	40%	55%

Из таблицы видно, что подавляющее большинство студентов осведомлены о программе «Рухани жаңғыру» (85%), тогда как новую программу «Адал азамат» знают пока лишь ~70% (что объясняется её недавним появлением). Уровень непосредственного участия в мероприятиях также выше по «Рухани жаңғыру» (45% против 30%), поскольку за несколько лет реализации старая программа охватила больше аудитории. В то же время субъективная оценка эффективности «Адал азамат» заметно выше: 65% студентов считают её содержательно полезной, и 55% отмечают реальное влияние этой программы на их личные ценностные установки, тогда как аналогичные показатели для «Рухани жаңғыру» ниже (50% и 40% соответственно). Иными словами, несмотря на меньшую известность и охват, новая программа вызывает больший отклик у тех студентов, которые с ней познакомились, что может свидетельствовать о более точном попадании в запросы современной молодёжи и более прикладном характере новой воспитательной стратегии.

Данный результат можно объяснить характером двух программ. Первая носила широкомаштабный характер и сопровождалась активной информационной кампанией, благодаря чему большинство студентов о ней знают и многие имели возможность участвовать во внеклассных патриотических и культурных мероприятиях. Однако, судя по оценкам молодёжи, реальная отдача от этих усилий оказалась ограниченной. Во многом это коррелирует с выводами экспертов о реализации «Рухани жаңғыру»: провозглашённые модернизационные ценности так и не были в достаточной мере усвоены обществом, оставаясь во многом декларацией. В то же время программа «Адал азамат» изначально задумана как практико-ориентированная (через ежедневную воспитательную работу в школах и вузах), поэтому те студенты, которые уже ощутили её воздействие, дают более высокие оценки. Можно предположить, что по мере расширения охвата новая программа способна обеспечить более глубокое формирование нравственных качеств, если заявленные инициативы (работа с родителями, повышение квалификации наставников и т.д.) будут последовательно реализовываться.

Полученные в ходе интервью с преподавателями данные позволили выделить три условных уровня анализа проблем нравственного воспитания: методический, когнитивный и мотивационный. На методическом уровне педагоги обратили внимание на отсутствие целостной, обеспеченной научно-методической поддержки

системы формирования нравственных качеств у студентов. До недавнего времени воспитательная работа во многом носила эпизодический характер: проводились разовые внеучебные мероприятия (например, беседы, классные часы, встречи с видными деятелями), однако эти усилия не всегда были связаны единым подходом и системно интегрированы в образовательный процесс. Преподаватели подчеркивали необходимость перехода от формального предъявления нравственных истин к интерактивным, включающим сотрудничество методам работы со студентами. В частности, отмечалось, что воспитание должно строиться не как односторонняя трансляция ценностей «сверху вниз», а на основе взаимодействия и сотрудничества педагогов и учащихся – как в учебной, так и во внеучебной деятельности. Реальные примеры, приведённые респондентами, подтверждают эффективность деятельностного подхода: так, организация дискуссий, ситуационных игр, конкурсов на этические темы вызывает у студентов живой отклик и стимулирует их к осмыслению нравственных понятий. Один из преподавателей описывал опыт проведения тематической викторины, в ходе которой студенты активно рассуждали о добре и зле, истине и лжи, пытались найти «золотую середину» между моральными противоположностями. По мнению педагогов, именно в такой совместной деятельности закладываются основы подлинного морального опыта, тогда как традиционные лекции или нотации малоэффективны.

На когнитивном уровне большинство преподавателей отметили, что современные студенты осведомлены о базовых моральных нормах и могут правильно назвать общепринятые ценности. Тем не менее, их понимание зачастую носит теоретический характер. Из ответов следует, что знание нравственных принципов не всегда переходит в личное убеждение: многие учащиеся воспринимают категории добра, справедливости, честности умом, но не ощущают глубоко их значимость на эмоционально-личностном уровне. Такая поверхностная когнитивная усвоенность ценностей сопряжена с риском формального следования правилам без внутреннего принятия. Преподаватели, в частности, отмечали склонность студентов заучивать «правильные» ответы на вопросы морали для галочки, тогда как в реальных ситуациях они испытывают трудности с моральным выбором. Данные наблюдения соответствуют выводу о том, что нравственное воспитание – это не заучивание догм и не механическая тренировка поведения, а

«активный жизненный процесс отношений, взаимодействий, общения и преодоления противоречий». Иначе говоря, для глубокого понимания нравственных ценностей студенты должны проживать их, обсуждать, столкнуться с моральными дилеммами – лишь тогда абстрактные понятия обретают личностный смысл. Психолого-педагогический анализ подтверждает данный тезис: согласно теории воспитания характера (character education), эффективное развитие морали предполагает объединение познавательного компонента (знание, понимание добра и зла), эмоционального отношения (принятие ценностей сердцем) и поведенческой практики. К этому же сводятся и мнения преподавателей: они подчёркивают, что сообщить знания о морали недостаточно – важно сформировать у молодёжи ценностные отношения и мотивацию действовать согласно нравственным принципам, что достигается только при целостном подходе.

Наконец, мотивационный уровень анализа высветил проблему слабой выраженности устойчивых нравственных мотивов поведения у части студентов. Преподаватели указывают на недостаток внутренней мотивации у обучающихся следовать моральным нормам, особенно если соблюдение этих норм вступает в конфликт с личной выгодой или распространёнными неправомерными практиками. По их словам, нередко студенты не видят «смысла» придерживаться принципов честности или ответственности, поскольку в обществе они сталкиваются с примерами, когда успех достигается и безнравственными путями. Такой ценностный нигилизм в молодёжной среде, по мнению респондентов, подпитывается дефицитом позитивных ролевых моделей и слабой поддержкой нравственного поведения со стороны социальной среды. Тем не менее, ряд преподавателей отмечает, что мотивация студентов заметно возрастает, когда моральные нормы преподносятся не как абстрактные идеалы, а связываются с их личными целями и жизненными перспективами. Например, обсуждение профессиональной этики и ситуаций из будущей карьеры студентов позволяет показать прикладное значение нравственных качеств (репутации, доверия, умения работать в команде), что побуждает молодых людей задуматься о значении морали для собственного успеха. Таким образом, мотивационный аспект воспитания напрямую зависит от того, насколько учащиеся прочувствуют ценности, увидят их пользу и получают поддержку в их соблюдении. Это соответствует ключевым положениям концепции character education, согласно которой

формирование нравственного характера требует развития у учащихся не только знаний, но и эмоциональной приверженности добродетелям и готовности воплощать их в поведении. Педагоги подчеркивали, что мотивация студентов укрепляется в атмосфере, где моральные усилия поощряются – будь то публичное признание благородных поступков, личный пример наставника или общая культура учебного заведения, нетерпимая к нечестности. Соответственно, для усиления мотивационного компонента необходима целенаправленная работа по созданию такой морально поддерживающей среды.

Анализ текущей ситуации выявил отсутствие устойчивой системы мониторинга нравственного развития студентов, что существенно затрудняет оценку эффективности воспитательных мер и своевременное выявление проблем. В большинстве учебных заведений показатели морального становления личности не отслеживаются систематически: нет регулярных диагностик ценностных ориентаций, не накоплено достаточно статистики по динамике нравственного развития. По сути, преподаватели и администрация получают сигнал о проблемах лишь постфактум – когда проявляются нарушения дисциплины или асоциальное поведение. Недостаток мониторинга приводит к тому, что нравственное воспитание остаётся «в тени», уступая место тем аспектам, успехи в которых легко измеримы (академическая успеваемость, компетенции и др.). Формирование нравственности длительно и порой незримо, поэтому его нужно целенаправленно отслеживать, чтобы не потерять из виду. Отсутствие же общепринятой системы индикаторов и оценки в этой сфере в конечном счёте оборачивается снижением внимания к воспитательной работе.

Учитывая выявленные проблемы, необходимы педагогически обоснованные меры для укрепления и совершенствования практик нравственного воспитания студенческой молодёжи Казахстана. На основе результатов исследования и опоры на современные подходы воспитания характера можно предложить следующие рекомендации:

- Разработать и внедрить систему мониторинга нравственного развития студентов на институциональном и республиканском уровнях. Речь идёт о создании комплекса индикаторов и процедур регулярной диагностики (анкетирования, тестирования моральных установок, анализа поведения) с последующей обратной связью для корректировки воспитательных программ. Такая система позволит отслеживать динамику

ценностных ориентаций, выявлять риски (например, рост толерантности к недобросовестности) и своевременно реагировать управленческими решениями. Мониторинг целесообразно проводить в сотрудничестве с психологами и социологами, обеспечивая научную валидность методик.

- Усилить интеграцию принципов воспитания характера в образовательный процесс. Необходимо, чтобы работа над нравственными качествами пронизывала все уровни обучения – от аудиторных занятий до внеучебной деятельности. Рекомендуется пересмотреть учебные планы с целью включения модулей по этике, социально-эмоциональному обучению, а также создания ситуаций для практического применения нравственных норм. Например, можно ввести учебно-волонтерские проекты и службы сообщества (service-learning), которые позволят студентам через реальную деятельность усваивать ценности сотрудничества, милосердия, гражданственности. Исследования показывают, что участие молодежи в социальных инициативах способствует развитию эмпатии, социальной ответственности и чувствительности к проблемам окружающих. Таким образом, опыт служения обществу в рамках учебных проектов станет естественным продолжением воспитательного процесса и повысит мотивацию студентов следовать нравственным идеалам.

- Повышать профессиональную компетентность педагогов в сфере нравственного воспитания. Как выяснилось из интервью, многие преподаватели испытывают нехватку методической поддержки и современных знаний о технологиях формирования характера учащихся. Поэтому важно организовать систематические тренинги, семинары по программе «Адал азамат» и другим методикам character education, распространять лучший опыт школ и вузов. Особое внимание следует уделять формированию у педагогов навыков фасилитации моральных дискуссий, разрешения этических дилемм в учебной среде, применения рефлексивных практик. Подготовленный и мотивированный наставник – ключевое звено в успешном нравственном развитии молодежи, ведь именно он транслирует ценности своим личным примером и повседневным общением с учениками.

- Активизировать воспитательную работу с родителями и широкой общественностью. Нравственное становление личности не ограничивается стенами учебного заведения – гораздо большую роль играют семья, окружение, медиапространство. Положительным шагом стали соз-

даваемые при школах Центры поддержки родителей; их практику стоит распространить и на вузы. Рекомендуется выстроить партнерство с семьями студентов: проводить просветительские встречи, вовлекать родителей в воспитательные проекты, информировать их о ценностях и нормах, прививаемых молодежи. Кроме того, вузам следует сотрудничать с неправительственными организациями, СМИ, религиозными и культурными общинами для формирования в обществе атмосферы нетерпимости к аморальности и культивирования положительных примеров. По сути, требуется выстраивание единой воспитательной экосистемы «вуз – семья – социум», где все элементы взаимодействуют и взаимно укрепляют друг друга в деле развития нравственного сознания.

- Создать стимулы и условия для непрерывного нравственного самосовершенствования молодежи. Предлагается ввести систему морального поощрения в студенческой среде: отмечать наградами или публичной похвалой студентов, проявивших выдающиеся волевые качества, честность, гражданскую ответственность (например, волонтеров, участников благотворительных акций, честных лидеров студсовета и т. п.). В учебных планах стоит предусмотреть больше возможностей для самостоятельных инициатив студентов, связанных с этическими вопросами (организация дискуссионных клубов по вопросам морали, театров этических мини-атюр, конкурсов эссе на нравственные темы). Подобные инициативы помогут молодежи самостоятельно рефлексировать над нравственными ценностями и интегрировать их в свою жизненную философию.

В целом, реализация данных рекомендаций позволит сформировать более целостную и эффективную систему воспитания, в которой декларируемые ценности действительно станут внутренними убеждениями молодежи. При поддержке со стороны государства и общества программы нравственного развития – такие как «Адал азамат» – могут обеспечить не разовую акцию, а долгосрочный культурный сдвиг. Отсутствие устойчивой системы мониторинга и последовательности в воспитательной работе пока остаётся слабым звеном, но предлагаемые педагогические меры призваны устранить этот пробел. Опираясь на лучшие практики character education и отечественный опыт, образовательные организации способны выстроить воспитательную среду, которая гармонично сочетает методическую системность, когнитивную осмысленность и мотивационную вдохновлён-

ность. Это создаст прочный фундамент для развития нравственного сознания студенческой молодёжи и подготовки по-настоящему адальных азаматов – добропорядочных и ответственных граждан Республики Казахстан.

Заключение

Результаты проведённого эмпирического исследования подтвердили наличие значительных педагогических и институциональных ограничений, препятствующих эффективной реализации программ нравственного воспитания в системе высшего образования Республики Казахстан. В исследовании выявлены различия в уровне восприятия, степени интериоризации провозглашённых ценностей и практической результативности. Несмотря на высокий уровень осведомлённости студенческой молодёжи о содержании программы «Рухани жаңғыру», зафиксирован определенный уровень её интериоризации. Это свидетельствует о недостаточной методической проработанности механизмов внедрения и формализации воспитательной деятельности. Программа не обеспечила надлежащей трансформации провозглашённых ценностей в устойчивые личностные установки обучающихся.

Программа «Адал азамат», внедрённая сравнительно недавно, демонстрирует более высокий уровень практической эффективности, что обусловлено её системной интеграцией в образовательную инфраструктуру, акцентом на этическое развитие личности и включением педагогического сообщества в реализацию воспитательных задач. При этом, несмотря на ограниченный временной охват, отмечается позитивная динамика в формировании ответственных и ценностно ориентированных моделей поведения студентов.

Выявленные в ходе исследования когнитивные, методические и мотивационные барьеры свидетельствуют о необходимости перехода от декларативно-символической модели воспитательной деятельности к глубоко рефлексивной, деятельностной и смыслоориентированной стратегии. Отсутствие мониторинга нравственного развития студентов, дефицит педагогических компетенций и фрагментарность воспитательной среды ограничивают потенциал государственных программ.

Разработанная в рамках исследования модель формирования нравственного сознания, включающая содержательно-ценностный, деятельностный и рефлексивно-оценочный компо-

ненты, показала свою прикладную состоятельность и может быть масштабирована на другие образовательные учреждения.

На основании полученных данных формулируются следующие обобщённые выводы:

1. Низкий уровень интериоризации нравственных ценностей у студентов по предыдущей программе обусловлен отсутствием целенаправленной методической поддержки и неэффективностью механизмов педагогической реализации.

2. Программа «Адал азамат» продемонстрировала большую результативность благодаря системному подходу, интеграции в образовательную среду и ориентации на развитие этической субъектности обучающихся.

3. Разработанная модель воспитательной работы доказала свою валидность и может быть адаптирована в других университетах с учётом их специфики.

4. Устойчивое формирование нравственного сознания возможно при наличии целостной стратегии, включающей подготовку педагогов, формирование ценностно-насыщенной среды, институционализацию этической деятельности, а также активное участие родительского и общественного сегмента.

В перспективе требуется дальнейшее развитие цифровых платформ, направленных на самооценку и рефлекссию студентов, интеграция character education в учебные курсы, формализация критериев оценки нравственной зрелости и консолидация профессионального сообщества воспитателей и наставников. Такие меры позволят не только актуализировать идеологическое содержание программ «Рухани жаңғыру» и «Адал азамат», но и создать условия для устойчивого закрепления их ценностного содержания в ментальной структуре нового поколения казахстанской молодёжи.

Благодарность

Исследование выполнено в рамках проекта Программно-целевого финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан BR24993269 «Эволюция и трансформация ценностных ориентиров казахстанского общества в период Независимости».

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Литература

1. Arthur, J. (2024). The formation of character in education. Oxford: Routledge.
2. Arthur, J., Kristjánsson, K., & Thomas, H. (2021). Teaching character in higher education. London: Routledge.
3. Banks, J. A. (2020). Transformative citizenship education. New York: Teachers College Press.
4. Glanzer, P. L. (2022). Restoring the soul of the university: Unifying Christian higher education in a fragmented age. Downers Grove: IVP Academic.
5. Halstead, J. M., & Taylor, M. (2020). Character education: Controversy and evidence. London: Routledge.
6. Han, H. (2022). Moral education in higher education: A comparative study. Singapore: Springer.
7. Kazakhstan 2050 Strategy. (2017). <https://strategy2050.kz>
8. Kulsarieva, A. T. (2020). Axiological foundations of education and value-based upbringing. KazNU Bulletin. Pedagogical series, 2(70), 45–52.
9. Lee, M., & Taylor, R. (2023). Ethics in university education. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
10. Lickona, T. (1991). Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility. New York: Bantam Books.
11. Mejía, J. (2023). Ethical consciousness in the digital age: University and youth. Madrid: UAM Press.
12. Narvaez, D. (2006). Integrative ethical education. In L. Nucci & D. Narvaez (Eds.), Handbook of moral and character education (pp. 703–728). New York: Routledge.
13. Nucci, L., & Narvaez, D. (2014). Handbook of moral and character education. New York: Routledge.
14. Schwartz, B. (2020). Practical wisdom: The right way to do the right thing. New York: Riverhead Books.
15. Watson, D., Andrews, R., & McLaughlin, T. (2021). University values and ethics. London: Routledge.
16. Абдраимов, К. Е. (2024). Психолого-педагогические аспекты реализации программы «Адал азамат». Современное образование, 1(45), 112–120.
17. Абдрахманова, А. А. (2020). Программа «Рухани жаңғыру» как инструмент трансформации духовных ориентиров молодёжи. Вестник КазНПУ им. Абая. Серия: Социально-гуманитарные науки, (3)65, 84–90.
18. Администрация Президента Республики Казахстан. Доклад о концептуальных основах программы «Адал азамат». – Астана, 2023.
19. Ассамблея народа Казахстана. (2023). Роль АНК в консолидации нации и формировании духовной идентичности. Нур-Султан: АНК РК.
20. Бижанов, Ж. М. (2021). Рухани жаңғыру и воспитание молодёжи в университете: проблемы и подходы. Педагогика и психология, (2)47, 56–61.
21. Жаркинбекова, А. К. (2023). Ценностные трансформации в сознании казахстанской молодёжи в условиях глобализации. Общественные науки в Казахстане, 4, 101–110
22. Жетысу университеті. (2024). Жастармен тәрбие жұмысы бойынша кафедралық есептер (2022–2024 жж.). Талдықорған: Жетысу университетінің баспасы
23. Ильясова, Р. Е. (2023). Переосмысление воспитательных форматов в условиях трансформации ценностей молодёжи. Социально-гуманитарные исследования, 11(2), 75–84.
24. Кенжебаев, А. М., Сарсенбаева, Г. Т., & Утебаева, Р. Б. (2021). Интериоризация нравственных ценностей в образовательном процессе: педагогический аспект. Алматы: ҚазҰУ.
25. Кулсариева, А. Т. (2014). Гуманитарное знание и ценностные смыслы образования. Алматы: Қазақ университеті.
26. Кулсариева, А. Т. (2019). Ценностные основания образования в контексте социокультурных трансформаций. Алматы: Қазақ университеті.
27. Куралбаев, Н. Ж. (2021). Роль воспитательных программ в формировании мировоззрения студенческой молодёжи. Вестник педагогических исследований, 3(17), 45–52.
28. Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан. (2021). Концепция развития воспитательной работы в организациях высшего и послевузовского образования.
29. Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан. (2022). Методические рекомендации по формированию гражданской идентичности обучающихся.
30. Министерство просвещения Республики Казахстан. (2023). Концепция единой воспитательной программы «Адал азамат». <https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/documents/details/506408?lang=ru>
31. Назарбаев, Н. А. (2017). Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания. <https://www.akorda.kz>
32. Оразбекова, Г. (2022). Қазіргі қазақ жастарының құндылықтық бағдарлары: әлеуметтанулық талдау. Алматы: Альманах.
33. Послание Президента Республики Казахстан К. К. Токаева народу Казахстана. (2023). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.akorda.kz>
34. Садыкова, М. Ж. (2022). Воспитание ценностных установок студентов на основе программы «Рухани жаңғыру». Вестник КазНУ. Серия педагогические науки, (1)70, 102–108.
35. Токаев К. К. (2020). Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. URL: <https://www.akorda.kz>
36. Токаев К. К. (2021). Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. URL: <https://www.akorda.kz>
37. Токаев К. К. (2022). Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. URL: <https://www.akorda.kz>
38. Тыныбекова, Л. А., Жангабаева, М. С. (2020). Этический климат в вузе как фактор интериоризации нравственных ценностей студентами. Вестник образования и науки Казахстана, 6(102), 112–119.

39. Шакаримова, Ж. М. (2023). Акселерация нравственного воспитания в условиях глобализации. Вестник педагогических наук Казахстана, 2(86), 54–62.

40. Шерубаев, Н. (2020). Жаңа құндылықтар жүйесі: ұлттық сана және қоғам. Егемен Қазақстан, (12), 3–5.

References

- Abdrahmanova, A. A. (2020). Programma «Rukhani Zangyru» kak instrument transformatsii dukhovnykh orientirov molodezhi. Vestnik KazNPU im. Abaya. Seriya: Sotsialno-gumanitarnye nauki, (3)65, 84–90. (in Russian)
- Abdraimov, K. E. (2024). Psikhologo-pedagogicheskie aspekty realizatsii programmy «Adal azamat». Sovremennoe obrazovanie, 1(45), 112–120. (in Russian)
- Administration of the President of the Republic of Kazakhstan. (2023). Doklad o kontseptual'nykh osnovakh programmy «Adal azamat». Astana. (in Russian)
- Arthur, J. (2024). The formation of character in education. Oxford: Routledge. (in English)
- Arthur, J., Kristjánsson, K., & Thomas, H. (2021). Teaching character in higher education. London: Routledge. (in English)
- Assembly of People of Kazakhstan. (2023). Rol ANK v konsolidatsii natsii i formirovanii dukhovnoy identichnosti. Nur-Sultan: ANK RK. (in Russian)
- Banks, J. A. (2020). Transformative citizenship education. New York: Teachers College Press. (in English)
- Bizhanov, Zh. M. (2021). Rukhani Zangyru i vospitanie molodezhi v universitete: problemy i podkhody. Pedagogika i psikhologiya, (2)47, 56–61. (in Russian)
- Glanzer, P. L. (2022). Restoring the soul of the university: Unifying Christian higher education in a fragmented age. Downers Grove: IVP Academic. (in English)
- Halstead, J. M., & Taylor, M. (2020). Character education: Controversy and evidence. London: Routledge. (in English)
- Han, H. (2022). Moral education in higher education: A comparative study. Singapore: Springer. (in English)
- Ilyasova, R. E. (2023). Pereosmyslenie vospitatel'nykh formatov v usloviyakh transformatsii tsennostey molodezhi. Sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya, 11(2), 75–84. (in Russian)
- Kazakhstan 2050 Strategy. (2017). Retrieved from <https://strategy2050.kz> (in English)
- Kenzhebaev, A. M., Sarsenbaeva, G. T., & Utebaeva, R. B. (2021). Interiorizatsiya нравственных ценностей в образовательном процессе: педагогический аспект. Almaty: KazNU. (in Russian)
- Kulsariev, A. T. (2014). Gumanitarnoe znanie i tsennostnye smysly obrazovaniya. Almaty: Kazakh University. (in Russian)
- Kulsariev, A. T. (2019). Tsennostnye osnovaniya obrazovaniya v kontekste sotsiokulturnykh transformatsiy. Almaty: Kazakh University. (in Russian)
- Kulsariev, A. T. (2020). Axiological foundations of education and value-based upbringing. KazNU Bulletin. Pedagogical series, 2(70), 45–52. (in English)
- Kuralbaev, N. Zh. (2021). Rol' vospitatel'nykh programm v formirovanii mirovozzreniya studentcheskoy molodezhi. Vestnik pedagogicheskikh issledovaniy, 3(17), 45–52. (in Russian)
- Lee, M., & Taylor, R. (2023). Ethics in university education. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing. (in English)
- Lickona, T. (1991). Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility. New York: Bantam Books. (in English)
- Mejía, J. (2023). Ethical consciousness in the digital age: University and youth. Madrid: UAM Press. (in English)
- Ministry of Education of the Republic of Kazakhstan. (2023). Kontseptsiya edinoi vospitatel'noy programmy «Adal azamat». Retrieved from <https://www.gov.kz> (in Russian)
- Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan. (2021). Kontseptsiya razvitiya vospitatel'noy raboty v organizatsiyakh vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya. Astana. (in Russian)
- Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan. (2022). Metodicheskie rekomendatsii po formirovaniyu grazhdanskoy identichnosti obuchayushchikhsya. Astana. (in Russian)
- Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan. (2022). Programmy patrioticheskogo vospitaniya molodezhi. Astana. (in Russian)
- Narvaez, D. (2006). Integrative ethical education. In L. Nucci & D. Narvaez (Eds.), Handbook of moral and character education (pp. 703–728). New York: Routledge. (in English)
- Nazarbayev, N. A. (2017). Vzglyad v budushchee: modernizatsiya obshchestvennogo soznaniya. Retrieved from <https://www.akorda.kz> (in Russian)
- Nucci, L., & Narvaez, D. (2014). Handbook of moral and character education. New York: Routledge. (in English)
- Orazbekova, G. (2022). Kazirgi kazakh zhastarynyn kundylyktyk bagdarlamalary: aleumettanulyk taldau. Almaty: Almanakh. (in Kazakh)
- Sadykova, M. Zh. (2022). Vospitanie tsennostnykh ustanovok studentov na osnove programmy «Rukhani Zangyru». Vestnik KazNU. Seriya pedagogicheskie nauki, (1)70, 102–108. (in Russian)
- Schwartz, B. (2020). Practical wisdom: The right way to do the right thing. New York: Riverhead Books. (in English)
- Shakarimova, Zh. M. (2023). Akseleratsiya нравственного воспитания в условиях глобализации. Vestnik pedagogicheskikh nauk Kazakhstana, 2(86), 54–62. (in Russian)
- Sherubaev, N. (2020). Zhana kundylyktar zhyyesi: ulttyk sana zhene kogam. Egeimen Kazakhstan, (12), 3–5. (in Kazakh)
- Tokaev, K. K. (2020). Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan narodu Kazakhstan. Retrieved from <https://www.akorda.kz> (in Russian)

- Tokaev, K. K. (2021). Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan narodu Kazakhstan. Retrieved from <https://www.akorda.kz> (in Russian)
- Tokaev, K. K. (2022). Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan narodu Kazakhstan. Retrieved from <https://www.akorda.kz> (in Russian)
- Tokaev, K. K. (2023). Novyy Kazakhstan: obnovenie i modernizatsiya. Retrieved from <https://www.akorda.kz> (in Russian)
- Tynybekova, L. A., & Zhangabaeva, M. S. (2020). Eticheskiy klimat v vuze kak faktor interiorizatsii nraivstvennykh tsennostey studentami. Vestnik obrazovaniya i nauki Kazakhstan, 6(102), 112–119. (in Russian)
- Watson, D., Andrews, R., & McLaughlin, T. (2021). University values and ethics. London: Routledge. (in English)
- Zhetysu University. (2024). Zhastarmen tarbie zhymsy boyynsha kafedralyk esepter (2022–2024 zhzh.). Taldykorgan: Zhetysu University Press. (in Kazakh)

Авторлар туралы мәлімет:

- А.А. Исатаева – педагогика ғылымдарының магистрі, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті (Талдықорған, Қазақстан, e-mail: aseljan_91@mail.ru)
- А.Т. Кулсариева – философия ғылымдарының докторы, профессор, тағылымдамадан өтуші-зерттеуші, University of Illinois Urbana-Champaign (Шампейн, Иллинойс, АҚШ, e-mail: aktolkyn@illinois.edu)
- А.М. Нурбаева – PhD докторы, қауымдастырылған профессордың м.а., Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: nurbaeva.aida@bk.ru)
- Ш.М. Әбдіманан – докторант, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті (Талдықорған, Қазақстан, e-mail: shyngys.mukhtaruly@gmail.com)

Сведения об авторах:

- А.А. Исатаева – магистр педагогических наук, Жетысуский университет имени Ильаса Жансугурова (Талдықорған, Қазақстан, e-mail: aseljan_91@mail.ru);
- А.Т. Кулсариева – доктор философских наук, профессор, стажер-исследователь, University of Illinois Urbana-Champaign (Шампейн, Иллинойс, США, e-mail: aktolkyn@illinois.edu);
- А.М. Нурбаева – доктор PhD, и. о. ассоциированного профессора, Казахский национальный педагогический университет имени Абая (Алматы, Казахстан, e-mail: nurbaeva.aida@bk.ru);
- Ш.М. Әбдіманан – докторант, Жетысуский университет имени Ильаса Жансугурова (Талдықорған, Қазақстан, e-mail: shyngys.mukhtaruly@gmail.com).

Information about authors:

- A.A. Issatayeva – Master of Pedagogical Sciences, Zhetysu University named after I. Zhansugurov (Taldykorgan, Kazakhstan, e-mail: aseljan_91@mail.ru)
- A.T. Kulsariyeva – Doctor of Philosophy, Professor, Research Fellow, University of Illinois Urbana-Champaign (Champaign, Illinois, USA, e-mail: aktolkyn@illinois.edu)
- A.M. Nurbayeva – PhD, Acting Associate Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: nurbaeva.aida@bk.ru)
- Sh.M. Abdimanap – Doctoral student, Zhetysu University named after I. Zhansugurov (Taldykorgan, Kazakhstan, e-mail: shyngys.mukhtaruly@gmail.com)