

Касен Г.А., Мухатаева, Д.И.

**Некоторые аспекты изучения нравственно-ценностной мотивации поведения студенческой молодежи**

В статье представлены результаты исследования по изучению нравственно-ценностной мотивации поведения студенческой молодежи. Были изучены особенности формирования нравственного идеала, получено представление о доминировании той или иной ценности.

В итоге авторы делают вывод, что в ценностях и ценностных ориентациях современных студентов можно выделить следующие характеристики: противоречивость нравственно-ценностной ориентации; преобладание инструментальных ценностей над терминальными; доминирование прагматических установок; отсутствие выраженного интереса к духовным ценностям и общественным интересам на фоне внутренней нравственно-ценностной мотивации. Намечаются перспективы дальнейшей работы со студенческой молодежью по формированию нравственно-ценностной мотивации поведения.

**Ключевые слова:** нравственно-ценностная мотивация поведения, ценности, концепты, ценностные ориентации, нравственные идеалы личности, нравственно-ценностные ориентации, этические нормы.

Kassen G. A., Mukhataeva D.I.

**Some Aspects of the Study by the Moral-Value Motivation of Behavior the Student Youth**

The article presents the results of a mini-study on moral motivation of behavior of students. They studied the peculiarities of the formation of a moral ideal, provided insight into the dominance of one or another value.

These mini-studies allowed us to conclude that the level of development of moral and value orientations of students in experimental groups at the final stage increased significantly compared to the initial one. In the end, the authors conclude that the values and value orientations of modern students can distinguish the following characteristics: the inconsistency of moral orientation; the predominance of instrumental values terminal over; the dominance of pragmatic attitudes; lack of expressed interest in spiritual values and the public interest against the background of inner moral motivation. The prospects of further work with students on the formation of moral motivation of behavior.

**Key words:** moral motivation of behavior, values, concepts, moral ideals, personality, moral values, ethical standards.

Касен Г.А., Мухатаева Д.И.

**Студент жастардың мінез-құлықтарының адамгершілік-құндылықты мотивацияларының кейбір аспектілерін оқыту**

Мақалада студент жастардың мінез-құлықтарының адамгершілік-құндылықты мотивацияларын зерттеу нәтижелері көрсетілген. Студент жастардың мінез-құлықтарының адамгершілік-құндылықты мотивацияларын қалыптастырудың тәжірибелік-педагогикалық жұмыстары психологиялық-педагогикалық оқу пәндерінің оқыту мазмұнының тәрбиелік әлеуетіне және автордың өзіндік көзқарастарына құрылады.

Қорытындыда авторлар құндылықтар және құндылықты бағдарлар қазіргі студенттердің мынадай сипаттамасын бөліп көрсетуге болатынын айтады: адамгершілік-құндылықты бағдарлардың қайшылықтары; терминалды құндылықтардан қолданбалы құндылықтардан жоғары болуы; прагматикалық көрсеткіштердің басым болуы; ішкі мотивациялардың аясында рухани құндылықтарға қызығушылықтың болмауы. Студент жастардың мінез-құлықтарының адамгершілік-құндылықты мотивацияларын қалыптастыру бойынша болашақта жасалатын жұмыстар бар екені байқалады.

**Түйін сөздер:** мінез-құлықтың адамгершілік-құндылықты мотивациясы, құндылықтар, концепт, құндылықты бағдарлар, тұлғаның адамгершілік мұраттары, адамгершілік-құндылықты бағдарлар, этикалық нормалар.

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ  
ИЗУЧЕНИЯ  
НРАВСТВЕННО-  
ЦЕННОСТНОЙ  
МОТИВАЦИИ  
ПОВЕДЕНИЯ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ  
МОЛОДЕЖИ****Введение**

Целью образовательного процесса в вузе наряду с подготовкой компетентного специалиста является и разностороннее развитие личности. С учетом этапов профессионального становления специалиста как ответственного субъекта своей профессиональной активности на этапе обучения в высшей школе в качестве одной из главных задач формирования личности следует признать развитие нравственно-ценностной мотивации, выступающей в качестве основы профессиональной этики и одного из факторов социальной и профессиональной самореализации личности.

Проблема осознания назначения человека и мотивов его поведения, системы его нравственных ценностей, его отношений с другими людьми являлась главенствующей в философии, психологии и педагогике и других человековедческих науках на протяжении долгих лет. Проведенный нами анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы свидетельствует о пристальном интересе российских, казахстанских и зарубежных исследователей к проблемам:

- формирования совокупности интеллектуальных, психологических, нравственных особенностей личности (Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, С.Г. Ваниева, А.А. Деркач, Е.И. Казакова, В.А. Кан-Калик, Б.Т. Лихачев, Н.Д. Никандров, А.А. Реан, В.А. Сластенин, В.П. Тугаринов и др.);

- социокультурного подхода к развитию общества и ценностей в нем (А.С. Ахиезер, Л.А. Беляев, А.А. Бодалёв, В.В. Давыдов, И.И. Докучаева, А.Г. Здравосмыслов, С.Э. Крапивенский, Н.И. Лапин, В.С. Леднёв, А.В. Мудрик, Н.Ф. Наумов, В.Я. Пилиповский, В.М. Полонский, А.С. Федотов и др.);

- образования как результата общей культуры субъекта в объективном бытии, связывающем его индивидуальность с мировым многообразием форм существования (Н.И. Алмазова, Р. Арон, М. Вебер, М.С. Каган, И.П. Подласый, П.И. Пидкасистый, Ж.-П. Сартр, Б.А. Тахохов и др.);

- роли народных традиций в педагогическом процессе, связи истории и культуры народа с его языком, эстетическим

опытом поколений (В.И. Абаев, В.Ф. Афанасьев, Г.Н. Волков, Е.К. Медынский, В.З. Смирнов, З.Б. Цаллагова и др.);

- психологических аспектов формирования нравственного сознания, мотивов и потребностей (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, Б.В. Зейгарник, Е.П. Ильин, М.И. Лисина, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев, В.В. Столин, К. Роджерс, А. Маслоу, Э. Фромм и др.

- содержания, целей и методов духовно-нравственного воспитания личности (В.П. Бездухов, А.В. Бездухов, Б.М. Бим-Бада, А.А. Бодалев, В.И. Додонов, И.А. Зимняя).

Вместе с тем в данных исследованиях существует некоторая разрозненность теоретических идей, связанных с проблемой нравственно-ценностной мотивации личности; не выявлены основные направления ее решения; не определена важность современных воспитательных средств; не выявлены педагогические условия и специфика протекания процесса исследования и последующего формирования нравственно-ценностной мотивации молодежи.

## Основная часть

*Сущность и содержание процесса формирования нравственно-ценностной мотивации поведения студентов*

В первую очередь для определения сущности и содержания процесса формирования нравственно-ценностной мотивации поведения студентов необходимо рассмотреть особенности данного возраста, его доминирующие ценностные ориентации.

Опираясь на исследования классиков советской психологии в области возрастных особенностей личности Б.Г. Ананьева, А.В. Дмитриева, И.С. Кона, В.Г. Лисовского, С.И. Архангельского, Л.И. Рувинского и других, можно утверждать, что в ранней юности у человека формируются нравственные представления мировоззренческого уровня: о смысле жизни, о счастье, о человеке как высшей ценности, индивид становится способным осуществлять нравственный выбор.

В античности в искомое понятие «ценность» вкладывалось, прежде всего, то, что движет человеком, определяет его действие. Для Сократа – это стремление к постижению истинного смысла вещей. Платон определял ценность как стремление к благу. Благо достижимо через приобщение к вечной «незримой» идее, которая выражает вечное бытие. В позднейших школах античности представление о ценности изменяет-

ся. Так, согласно Эпикуру, двигателем развития человека является правильно понятое стремление к личному счастью. В Средневековье существенно расширяется сфера морально-религиозного в понимании существа ценности.

Существенно изменилось представление о ценности в эпоху Возрождения, когда на первый план выдвинулась идея личности-творца. Но только в Новое время (XVII-XVIII века) в понимание ценности в различных конфигурациях включаются такие установки, как гражданская свобода, разум человека, величие науки, вечный мир между народами (Б. Спиноза, Г. Лейбниц, Ф. Хатчесон, Д. Беркли, Вольтер, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, И. Кант и др.).

Термин «ценность» был введен Рудольфом Лотце. Для него ценность существует лишь в ее значимости для субъекта, хотя она объективна, т.к. обладает общезначимостью для индивидов [1]. Тем самым он отмечал двойственность и субъективно-объективную природу ценности. В последующих трактовках категории «ценность» также присутствует противоречивость мнений относительно ее субъективности или объективности.

Развитие аксиологии в России до XVIII века строилось в русле христианско-православного. Светская составляющая аксиологии оставалась незначительной. Во времена правления Петра I произошла кардинальная перелицовка ценностных ориентаций. Посредством усилий «сверху» в российскую жизнь проникли идеалы европейского Просвещения, прежде всего – знания и образованности, а также характерные для буржуазной эпохи утилитарные представления о выгоде и пользе (М. Ломоносов). Особое место в российской аксиологии XIX века занимают Ф. Достоевский, Вл. Соловьев и Л. Толстой. Значительный вклад в XX веке в российскую аксиологию был сделан представителями русской философской мысли (Н. Бердяев, С. Франк, Н. Булгаков, П. Сорокин и др.), а так же российскими и учеными XX века (В. Тугаринов, В. Василенко, О. Дробницкий, А. Здравомыслов, М. Каган, Н. Лапин, В. Луков, В. Ольшанский и др.).

В психологическом аспекте трактовка ценности нашла широкое отражение в диспозиционной концепции личности Гордона Олпорта, в последствии объективистская трактовка ценности стала основой составления им «теста изучения ценностей». В российской социологической науке идентичное понимание мы находим у В.А. Ядова [2].

На современных исследователей ценностей большую роль оказали исследования Дробницкого О.Г. [2], а также подходы Чикагской социологической школы [3].

В ходе исследования ценностей как теоретической проблемы ученые разных стран представители различных научных школ высказывали оригинальные и достаточно обоснованные идеи, позволяющие говорить о высоком уровне разработки данной категории. Поэтому развитие теории ценностей и ценностных ориентаций движется в направлении уточнений, которые вносит сама жизнь, а именно рождение нового типа цивилизации – глобально-информационной. Практика исследования категории ценность развивается в направлении применения новых научных методов исследования, формирующихся в последнее время на стыке гуманитарных наук.

В последнее время учеными-гуманитариями отмечается, что в гуманитарном познании ученый имеет дело не с терминами, а с концептами, т.е. со словами, в которых помимо некоего содержания присутствует еще и возникающий в сознании образ, который вызывает ту или иную эмоциональную реакцию.

Концепты в отличие от терминов трудно перевести на другой язык, т.к. они несут отпечатки истории языка и культуры. Это приводит к сложности в понимании гуманитарных концепций, созданных в разных странах: одни и те же концепты редко бывают абсолютно идентичными. На наш взгляд, именно таким концептом и является понятие «ценность». В русском языке оно восходит к прилагательному «ценный», образованному от существительного «цена». Но если обратиться к словарю В.И. Даля, в котором употребление слова «цена» и производных от него, датированное XIX веком, свидетельствует о том, что слово «ценность» в то время еще не занимает заметного места в русском языке и определяется как «свойство по прилагательному» [4].

В отдельных европейских языках (во французском, немецком и др.) мы обнаруживаем два значения ценности: 1) как стоимости и 2) как значимости, которые обозначаются разными словами [5].

В английском значение ценности сходно: «price», «value» («valuables») могут употребляться как обозначение стоимости и значимости. Но на эмоциональном, почти на не осознаваемом уровне представитель русской культуры или же носитель языка на постсоветском пространстве

вкладывает в слово «ценность» некий дополнительный смысл: это все то, что дороже денег. Если это вещь, то за нее не жалко отдать запрашиваемые деньги, если это люди (родители, друзья, родственники, любимые, герои, кумиры и т.д.) или понятия (Родина, свобода, дружба, любовь, здоровье, молодость и т.д.) – то они бесценны, т.е. более значимые, чем любые деньги.

Таким образом, мы выяснили, что для изучения нравственно-ценностной мотивации поведения студентов мы должны в первую очередь диагностировать наличие и развитие определенных ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Учет этапов нравственного становления личности студента позволяет педагогу выяснить, в чем должна проявляться нравственно-ценностная мотивация поведения молодежи в период учебы в вузе. На основании наших наблюдений мы делаем вывод, что нравственно-ценностная мотивация поведения студентов на этом этапе выражается в эмоционально положительном стремлении к овладению нравственными знаниями, которые, становясь убеждениями, побуждают личность к совершенствованию нравственных поступков. Не менее важное проявление данной мотивации – это настойчивое и целеустремленное самовоспитание. Наличие нравственно-ценностной мотивации поведения характеризует такую личность, инициатива деятельности которой идет от ее внутренней потребности не только жить по морально-нравственным законам, но и самому разъяснять и внедрять моральные нормы в общении и деятельности.

Также, по нашему мнению, развитие и формирование нравственно-ценностной мотивации поведения студентов зависит от множества факторов социально-психологического плана, в том числе и от знакомства с особенностями национального самосознания своего народа, и в большей степени с определенным нравственным идеалом (который может стать двигателем нравственно-ценностной мотивации поведения).

Нравственный идеал личности – это образ, в котором жизненные впечатления образовали цельное представление о желаемом образе поведения. Сущность идеала заключается в том, что он всегда выступает как вполне определенная цель. Но вместе с тем в процессе его реализации возникают новые цели, дальнейшие перспективы движения. Поэтому так безграничны возможности духовного развития личности у студенческой молодежи. Уверенность в осуществлении целей, идеалов является психологичес-

кой основой оптимизма, бодрости духа, подъема сил, энтузиазма, радости и целеустремленности. Стремление к идеалу закаляет волю и характер, повышает жизненный тонус у студенческой молодежи и способствует формированию адекватной самооценки и самосознания. Вместе с тем необходимо сказать, что отношение к жизни с позиции выработанного идеала может иметь и отрицательные стороны.

*Изучение содержательных характеристик нравственно-ценностной мотивации поведения студентов (констатирующий этап) и опытно-педагогическая работа по формированию нравственно-ценностной мотивации поведения студентов (формирующий этап).*

Нами изучены при помощи бесед, интервью, анкетирования и других методов социологического исследования особенности формирования нравственного идеала у более чем 200 студентов II-IV курсов различных специальностей Казахского национального университета им. аль-Фараби.

В числе главных положительных качеств личности студентами были отмечены следующие: стремление к знаниям (87%), целеустремленность (73,3%), настойчивость (82,8%); принципиальность, (89,1%), отзывчивость (59,2%), интеллектуальность (86,4%), высокая культура (81,1%). Можно сказать, что это наиболее важные отличительные черты характера нашего современника. Из перечисленного только отзывчивость, на наш взгляд, является нравственным качеством.

Результаты исследования также показали, что в формировании нравственного идеала у студенческой молодежи наблюдаются различные тенденции, которым не всегда свойственна динамика иерархически связанных положительных особенностей. Ценностно-ориентирующие и регулятивные функции нравственного идеала имеют своеобразные индивидуальные проявления, они следуют не одна за другой, а в большинстве случаев проявляются одновременно или одна через другую. Остановимся лишь на таких фактах, из которых можно сделать определенные выводы. Так, нами было установлено, что от 40 до 50% испытуемых (в зависимости от состава группы, курса, характера профессиональной направленности) отрицают наличие идеальных личностей. Более 30% не признают существование каких бы то не было идеалов или идеальных личностей среди реальных людей, а более 35%, признавая существование идеальной личности, указывают на ее прототип (литератур-

ные герои, исторические личности, окружающие люди и др.).

Далее всем студентам, включенным в нашу выборку, было предложено ответить на вопросы опросника терминальных ценностей – теста ОТеЦ (80 вопросов). Результаты оценки по всем изучаемым шкалам дают представление о доминировании той или иной ценности. Этот тест повторно был применен на контрольном этапе после проведения опытно-педагогической работы по формированию нравственно-ценностной мотивации поведения студентов.

Опытно-педагогическая работа по формированию нравственно-ценностной мотивации поведения студентов (формирующий этап) строилась на основе нашего видения огромного воспитывающего потенциала содержания обучения по психолого-педагогическим дисциплинам.

Мы предположили, что первым условием формирования нравственно-ценностной мотивации поведения студентов является полноценная реализация преподавателями на лекционных и практических занятиях воспитывающих функций, которая возможна при акцентировании ими аксиологического ядра в учебном материале. При этом преподаватели, на наш взгляд, должны учитывать индивидуальные траектории аксиологического развития студентов и производить соответствующее планирование индивидуально-дифференцированной учебно-воспитательной работы. В связи с этим преподаватели должны уметь диагностировать реальный уровень сформированности нравственно-ценностной мотивации поведения личности, определять особенности их содержания у каждого студента; постоянно привлекать каждого студента к активной для него и все усложняющейся ценностно-ориентировочной деятельности, обеспечивающей прогрессивное аксиологическое воспитание личности.

Таким образом, учебные курсы бакалавриата «Педагогическая психология», «Психология самосознания и самопознания» и базовая дисциплина для магистрантов «Педагогика» были адаптированы нами с учетом аксиологической составляющей их содержания. Учет и использование индивидуального опыта студентов при организации процесса освоения ими нравственно-ценностной мотивации поведения потребовало от нас владения приемами и методами витагенного образования. Применение данных приемов стимулировало оценочную деятельность студентов, в достаточной степени обеспечило принятие ценностной информации на уровне личностной

значимости. В контексте аксиологического воспитания мы применили наиболее эффективные, на наш взгляд, приемы:

1) прием ретроспективного анализа жизненного опыта, параллельное соотнесение жизненного опыта с осваиваемой ценностной информацией, определение ценностно-обусловленных причин тех или иных поступков, событий, адекватности сложившихся отношений к данным событиям и фактам и т.д.;

2) дополнительное конструирование незаконченной образовательной модели (закончить фразу, предложение, описание педагогической или психологической ситуации с точки зрения тех или иных ценностных отношений, ориентаций);

3) витагенные аналогии, при которых осуществляется иллюстрирование студентами познаваемых ценностных категорий (явлений, событий, отношений и т.д.) примерами из опыта. Благодаря применению указанных приемов осуществляется верификация и подтверждение декларируемых ценностей [6].

Опираясь на принцип активности личности, подразумевающий деятельное участие студентов в образовательном процессе (в том числе в познании, оценивании, обсуждении и т.д.), становление их как субъектов образования, в обеспечении оптимально благоприятного соотношения педагогического руководства и сознательного творческого труда студентов в обучении, мы на основе активных и интерактивных методов обучения попытались увеличить степень их заинтересованности деятельностью, интересным и эмоционально насыщенным содержанием самой деятельности, создать ситуации нравственного выбора, прямого побуждения учащихся к рефлексии своих чувств и переживаний, оценки объекта познания и т.д., а также как можно больше организовать в учебной деятельности возможностей и ситуаций для самовыражения личности.

Процессуально-содержательное построение образовательного процесса в экспериментальных группах было осуществлено с учетом закономерностей развития личности и деятельности в аксиологическом контексте (от репродуктивного освоения ценностно-ориентационной деятельности к ее частично-поисковому осуществлению и к самостоятельному ценностно-ориентационному творчеству), формирования нравственно-ценностной мотивации поведения личности (последовательность процессов осознания и усвоения, интериоризации и верификации, экстериоризации ценностей).

Второе условие формирования нравственно-ценностной мотивации поведения студентов – приобщение студентов к этическим нормам жизнедеятельности (осуществляется в организуемой преподавателем ценностно-ориентированной деятельности и в общении, в основе которых лежат системно-деятельностный и компетентностно-аксиологический подходы).

Т.к. важнейшим качеством, определяющим профессионализм специалиста, является сформированная система этических норм и правил, определяющих нравственно-ценностную мотивацию поведения студентов, мы посчитали, что они будут существенно влиять на эффективность профессионально-творческого развития личности, продуктивность профессионального труда, и в первую очередь на ценностно-смысловую сферу студента, которая даёт возможность соотносить свою деятельность с этическими нормами и является той силой, которая либо способствует актуализации творческого потенциала, либо препятствует этому, разрушая вместе с этим и личность специалиста [8].

Приобщение студентов к этическим нормам жизнедеятельности предполагала применение активных методов и форм обучения (деловых игр, мини-тренингов, моделирование психолого-педагогических ситуаций, кейс-стади и др.), воспитательное структурирование внеаудиторной и досуговой активности студентов посредством организации студенческих объединений (например, студенческого научного общества «ЛОГОС», Образовательного театра), проведение встреч с практическими работниками, а также студенческих мероприятий нравственно-ценностной направленности (акции, волонтерское движение).

На наш взгляд, эти два педагогические условия, позволили усовершенствовать учебно-воспитательный процесс, создать такой механизм мыслительной деятельности, который стал способствовать накоплению соответствующих нравственно-ценностных мотивов поведения и жизненного опыта.

*Диагностика на контрольном этапе и результаты мини-исследования*

В ходе контрольного этапа нашего мини-исследования было проведено повторное определение уровня сформированности нравственно-ценностных ориентаций студентов вуза в экспериментальной и контрольной группах. Итоговое сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов мини-исследования (по тесту ОТеЦ) показало качественные

различия в уровне сформированности нравственно-ценностных ориентаций студентов

Данные мини-исследования (рисунок 1) позволяют сделать вывод, что уровень развития нравственно-ценностных ориентаций студентов вуза в экспериментальных группах на завершающем этапе значительно возрос по сравнению с начальным. В контрольной группе, где обучение велось без создания выделенных нами педагогических условий, за период опытно-педагогической работы также наметилась положительная динамика формирования исследуемого качества, однако она не носила столь выраженного характера. По результатам формирующего этапа выявлено три уровня восприятия нравственно-ценностных ориентаций студентов: 1) слабый уровень – 7% (против

43% на констатирующем этапе); 2) средний – 50 (против 47%); 3) высокий – 33% (против 10%). Таким образом, выдвинутая в начале исследования гипотеза нашла свое подтверждение в опытно-экспериментальной работе. Нравственно-ценностные ориентации, активизируя развитие патриотизма и национальной идентичности, характеризую гуманистическое отношение к окружающей среде, совершаемым или планируемым поступкам и деятельности, изменяя суждение о жизни, разных культурах, толерантности, переходят в способность понимать других людей, заботиться о близких, ценить доброту, честность, искренность, ум, интеллект, порядочность, формируя, таким образом, уверенность в себе, веру в успех, самосовершенствование и духовную чистоту.

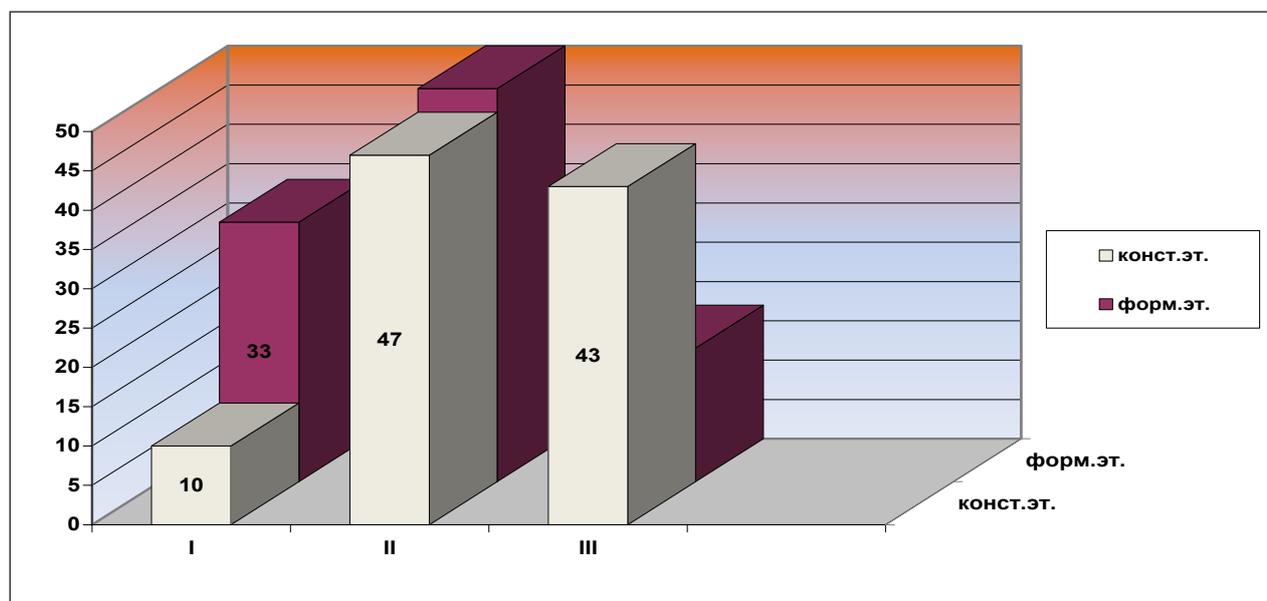


Рисунок 1 – Динамика развития нравственно-ценностных ориентаций (I – высокий, II – средний, III – низкий уровни)

Если анализировать частные комментарии при выполнении теста, то можно заметить, что ценность «здоровье» большинство студентов рассматривают не столько по отношению к самим себе, сколько по отношению к значимым людям старшего возраста: респонденты и на констатирующем и на контрольном этапах отмечают, что переживают в большей степени чувство беспомощности перед лицом нездоровья и приводящих к нему вредным привычкам близких людей.

Формирование нравственно-ценностных ориентаций в сфере межличностных отношений студентов также содержит противоречия, поскольку наиболее низкие ранги в иерархии терминальных ценностей для студентов имеют «Счастье других» и «Развлечения». Крайне низкая оценка субъективной значимости «счастья других» может привести к формированию эгоистической позиции в дальнейших межличностных отношениях. В таком случае реализация таких ценностей студентов, как «хоро-

шие друзья», «любовь» и «счастливая семейная жизнь», будет затруднительна. «Развлечения» также не являются ценностью высокого ранга для студентов, хотя большинство из них отмечают, что значительное количество времени они отводят на различные развлечения, в первую очередь это общение с друзьями (совместное посещение дискотек, кино, турпоходы) и компьютерные развлечения (игры, социальные сети, интернет-чаты). При этом большинство студентов отмечают, что они уделяют на развлечения значительное количество времени, однако развлечения не являются для них ценностью. Сами студенты объяснили эту ситуацию тем, что развлечения, как и образование, являются той частью жизни, которая «и так есть», её не нужно достигать, преодолевая препятствия. Вероятно, той же причиной обусловлен тот факт, что к терминальным ценностям, имеющим наименьшее субъективное значение, респонденты отнесли и «красоту природы».

Анализ результатов изучения инструментальных ценностей студентов показал, что наиболее значимыми в этом списке для них являются такие ценности, как жизнерадостность, образованность и воспитанность. При этом соответствующим «ценностям образования» в списке терминальных ценностей участники мини-исследования не придали большого значения. Сами студенты объяснили эту ситуацию тем, что такие качества, как образованность и воспитанность, они больше всего ценят в других людях.

В отношении себя большинство респондентов отмечают, что они хотели бы повысить уровень развития этих качеств у себя, осознают необходимость работы по самоусовершенствованию, однако на практике этой работой не занимаются.

Иерархия ценностей у наших респондентов содержит ряд противоречий, является односторонней (межличностный аспект преобладает над профессиональным), а анализ содержания низших рангов инструментальных ценностей студентов свидетельствует о недостаточной социальной активности, низкой жизненной энергии и конформности.

Результаты обсуждения причин такой иерархии ценностей со студентами показали, что причинами данной ситуации является некоторая инфантильность, экстернальный локус контроля и недостаточная сформированность у них готовности и умения принимать ответственность за становление различных аспектов собственной жизни на себя.

## Выводы и заключение

В ценностях и ценностных ориентациях современных студентов можно выделить следующие характеристики:

1) противоречивость нравственно-ценностной ориентации (высокая значимость любви, дружбы и семейных ценностей вкупе с невысоким уровнем мотивов поддержания собственного духовного и интеллектуального развития, общественного признания и счастья других людей);

2) преобладание инструментальных ценностей над терминальными;

3) доминирование прагматических установок;

4) отсутствие выраженного интереса к духовным ценностям и общественным интересам на фоне внутренней нравственно-ценностной мотивации.

Общий анализ результатов мини-исследования позволил выявить, что многие прежние ценности заменяются новыми, некоторые из традиционных становятся менее важными, хотя по-прежнему играют роль в мотивационно-ценностной структуре студенческой молодежи. Её поведение в большей или меньшей степени – адекватная реакция на происходящие перемены в обществе, опирающееся на собственные представления о значимости тех или иных ценностей, их роли в самореализации, а также слабым влиянием общества на формирование у неё здоровых ценностей, ценностных ориентаций и поведения.

Таким образом, духовный мир молодого человека определяется степенью сформированности его ценностных ориентаций, которые, в свою очередь, определяются диапазоном его общественных интересов, богатством и разнообразием взаимоотношений с обществом. При этом важнейшим параметром нравственно-ценностной мотивации является самосозидание ценностного мира молодого человека. Тем самым можно констатировать, что создание системы ценностных ориентаций есть сложный процесс, в значительной степени индивидуализированный и не во всех своих компонентах детерминированный наличными общественными условиями.

## Перспективы исследования

Для корректировки ценностных ориентаций студентов, с нашей точки зрения, необходимо использовать такие подсистемы, как вербальная

(диспуты, беседы, дискуссии, конференции и т.д.) и деятельностно-практическая (арт-методы, участие во внеаудиторных мероприятиях). Характерной особенностью методов работы является развитие у студентов стремления к повышению профессионализма, духовному само-

развитию, нравственному самоопределению, самоидентификации личности. Кроме этого, необходимо разработать учебно-методическое обеспечение формирования ценностных ориентаций личности студентов: программы, учебно-методические пособия для преподавателей вуза.

#### Литература

- 1 Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Республика, 1996. – С. 336.
- 2 Дробницкий О.Г. Ценность// Философская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1970. – Т.5. – С 93.
- 3 Thomas W.I., Znaniecki F. The Polish Peasant in Europe and America. – Boston: Richard G.Badger, 1918. – Vol. I. – P. 36-39.
- 4 Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – М.: ГИИНС, 1955. – Т.4. – С.578.
- 5 Robert P. Dictionaries alphabetique et analogique de langue francaise (Le Petit Robert). – P.:SNL, 1967. – P.1873.
- 6 Белкин А. С. Теория и практика витагенного обучения. Голографический подход// Образование и наука. – 1999. – №2. – С.34-40.
- 7 Деркач А. А., Зазыкин, В. Г. Акмеографический подход в развитии профессионализма государственных служащих / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин. – М.: РАГС, 1999. – 203 с.

#### References

- 1 Rickert, G. the science of nature and science on culture. Moscow: Respublika, 1996. P. 336.
- 2 Drobnicki O.G Value// Encyclopedia of Philosophy. Moscow: Soviet encyclopedia, 1970. – Vol. 5. – P. 93.
- 3 Thomas W.I., Znaniecki F. The Polish Peasant in Europe and America. – Boston: Richard G.Badger, 1918.Vol I. – P.36-39.
- 4 Dal V. I. Explanatory dictionary of living great Russian language.: 4 T. M., 1955. Vol. 4. P. 578.
- 5 Robert P. Dictionaries alphabetique et analogique de langue francaise (Le Petit Robert). P.:SNL, 1967.P.1873.
- 6 Belkin, A. S. Theory and practice vitality learning. The holographic approach»// Education and science. – 1999. – № 2. – P. 34-40.
- 7 Derkach, A. A., Zazykin, V. G. Acmeology approach in the development of professionalism of civil servants / A. Derkach, V. G. Zazykin. – M., 1999. – 203 p.