

Адилова В.Х.
**К вопросу о культуре
интеллектуального труда
будущего специалиста**

В статье раскрыта роль культуры интеллектуального труда как основы профессионального мышления. Большое внимание уделяется самостоятельности размышлений о предмете, о явлении, о процессе как результате чтений, бесед и лекций научного характера, требующих немалых интеллектуальных усилий обретения истины. Культура интеллектуального труда требует не только усилий, но и определенного мужества, готовности оспаривать установившиеся суждения, если они неадекватно отражают действительность. Каждому культурному человеку необходимо такое мужество, выражающееся в способности не отступать перед тяготами интеллектуального труда, честности его ума, стремлении к истине любой ценой, без половинчатых решений и унижительной лжи. Культура интеллектуального труда характеризуется такими факторами, как особенности содержания материала. Выполнение определенных умственных действий, операций, получение продукта или результата и представляет собой систему интеллектуальных способностей человека, а также эмоциональный интеллект подготовки человека к определенным мыслительным действиям. Культура интеллектуального труда обуславливает движение и единство социальных, эмоциональных и действенно-практических моментов, связанных с уровнем развития мышления, накоплением большого количества знаний, готовностью решать новые, неожиданные задачи.

Ключевые слова: культура интеллектуального труда, самостоятельность размышлений, эмоциональный интеллект, будущий специалист.

Adilova V.Kh.
**To the question about the culture
of intellectual labour of future
specialist**

In this article the role of culture of intellectual labour is exposed as basis of the professional thinking, showing up in that strategy that must be produced in different situations, in ability to transform these situations in certain problems, and then in the system of searching tasks of certain type. The culture of intellectual labour of future specialist is formed at research component parts of object, phenomenon or process in their action, in connection with an environment and in an image in various and continuously changing actions and counteractions. Therefore the culture of intellectual labour of future specialists requires ability to think, analyse the terms of educational environment. Large attention is spared to independence of reflections about an object, about the phenomenon, about a process as result of reading, conversations and lectures of scientific character, requiring considerable intellectual efforts of finding of truth. The culture of similar intellectual labour requires not only efforts but also certain courage, willingness to contest the set judgements, if they reflect reality inadequately. Every cultural person needs such courage, expressed in ability not to retreat before the burdens of intellectual labour, honesty of his mind, aspiring to truth at any cost, without the halved decisions and humiliating lie.

Key words: culture of intellectual labour, independence of reflections, emotional intellect, future specialist.

Адилова В.Х.
**Болашақ маманның зерделі
еңбек мәдениеті туралы**

Аталмыш мақалада кәсіби ойлаудың негізі ретінде танылатын зерделі ойлау мәдениетінің рөлі қарастырылған. Болашақ маманның зерделі еңбек мәдениеті пәннің құрамдас бөліктерін, іс-әрекеттегі құбылыс немесе үрдісін, олардың ортамен және бейнемен іс-әрекеттерін, қарама-қайшылықтарын зерттеу барысында қалыптастырады. Сондықтан, болашақ маманның зерделі еңбегі ойлау шеберлігін, білім беретін ортадағы жағдайды талдай алатындығын талап етеді. Шындыққа жету үшін зерделі күш талап етіледі, пән туралы өзіндік ойлауы, оның қалыптасуы туралы ғылыми бағыттағы дәрістерді оқу, кеңестер беру үлкен көңіл бөлуді қажет етеді. Шындыққа жанаспайтын, ақылға қонымсыз ой-пікірлерге келіспеу, қарсы ой айту, зерделі еңбек мәдениетінде батылдық пен жігерлілікті талап етеді. Кез келген мәдениетті адамға зерделі еңбек ауыртпалығын көтеру үшін батылдық қажет.

Түйін сөздер: зияткерлік еңбектің мәдениеті, толғанушылықтың дербестігі, эмоциялы парасат, келешек маман.

К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРЕ ИНТЕЛ- ЛЕКТУАЛЬНОГО ТРУДА БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Введение

Если будущий специалист не мыслит абстрактно, так как это слишком нелегко, то в этом видится признак низкой интеллектуальной культуры. Будущий специалист никогда не успокаивается на «тощем словесном определении», а рассматривает вещь во всех её связях и отношениях, в развитии. Культура интеллектуального труда включает в себя логику вещей, а не субъективный интерес, пристрастие или отвращение. Она ориентирована на объективную характеристику явления, на раскрытие существенного в нем, а не на случайно выхваченные, бросающиеся в глаза мелочи, будь они даже особенно «наглядными».

Культура интеллектуального труда проявляется в видении не только поверхности вещи, предмета, явления, процесса, а в проникновении внутрь, исследовании составных частей, в их действии, в выделении каждой из этих частей и прослеживании истории ее развития. Затем необходимо переходить к образовательной окружающей среде и наблюдать действие последней на первую и обратно. Затем следует возвращаться к возникновению объекта, к его изменениям, эволюциям и революциям и доходить, наконец, до его действий и операций. Необходимо видеть перед собой не отдельную вещь саму по себе, вне связи с окружающей её средой, а весь сложный, находящийся в постоянном движении, мир в целом. И тогда можно изобразить жизнь этого мира в разнообразных и непрерывно меняющихся действиях и противодействиях.

Справедливо говорится, что гений не тот, кто много знает, а тот, кто много прибавляет к тому, что знали до него. Поэтому культура интеллектуального труда будущих специалистов требует умения мыслить, анализировать условия образовательной среды.

Для реализации концепции развития образования Республики Казахстан необходимо обосновать научно-теоретическую и методологическую основу содержания образования. Поэтому ученые-педагоги, философы, психологи обращают внимание на самостоятельность размышлений о предмете, явлении, процессе, о чем ведется речь. «... самое главное, чтобы в результа-

те чтений, бесед и лекций вы смогли выработать умение подходить к этому вопросу самостоятельно ... Только тогда вы научитесь самостоятельно разбираться по этому вопросу, сможете считать себя достаточно твердыми в своих убеждениях и достаточно успешно отстаивать их перед кем угодно и когда угодно» [1].

Основная часть

Формирование культуры интеллектуального труда, тем более научного, требует немалых усилий. Стремясь обрести истину, человек должен приложить максимум стараний: «Истина развивается исторически: она сеется, поливается потом и затем жнетя, молотится и веется... Много шелухи должно отсеяться, чтобы добраться до зерен». Отсеивать шелуху и бережно хранить все ценное, каждую крупицу истины – такова задача действительной культуры интеллектуального труда. Тот, кто мыслит себя всезнающим, как правило, знает мало, и ему недоступно проникновение в суть явлений, ибо это требует постоянных усилий, на которые способен лишь культурный, глубоко мыслящий человек [2].

Культура интеллектуального труда требует не только усилий, но и определенного мужества, готовности оспаривать установившиеся суждения, если они неадекватно отражают действительность. И такое мужество необходимо каждому культурному человеку: «Мужество ума состоит в том, чтобы не отступать перед тягостями умственного труда. Честность ума состоит в том, чтобы не отступать перед правдой, стремиться к ней, находить её любой ценой, гнущаясь легких и удобных половинчатых решений, унижительной лжи... Иметь смелость самостоятельно мыслить. Быть человеком» [3].

«Заучивать слова», механически усваивать то, что сказано или написано другими, – дело сравнительно легкое, но и малополезное, так как простое, без глубокого осмысления запоминание готового знания не формирует у человека твердых убеждений и не побуждает к активным действиям. Научить продуктивно мыслить должны педагоги, пропагандисты – все, кто занимается образованием, распространением знаний и формированием убеждений людей. Школа должна давать основы знания, умение вырабатывать взгляды, должна делать из молодежи образованных людей. Необходимо понять, что на место старой учебы, старой зубрежки, старой муштры должны поставить умение взять себе всю сумму человеческих знаний. Но для того чтобы учить

мыслить других, воспитатель сам должен уметь культурно мыслить.

К сожалению, в традиционной школе многие предметы до сих пор преподаются таким образом, что ученикам сообщают знания, не объясняя того, как они были добыты человечеством. Конечно, нельзя отрицать необходимость использования готовых знаний, но важно не только постоянно требовать от обучающихся запоминания тех или иных фактов, но и учить их думать, размышлять над ними.

Многие ученые в прошлом придерживались этого правила. Так, Сократ свой метод обучения называл «повивальным», подчеркивая этим, что преподаватель должен не просто вкладывать в голову обучающегося готовые знания, а способствовать рождению у него нового знания. Философ развивал у человека, по его словам, «ищущее мышление». Он сводил собеседников, сталкивал их в споре (поэтому Сократ называл себя «сводником»), чтобы в результате рождалась истина. О необходимости вырабатывать у обучающихся способность к размышлениям писали многие выдающиеся мыслители, такие как, Р. Декарт и др. [4, 5].

Теоретики обращают внимание на необходимость формирования культуры интеллектуального труда. «Не в количестве знаний заключается образование, а в полном понимании и искусном применении всего того, что знаешь». Привнесение готовых знаний, не вызывающее у обучающихся стремления самостоятельно мыслить, порождает леность мысли и, в конце концов, притупляет интерес к знаниям [6].

Следует учитывать, что простое насыщение знаниями не только препятствует выработке способности к самостоятельному мышлению, но и в определенной степени приглушает развитие эмоциональной сферы человеческого интеллекта, формирование правильных этических и эстетических чувств. Человеку нужны и обширные знания, и глубокое понимание ценностей духовной культуры человечества, в том числе литературы и искусства, нужно эстетическое образование. Однако во многих общеобразовательных организациях не уделяется должного внимания воспитанию культуры чувств, т.е. эмоциональному интеллекту. Это может порождать у людей равнодушие к великим сокровищам мировой культуры.

Образованный, но эмоционально бедный человек, как правило, мало интересен для окружающих. В обращении с людьми для него характерны грубость, равнодушие к их горестям

и радостям. Уверенность знающего, но недостаточно воспитанного человека часто перерастает в самоуверенность, в результате чего он может причинить боль, унижить, оскорбить другого человека. Более того, в руках невоспитанного, некультурного человека информация может стать разрушительной силой. Вот почему так важно во всех видах обучения не только давать обучающимся знания, но формировать эмоциональный интеллект, развивать чувства, добиваться гармонического сочетания рассудочности и эмоциональности.

Умение глубоко и логично осмысливать, критично анализировать события и делать правильные выводы особенно важно в нынешнюю, исключительно динамичную эпоху. «Безликий отличник, человек-компьютер – не самый лучший идеал воспитания в эпоху научно-технической революции, требующей творчески мыслящих личностей», – пишет Л. Бадалян [7]. Существует четыре уровня знаний и способов их практического применения:

- восприятие (понимание) знаний;
- воспроизведение приобретенных знаний, умение правильно пересказать сведения о том или ином объекте или явлении;
- умение на практике активно применять знания в стереотипных ситуациях;
- умение изобретать и творчески применять усвоенные знания в практической профессиональной деятельности.

Задача современной школы состоит в том, чтобы готовить не «отличников-компьютеров», а творчески мыслящих членов общества. Президент страны поставил перед работниками образования задачу серьезно перестроить работу школы с целью подготовки знающих, убежденных, творчески мыслящих, желающих и умеющих постоянно пополнять свои знания людей. На решение этой задачи направлена осуществляемая ныне реорганизация школы.

Формирование культуры интеллектуального труда происходит за счет взаимодействия социального интеллекта, эмоционально-волевого интеллекта, действенно-практического интеллекта. Каждый урок должен содействовать наиболее эффективному формированию и проявлению этих факторов, что предполагает глубокое усвоение обучающимися разносторонних знаний, способствует формированию культуры труда, возбуждает желание самостоятельно мыслить, учит приемам логического и критического мышления.

Для формирования культуры интеллектуального труда необходимо, прежде всего, уме-

ние сосредоточиться на объекте, важно уметь освободить себя от суматохи и сутолоки, кои всех нас губят, обеспечить себе возможность спокойно подумать над работой в целом. Таким умением обладали практически все великие деятели прошлого. Например, И. Ньютон на вопрос, как он пришел к великим научным открытиям, ответил: «Постоянно думал о них». А. Эйнштейн на вопрос журналиста, как стать знаменитым, дал такой шуточный ответ: «Возьмите какое-либо явление и подумайте о нем лет этак пять, и тогда обязательно станете знаменитым». В этой шутке заключен большой смысл. Правильно говорится, что приблизиться к идеалу можно, только постоянно думая о нем и стремясь к нему.

Разумеется, предметом осмысления должны быть не просто случайно подвернувшиеся факты, явления, события, процессы, а наиболее существенные события, нераскрытые тайны природы, научные проблемы и т. п. При этом важно уметь не только сосредоточиваться на главном, но и выделять то, на что следует обратить особое внимание, что нужно глубоко осмыслить. Тогда и появится потребность в приобретении новых знаний.

Таким образом, если есть действительно серьезный интерес хоть к какому-нибудь вопросу для вас в данное время важному, то задумайтесь серьезно над ним хоть на одно мгновение, и тогда вы почувствуете, насколько недостает вам образования вообще и насколько притягательна культура интеллектуального труда.

Основой «выбора» тем для осмысления, как правило, служат потребности, реальные интересы, желания, диктуемые самой общественно-преобразующей деятельностью человека. В процессе производственной и общественно-политической деятельности, при чтении газет, книг, при прослушивании радиопередач, лекций, докладов, просмотра телевизионных программ, при посещении музеев, картинных галерей, при общении с другими людьми нужно отбирать наиболее важные факты, явления, события, художественные образы и осмысливать их в их единстве, взаимосвязи, в динамике. Только так можно приучить себя серьезно и критично мыслить.

Критериями формирования культуры интеллектуального труда выступают мотивы познавательной деятельности будущих специалистов, понимание учебной информации, саморегуляция эмоционального интеллекта.

Основным показателем формирования культуры интеллектуального труда будущих

специалистов является понимание учебной информации. Глубина и уровень понимания определялись при изучении курса психолого-педагогических дисциплин, и выражалось это полнотой, разносторонностью и существенностью связей. Чем шире круг предметов и процессов, с которыми ставится в связь познаваемое явление, тем выше уровень его понимания.

Для выявления уровня понимания учебной информации была разработана серия заданий, при выполнении которых определены уровни сформированности культуры интеллектуального труда (табл. 1).

Специалисты считают, что понимание учебной информации лучше всего происходит в форме диалога, т. е. правильной постановки вопросов и ответов на них. Об искусстве самодialogа Л. Фейербах писал: «Для доказательства необходимы два лица; мыслитель раздваивается при доказательстве; он сам себе противоречит, и лишь когда мысль испытала и преодолела это противоречие с самой собой, она оказывается доказанной... Мыслитель, поскольку он – диалектик, постольку он – противник самого себя. Усомниться в самом себе – высшее искусство и сила».

Таблица 1 – Уровни сформированности культуры интеллектуального труда

Формирование культуры интеллектуального труда	
Критерии	Показатели
Первый уровень, недопустимый	отсутствие умений ставить цели, планировать деятельность, продумывать средства их реализации и оценки, производить рефлексию и осуществлять самоконтроль
Средний уровень, допустимый	умение ставить цели, планировать деятельность, продумывать средства их реализации, выстраивать последовательность действий и продумывать операции; целостность и последовательность поискового процесса; владение действиями рефлексии и самоконтроля
Высокий уровень, оптимальный	умение ставить цели и задачи, продумывать средства их реализации и контроля, выбирать стратегию собственной познавательной деятельности, индивидуальную формы учения, модифицировать ее с учетом требований и возможностей
Четвертый уровень, профессиональный	демонстрация глубоких разносторонних знаний, умение предвидеть развитие ситуации и принимать решение в нестандартной ситуации

И. Кант выдвинул три основных принципа человеческой мудрости:

- иметь собственное суждение;
- обладать широким образом мыслей, т.е. мыслить себя в общении с другими людьми, знать и учитывать их мнение;
- всегда мыслить себя в согласии с самим собой, т. е. мыслить последовательно[8].

Однако мышление должно подчиняться законам не только формальной, но и диалектической логики, суть которой состоит в следующем:

- чтобы действительно знать предмет, надо охватывать, изучать все его стороны, все связи и «опосредствования». Мы никогда не достигнем этого полностью, но требование разносторонности предостережет нас от ошибок и от омертвления;
- диалектическая логика требует изучения предмета в его развитии, «самодвижении», изменении, динамике;

- человеческая практика должна войти в полное «определение» предмета, и как критерий истины, и как практический определитель связи предмета с тем, что нужно человеку;
- диалектическая логика учит, что «абстрактной истины нет, истина всегда конкретна».

Заключение

Чтобы знание служило средством практического овладения процессами и вещами, оно должно их иметь в своем содержании, отражать свойства и закономерности объективной реальности и видеть вещи не только такими, какими они даны в природе, но и какими могут быть в результате деятельности. Идеи – образы, мерки, по которым человек из существующих вещей создает новые, отражают свойства и закономерности объективной реальности.

Культура интеллектуального труда имеет свою внутреннюю логику развития, связанную с практикой, но относительно самостоятельную. Причем движение культуры интеллектуального труда на основе внутренней логики может происходить либо в пределах ранее образовавшихся понятий, теорий, т. е. по существу без

достижения принципиально новых результатов, либо выходя за пределы прежних понятий, теорий, создавая новые понятия и теории. Только во втором случае происходит действительное движение культуры интеллектуального труда, получение новых результатов, что и составляет ее познавательную сущность.

Литература

- 1 Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 гг. – Астана, 2010. – 30 с.
- 2 Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005.
- 3 В мире мудрых мыслей. Великие об образовании и воспитании / сост. Г. Н. Зобова, О.В. Тарасова. – Харьков: Изд-во НУА, 2013. – 204 с.
- 4 Загвязинский В. И. Стратегия развития образования и ее реализация // Педагогика. – 2008. – №3. – С.7-12.
- 5 Декарт Р. Правила для руководства ума. – М.-Л. – С. 98.
- 6 Актуальные проблемы современного образования / под ред. академика М. И. Махмутова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2001.
- 7 Бадалян Л. Мозг – эволюционирующая система // Наука и жизнь. – 2014. – № 6. – С. 58
- 8 Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем.; предисл. И. Евлампиева. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2007. – 1120 с.

References

- 1 Gosudarstvennaja programma razvitija obrazovanija Respubliki Kazahstan na 2011-2020 gg. – Astana, 2010. – 30 s.
- 2 Slobodchikov V.I. Oчерki psihologii obrazovanija. – 2-e izdanie, pererabotannoe i dopolnennoe. – Birobidzhan: Izd-vo BGPI, 2005.
- 3 V mire mudryh myslej. Velikie ob obrazovanii i vospitanii / sost. G. N. Zobova, O.V. Tarasova. – Har'kov: Izd-vo NUA, 2013. – 204 s.
- 4 Zagvjazinskij V. I. Strategija razvitija obrazovanija i ee realizacija // Pedagogika. – 2008. – №3. – P. 7-12.
- 5 Dekart R. Pravila dlja rukovodstva uma. – M.-L. – S. 98.
- 6 Aktual'nye problemy sovremennogo obrazovanija / pod red. akademika M. I. Mahmutova. – Kazan': Centr innovacionnyh tehnologij, 2001.
- 7 Badaljan L. Mozg – jevoljucionirujushhaja sistema // Nauka i zhizn'. – 2014. – № 6. – S. 58
- 8 Kant I. Kritika chistogo razuma / per. s nem.; predisl. I. Evlampieva. – M.: Jeksmo; SPb.: Midgard, 2007. – 1120 s. (Giganty mysli).