

Пузикова С.М., Жань Цао
**Общие черты и особенности
реформирования
образования в Республике
Казахстан и Китайской
Народной Республике**

В статье проанализирован процесс реформирования системы образования двух динамично развивающихся стран – Казахстана и Китая через призму преобразований средней школы; рассматриваются сходные черты и различия в данном процессе. Поднимаются вопросы обеспечения безопасности реформирования среднего образования, которое во многом предопределяет духовно-нравственные основания формирующейся личности современного школьника, его креативность, мобильность, способность самостоятельно справляться с многочисленными жизненными проблемами. Авторами использован сравнительно-сопоставительный метод анализа научной литературы по проблеме, приведены эмпирические данные опроса казахстанских и китайских школьников. Китайская Народная Республика сумела пройти важные вехи реформирования в системе образования без утраты общественно значимых культурных и духовных ориентиров страны, что заслуживает внимательного изучения и учета в практике преобразовательной деятельности любой страны. Выявлена общая стратегическая направленность развития образования двух стран, предполагающая сохранение позитивного социокультурного опыта. Это сближает две модернизирующиеся страны и закладывает основы долгосрочного сотрудничества в образовательной сфере.

Ключевые слова: реформирование образования, среднее образование, дидактические проблемы, традиции в школьном образовании, учебно-воспитательный процесс, качество образования, статус учителя, культурно-нравственные характеристики личности.

Puzikova S.M., Zhan Cao
**Common Features and Traits of
Education Reform in the Republic
of Kazakhstan and People's
Republic of China**

The article analyzes the process of reforming the education system in the two rapidly developing countries – Kazakhstan and China, through the lens of transformation of secondary-level education; it discusses similarities and differences in the process. It raises issues related to safety of secondary education restructuring, which largely determines spiritual and moral foundations of a developing identity of a modern school student, their creativity, mobility, and ability to deal with numerous problems in life on their own. The authors used a comparative method of analysis of scientific literature on this matter and provided empirical data from a survey conducted among school students in Kazakhstan and China. Peoples Republic of China has managed to pass important milestones in the reform of its education system without losing socially significant cultural and spiritual reference points of the country, which deserves careful study and consideration in practical reforming activities of any country. What is important is the fact that there is a general strategic focus of education development of the two countries, which suggests maintaining positive socio-cultural experience that provided in the past and still provides an indispensable potential for advanced education. It brings together two countries that are undergoing modernization and lays groundwork for long-term cooperation in the field of education.

Key words: reforming education, secondary education, didactic problems, traditions in school education, educational process, quality of education, teacher's status, cultural and moral characteristics of an individual.

Пузикова С.М., Жань Цао
**Қазақстан Республикасында
және Қытай Халық
Республикасында білім беруді
реформалаудың жалпы
белгілері мен ерекшеліктері**

Мақалада орта мектепті қайта құру призмасы арқылы, екі динамикалық дамып келе жатқан елдер, Қазақстан мен Қытайдың білім беру жүйесін реформалау үдерісіне талдау жасалады; осы үдерістегі ұқсас ерекшеліктер мен айырмашылықтар қарастырылады. Көп жағдайларда қазіргі заманғы мектеп оқушысының қалыптасып келе жатқан тұлғасының рухани-адамгершілік негіздерін, оның креативтілігін, жұмылдырғыштылығын, көптеген өмірлік мәселелерді өздігінен шеше білу қабілеттілігін алдын ала анықтайтын орта білім беруді реформалаудың қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері көтеріледі. Авторлармен мәселе жөніндегі ғылыми әдебиетке талдау жасаудың салыстырмалы-салғастырмалы әдісі қолданылған, қазақстандық және қытайлық мектеп оқушыларына сауалнама жүргізудің эмпирикалық деректері келтірілген. Қытай Халық Республикасы елдің қоғамдық маңызды мәдени және рухани бағыт-бағдарын жоғалтастан білім беру жүйесін реформалаудың маңызды кезеңдерінен өте білді.

Түйін сөздер: білім беруді реформалау, орта жалпы білім беру, дидактикалық мәселелер, мектепте білім берудегі дәстүрлер, оқыту-тәрбиелеу үдерісі, білім беру сапасы, мұғалім мәртебесі, жеке тұлғаның мәдени-адамгершілік сипаттамалары.

**ОБЩИЕ ЧЕРТЫ
И ОСОБЕННОСТИ
РЕФОРМИРОВАНИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН И
КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКЕ****Введение**

Происходящие в настоящее время социально-экономические преобразования в Республике Казахстан сопровождаются сложными процессами перемен в сознании людей и требуют переосмысления структуры знаний, получаемых через систему образования. Общеобразовательная школа, которая за прошедшее двадцатилетие подверглась существенным изменениям в условиях действия рыночных отношений, смены ценностных ориентаций, организации образовательного процесса на новых принципах, должна обеспечить демократические преобразования, интегрирование национальной системы в мировое образовательное пространство без утраты достояний национальной, духовной культуры народа. При этом исследователи, занимающиеся изучением процесса реформирования средней школы в Республике Казахстан, отмечают тревожные факторы. За основу реформирования системы образования в Казахстане взяты западные образцы, ориентированные на совершенно иные стандарты жизни, культурно-общественные ценности, которые могут вступать в противоречие со сложившимися традициями, и могут разрушить существующую образовательную систему, ориентированную на национальное единство и национальную идентичность.

Китайская Народная Республика сумела пройти сложные вехи преобразований в системе образования без утраты общественно значимых культурных и духовных ориентиров страны. В связи с этим представляется важным сравнить пути преобразований в образовании двух стран, выделив тот позитивный опыт, который может быть заимствован любой модернизирующейся страной.

Реализация успешной реформации образования в современных условиях зависит от многих факторов. Принципиальное значение имеет стратегический план преобразований и тактические решения по его достижению. Успешность такого процесса во многом обусловлена содержанием программ обучения и профессионализмом учительских кадров.

В настоящее время достаточно большое внимание уделяется совершенствованию высшего образования, хотя его фундамент его определяется, прежде всего, средним звеном со-

циализации личности, – средней школой. Цель статьи: показать особенности реформирования образовательной системы двух стран через призму преобразований среднего образования, выделив пока имеющийся неиспользуемый потенциал.

Анализ генезиса реформ, проводившихся в Казахстане и Китае на протяжении XX века и XXI века, их последствий на развитие образования, экономики и культуры в целом общества активно осуществлялся широким кругом специалистов; Люй Де, Гао Ци, Бай Юецяо, Тань Вэнь, В.И. Жуков, А.П. Огурцов, А.Н. Тихонова, Т.И. Пуденко, В.П. Симонова, Ши Чжунин, Ху Жуйвэнь, Фу Луцянь, Чжан Цзюе, Ван Чжань, в том числе известные казахстанские ученые, Кусаинов А.К., Кожаметова К.Ж., Мажитова Л.Х., Таубаева Ш.Т., Мынбаева А.К., Булатбаева А.А., Ермекова Т.Н. и др. сделали попытку проанализировать ход реформ системы образования как важнейшего социального института, обеспечивающего инновационное развитие страны. Исследователями осуществлялся и сравнительный анализ хода реформирования отдельных стран СНГ, в частности РФ и Китая. Но все еще существует широкое поле для исследования как позитивного опыта, так и просчетов, накопленных модернизирующимися странами. Уроки истории быть внимательно изучены и учтены при последующих шагах преобразовательной деятельности.

Необходимо констатировать еще недостаточную разработанность в педагогической науке проблемы сравнительно-сопоставительного анализа развития системы именно *общего образования* двух стран; большинство исследований носит в основном обзорный характер и отражает, как правило, влияние отдельных факторов и мировых тенденций на развитие образования как отдельную сферу общества. Все вышесказанное обусловило обращение авторов к избранной теме исследования.

Методика и методы исследования

Для сравнения этапов реформирования системы образования использованы методы анализа, сравнения и сопоставления, сравнительно-сопоставительный метод анализа литературы и источников. Также проведен социологический опрос 156 китайских и 151 казахстанского школьника.

Основная часть

Этапы реформирования системы общего среднего образования двух стран хронологичес-

ки не совпадают. В Китае этот процесс начинается в 80-х годах XX столетия и условно можно выделить пять его основных этапов, содержательно различающихся.

Период с 1978 по 1985 г.г. – первый этап реформирования, для которого характерна подготовка плана преобразований, предполагавшего после окончания «культурной революции» процесс восстановления престижности статуса учителя и ценности образования как потенциала развития. Перед страной стояли следующие задачи: восстановление системы школьного образования, установления новых ориентаций в школьном образовании, определение идеологии в образовательной системе и создание общей концепции образовательных реформ.

Следующий этап охватывает 1985-1993 годы. Большое внимание правительством впервые уделяется децентрализации, расширению автономии образовательных учреждений; одновременно пересматриваются все прежние педагогические концепции, содержание, формы и методы обучения. Предполагалось систему образования активно адаптировать к многообразным запросам нового этапа социально-экономического развития страны, вступившей на рыночный путь развития.

Третий этап осуществления реформы связан с периодом 1993-1998 годов, когда стала признаваться необходимость обязательного девятилетнего образования. Для сравнения, введение обязательного среднего образования в Казахстане было проведено в советский период. В Китае в 1993-1998 гг. были увеличены расходы на образование в целом и формирование негосударственного сектора, а также поворот к обучению, направленному не столько на улучшение успеваемости, сколько на улучшение качественных характеристик личности («сужжи-цзяоюй»). В это период принимается «Закон об учителе КНР», существенно увеличивающий возможности его профессионального роста, безотносительно того, *какого возраста* является педагог, *экономически* высоко поддерживавший статус преподавательского труда,

Четвертый этап (1999-2009 г.г.) характеризовался углублением реформы системы образования и всемерного продвижения стратегии воспитания качественных характеристик современного китайца, его культуры. Для системы образования стала характерна тенденция гуманизации и демократизации, поиска инновационных путей повышения качества получаемого образования. Руководством страны

перед школой была поставлена задача сформировать личность, обладающую нравственной культурой и самодисциплиной, способной стать преемником дела социализма с китайской спецификой. Повсеместно осуществлялся процесс совершенствования учебных планов и учебников, форм и средств обучения, реформирование модели воспитания работников образования. XVI съезд КПК (2002 г.) поставил перед китайским обществом цель – к 2020 году построить «общество малого благосостояния», повысить идейные, нравственные, научно-культурные характеристики личности, стимулировать человека, способного обучаться всю жизнь. Показательно, что в 2006 году, в связи с выходом обновленной редакции «Закона об обязательном образовании», в жизнь китайского общества была введена концепция «Человек-корень всего». Кадры специалистов в учебных заведениях при этом названы «Корнем», учитель – «Субъектом» образовательного процесса.

И наконец, пятый этап (2010 г. – по настоящее время) продолжает курс на приоритет развития образования, углубление реформы образования и воспитания, реализующий стратегию «наука и образование ведут государство к процветанию» и «человеческий потенциал обеспечит могущество державы». Руководство страны предпринимает также попытку создать такое образование, которое удовлетворило бы *простой* народ.

Реформируя образование, Китай добился значительных успехов в образовании. Международные исследования свидетельствуют, что КНР входит в первую пятерку стран, лучших по качеству образования [1, с. 65, 61].

В Казахстане современный этап реформирования школы начался в период обретения Независимости (1991 г.). Изменение системы образования, в том числе среднего образования, начиная с приобретения Независимости, насчитывает пять этапов. Чем они различаются?

Первый этап (1991-1994 гг.) – это период *становления* национальной системы образования, возрождение национальной системы семейного воспитания, провозглашение национальной модели школы, формирования ее законодательной и нормативной базы; предпринимаются попытки поиска путей преодоления кризисных явлений в образовательных институтах.

Второй период относится к 1995- 2000 годам. В этот хронологический отрезок времени происходило концептуальное обоснование школьных реформ, разработка Государственного стандарта и программ, построенных по концентрическому

принципу, создание республиканского Центра тестирования, осуществляется первый этап Государственной программы информатизации школ 1997-2001 гг.

Третий этап – 2001-2004 годы. В этот период происходит реализация Государственного стандарта образования 2002 г., издаются учебники нового поколения, согласно Целевой программе издания учебников (2001-2007 гг.). Данный этап характеризуется вторым этапом информатизации системы образования РК и разработкой стратегии вхождения в мировое образовательное пространство (Концепция развития образования в РК до 2015г.). Начинается реализация идеи 12-летнего обучения в экспериментальном варианте в 104 школах республики, введение единого национального тестирования (ЕНТ), разработка критериев оценки качества учебной литературы, создание республиканского Центра «Учебник», координирующего работу по созданию и экспертизе учебной литературы для 12-летнего обучения.

Четвертый этап (2005 по 2010 гг.) характеризуется дальнейшей реализацией Государственной программы развития образования на 2005-2010 гг., присоединением страны к Болонской декларации (март 2010 г.), начинается процесс интеграции в европейское образовательное пространство системы высшего образования, перед средней школой ставится задача соответствия подготовки будущего выпускника международным требованиям.

Пятый этап распространяется на 2010-2015 гг. Это период модернизации школьного образования, провозглашается постепенный переход на 12-летнее обучение; в рамках эксперимента идет обучение учащихся 10 классов 12-летних школ [2].

Что было сделано казахстанскими реформаторами за это время?

Коллективом ученых Казахской академии образования им. И. Алтынсарина с привлечением ученых и методистов, педагогов ряда инновационных вузов была подготовлена Программа для обучения в начальных классах по 9 обязательным предметам, отвечающая требованиям государственного стандарта образования. Резонно возникает вопрос: зачем нужны стандарты в условиях демократизации образовательной системы? Ответ на этот вопрос имеется в Положении о государственном стандарте общего среднего образования в Республике Казахстан, включающего в себя, включающую в себя концептуальную, нормативную и методическую составляющие [3, с. 133-134].

Есть и проблемы, достаточно сложно решаемые. До сих пор нет утвержденных стандартов 12-летней школы; а как показывают результаты международных исследований, да и по мнению общественности, качество школьного образования ежегодно падает [4, с. 8]. Время не терпит. Необходима конкретная целостная программа развития школы, сохраняющая ее фундаментальность, на базе чего могут полноценно «работать» высшие учебные заведения. Университеты же сейчас жалуются на низкий уровень подготовки выпускников казахстанских средних школ [5, с. 86].

Многочисленные исследования показывают, что уровень знаний выпускников в большей мере зависит от качества преподавания в начальной школе. В свою очередь, уровень начального образования – в прямой зависимости от квалификации педагогов. В данную профессию у нас идут у нас либо по призванию, либо те молодые специалисты, что не смогли больше нигде трудоустроиться. За рубежом реализация задач профессионального подбора давно решена за счет государственных мер, при которых все больше и больше одаренных людей идут работать учителями, в учительскую профессию. Учитель «там» является основой, «корнем» успеха школы, высокий статус его неоспорим, материальное положение – «зажиточное». В Южной Корее, к примеру, говорят так: «Отступи на три шага, но не наступай даже на тень своего учителя!». Корни такого отношения к педагогической деятельности заложены древней традицией. Наставления, которые положены в основу современного отношения к миссии педагога в этой стране, актуальны (и лежат в основе классической дидактики):

– если человек дорожит старым знанием, при этом, постоянно приобретая новое, он может быть учителем для других;

– невежество – это ночь нашего разума, причем ночь без Луны и звезд;

– учить других – почетно, учиться у других никогда не стыдно [6, с. 76-78].

А в такой преуспевающей стране, как Япония, статус педагога ничуть не меньше. Это единственная страна в мире, где педагог получает зарплату больше, чем государственный чиновник [7, с. 52].

Пока что этот аналогичный блок проблем не находит своего разрешения в современной казахстанской средней школе [4, с. 52-53].

Настоятельно требуется и тщательное исследование возникающих дидактических проб-

лем (содержания образования, методов и форм обучения и др.), разработка культурологической концепции содержания образования не только в теоретическом, но и конструктивно-техническом плане, в практическом смысле. Сегодня, как никогда, в учебном процессе востребованы такие положения дидактики, как активность субъектов образовательного процесса и их партнерство при организующей роли педагога; развитие креативных качеств личности учащихся, позволяющих быть творцами, созидателями собственной жизни; поиск новых форм и способов усвоения учебного материала в соответствии с индивидуальными познавательными потребностями. Нужна тесная связь обучения с практикой, с национальной и общемировой культурой, с будущей профессией, о которой мечтает школьник и в которой нуждается государство.

При этом обязательным условием прохождения школьного курса является не просто усвоение фундаментального ядра образования, а освоение межпредметных и общенаучных способов познания, учет зоны актуального и ближайшего развития школьников. Важно сформировать и целостную личность, способную противостоять изощренным формам современной аддикции и делинквенции.

Перед системой среднего общего образования Казахстана также стоит столь же актуальная задача повышения качества образования в школах путем усовершенствования самого содержания учебников, должностующих формировать целостность мировосприятия, системность мышления, превалирования методов проблемного обучения. Необходимо введение объективных критериев, подходов к оценке знаний учащихся, деятельности педагогов при одновременном обеспечении мер по охране нравственного здоровья всех участников образовательного процесса.

В методическом плане, да и в методологическом плане имеется, как видно из анализа основополагающих документов сравниваемых стран, много общего в поиске направлений и путей модернизации образования на уровне общего среднего образования.

Стратегической задачей государственной политики Китайской Народной Республики и Республики Казахстан на современном этапе является построение эффективного рыночного общества, основанного на интеллектуальном и духовно-нравственном потенциале нации. Пришло понимание, что будущее современной цивилизации зависит не только от уровня техни-

ческого прогресса и экономического роста. Оно все больше определяется готовностью личности решать главные социально-экономические проблемы на *благо человека*. Переоценка ценностей мировой цивилизации, в процессе которой общество подошло к осознанию необходимости воспитания культуры человека с планетарным гуманистическим мышлением, способного активно участвовать в социальном прогрессе, определяет во многом глобальность задачи системы образования двух стран, которые обмениваются методическим и технологическим опытом построения общего среднего образования, во многом сходного по конечным целям. Достаточно серьезное внимание в странах уделяется технологическому, кадровому обеспечению образовательного процесса.

Сходным является также и то важное обстоятельство, что в китайских и в казахстанских школах работают специально подготовленные педагоги для осуществления *«общественного» воспитания* (социальные педагоги и психологическая службы школы). Для школ обеих стран характерно создание *безопасного окружения* для учащихся (введение пропускной системы и охранные мероприятия).

Отметим, что Китай все же резко выделяется *существенным сохранением исторических традиций* в содержании обучения.

Большое воздействие на функционирование системы образования Китая оказывает учение Конфуция, который ставил, как известно, во главу угла, прежде всего вопросы этики, нравственного совершенствования и принципов человечности *«жень»*. Под его влиянием образование в Китае снискало уважение и сохраняет гуманитарный характер. Эта традиция глубоко укоренилась в современной китайской школе и является стержнем духовности и патриотизма молодого поколения.

Еще одно важное отличие: реформирование общего среднего образования в Китае *не пошло* по пути полного отказа от социалистической идеологии. Учитывая, что в китайском обществе велико влияние идеи социализма как таковой, руководство страны *не стало* от нее отказываться, как и *от тех форм воспитательного процесса, которые эффективно работают на духовность личности* [8].

Реформа образования в КНР имеет последовательный характер и основана на концепции *«Сучжи цзяюй»*. Положительный аспект системы Сучжи Цзяюй – это *готовность* оказать помощь *каждому* ученику, который столкнул-

ся с проблемами в обучении и в *любой* момент. Китайские учителя часто остаются после работы, для проведения дополнительных занятий со слабоуспевающими. В Казахстане же, как отмечают практики, такие учителя-энтузиасты встречаются редко [9].

Результаты опроса школьников

Использован социологический опрос 156 китайских и 151 казахстанского школьника.

Отметим, что качество образования базируется на морально-нравственных качествах и профессионализме учителя. Он – главный мотиватор добрых дел, желания учиться и самосовершенствоваться. Любовь к наукам, интерес к процессу познания, самосовершенствованию и самоорганизации культивируется изо дня в день именно педагогом и, особенно учителем младших классов. В Китае чрезвычайно высок авторитет учителя, который подкрепляется большим уважением к нему родителей. Качеству педагогического состава, высокому статусу этой профессии в стране придают *первостепенное* значение. В КНР, впрочем, и количество педагогов самое большое в мире. Но количественный фактор педагогического актива не препятствует успешному функционированию образовательной системы. В Китае на учительскую работу привлекают самые лучшие кадры, хорошо мотивированные высокой зарплатой, причем, более 60% китайских учителей составляют мужчины. Феминизация не коснулась здесь данной профессии [8]. Весьма примечательно было отследить высокую оценку роли педагога, которую дают не только специалисты, но и сами китайские школьники. Мы опросили в сентябре 2015 г. 156 школьников 10, 11, 12 классов обычной Харбинской третьей высшей средней школы и получили следующий расклад мнений обучаемых.

Отвечая на вопрос *«Каков статус учителя в современной китайской школе?»*, 48,2% китайских школьников считают его высоким и средним (в сравнении с другими профессиями). Лишь 2,56% респондентов посчитали его низким.

Чем поддерживается авторитет педагога в обществе, от чего он зависит? Китайские школьники ответили следующим образом: *«От качества преподавания (профессионализма), который демонстрируют педагоги в практической деятельности»* – 35,90%; *«от последующих достижений его учеников»* – 27,56%; *«от личностных качеств педагогов»* – 16,03%; *«от педагогического опыта (искусства), который*

они умело применяют на практике» – 6,41%. То есть, школьники выделяют, прежде всего, деятельностный компонент в успехе педагога и авторитете профессии.

Мы хотели выяснить отношение школьников к учителям как наставникам во взрослой жизни и предложили оценить по 10-балльной шкале роль учителей школы в жизненном успехе. Что они думают на этот счет? Какое место современные китайские школьники отводят учителям как агентам социализации? Отметим, что большинство учащихся отвело

им весьма заметную роль: 16,03% респондентов оценили их вклад в адаптацию ко взрослой жизни в 10 баллов; 19,23% из опрошенных – 9 баллов; 17,95% – 8 баллов; 7 баллами оценили роль педагогов 13,46% респондентов; 6 баллов – мнение 11,54% школьников; 5 баллов проставили 15,38% опрошенных; 4 балла – 3,85% от числа опрошенных; 3 балла – 1,24%; 1 и 2 балла – соответственно по 0,64% опрошенных учащихся. Несколько ниже оценивают вклад учителей в процесс социализации казахстанские школьники (таблица 1).

Таблица 1 – Роль учителей школы в достижении учениками жизненного успеха.

Шкала оценки в баллах	Китайские школьники 10,11,12 классов (Харбинская третья высшая средняя школа) – всего 156 респондентов. Ответы – в процентах	Казахстанские школьники 9,10,11 классов 3 школ г. Алматы (№10, 86, 109) – всего 151 респондент. Ответы – в процентах
10	16,03	7,75
9	19,23	5
8	17,95	23,5
7	13,46	12
6	11,54	16,65
5	15,38	20,95
4	3,65	7,5
3	1,24	2,75
2	0,64	3,45
1	0,64	3,65

Не абсолютизируя полученные результаты опроса, отметим все же, что учащиеся видят и осознают значимость педагогического труда в формировании личности. В Казахстане, в отличие Китая, престиж учительской профессии невысок и не поднимается, несмотря на последовательное повышение зарплаты [11, 118]; молодежь, как правило, не желает работать в школе, о чем свидетельствует ежегодный набор абитуриентов на педагогические специальности. Молодые люди, как правило, ищут более высокооплачиваемые специальности. Каждый пятый учитель в Республике Казахстан – старше 50 и более лет. Ежегодное пополнение педагогического состава школ из числа молодых людей составляет лишь 2,6%. «Взросление» педагогической специальности и ее феминизация – застарелая проблема, с которой казахстанская школа до сих пор не может справиться [10].

Отметим также еще одну важную примечательную особенность учебного процесса в школах КНР – большую продолжительность самого процесса по времени. К примеру, если «рабочий день» казахстанского первоклассника продолжается до 13 часов, то их китайские «коллеги» находятся на 3 часа дольше на своём рабочем месте и, притом, школьники не ропщут. Наверное, все-таки в этом есть существенная роль учителя, его эмпатия, интеллигентность, являющаяся собирательной характеристикой китайского педагога и выражается в его духовности и благородной мотивации поступков [12, с. 67].

Выводы и заключение

Важной особенностью образования в Китае стало то, что процесс обучения все больше

становится образовательно-инновационной лабораторией, где перманентно идет педагогический, научно-методический и организационный эксперимент по оптимизации образовательной системы.

Успех преобразовательной деятельности в Китае во многом определяется тем, насколько полно реализуются в системе образования потребности страны, обобщенные в указаниях партийных лидеров КНР. Особенность китайской образовательной политики заключается в идеологической направленности реформ КПК. Важным элементом преуспевания системы образования является оперативность реагирования на развивающиеся мировые тенденции и учет мнений потребителей и производителей образовательных услуг. В своем выступлении на XV съезде партии генеральный секретарь ЦК КПК, председатель КНР Цзян Цзэминь еще раз подчеркнул, что *«расцвет и упадок страны связаны с просвещением, и каждый гражданин ответственен за развитие просвещения; обучение должно осуществляться в духе новаторства и развития способностей личности на практике. Была подчеркнута необходимость воспитания и подготовки продолжателей дела политического и социально-экономического подъема страны, которые будут обладать не только развитым интеллектом, но и высокими моральными, культурными и волевыми качествами»*.

Отметим, что в процессе реформирования среднего общего образования Китая были удачно переосмыслены передовые зарубежные педагогические идеи и опыт школьных реформ других стран. Результатом стала комплексная практическая деятельность в сфере образования, способствующая развитию межпредметных связей в школьной программе, углубляющих содержание учебных предметов, способствующих формированию самостоятельности в исследовательской деятельности, способностей ученика к созданию новшеств на практике, важности науки и отечественной культуры. Совершенствуется сам механизм оценки знаний учащихся; развиваются и функции самоуправления школы, что пока что не реализуется в полной мере в Республике Казахстан.

Основное внимание руководства в ходе реформ образования в Китае было направлено на следующие четыре аспекта: поиск оптимальной доли теоретических предметов, пропорции между учебными и деятельностными предметами, пропорции между обязательными и факультативными учебными предметами, доли предметов искусствоведческой области, которые, впрочем,

непрерывно увеличиваются и *государственно регулируются*. Новый учебный план стал строиться отныне с учётом ряда важнейших общепедагогических принципов вариативности, открытости и гуманизации [13].

Особенностями функционирования среднего общего образования Китая являются сегодня следующие черты: существование школы как автономного учреждения с развитой внутренней и внешней инфраструктурой; организация работы школы в режиме полного дня; создание условий для сохранения и *укрепления здоровья учащихся, формирования здорового образа жизни*, создание условий для обучения и развития учащихся в зависимости от их интересов, склонностей, уровня развития и предшествующей подготовки; реализация в учебном процессе компетентностного подхода.

Уделяется большое внимание исследовательской деятельности учащихся, введению новых образовательных технологий. Особенностью китайской средней школы является также то, что, наряду с оценкой учебных достижений учащихся, осуществляется *оценка их личностных, культурно-нравственных характеристик*.

Характерным является также особая система приема в среднюю школу с учетом индивидуальных достижений, особая роль школьного учителя в нем.

Очевидны и сложности в процессе реформирования образовательного пространства страны. Не все проходит так гладко, как задумано. Существуют такие явления, которые усложняют данный процесс: бедность населения, огромная разница в доходах, отставание развития сельских районов и дисбаланс в развитии регионов, ограниченность ресурсов государственной поддержки и многое другое, что формируют современный облик образовательной системы Китая.

Но очевидно и то, что есть общая стратегическая направленность преобразований в образовательной сфере наших стран, предполагающая *сохранение* позитивного социокультурного опыта, который был в прошлом и является в настоящее время *незаменимым потенциалом опережающего образования*.

Поиск путей дальнейшего развития образования как в КНР, так и в Казахстане требует глубокого, всестороннего, изучения опыта реформирования различных национальных систем образования, анализа положительных и отрицательных тенденций, результатов этих реформ, с учетом национальной и *культурной специфики* страны.

Сопоставление ведущих тенденций образовательных реформ в разных странах позволяет обнаружить и преодолеть имеющиеся недостатки в современном образовании, обогатить опыт реформирования общего образования, найти наиболее оптимальный путь развития образовательной системы, приемлемой для информационной эпохи и ноосферного мышления.

Литература

- 1 Чжао мин Чэнь Реформирование системы образования в Китае // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. – Т.1. – 2010. – С. 61-69.
- 2 Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 гг. // bala-kkk.kz/ru/node/352; rudocs.exdat.com/docs/index-157679.html http://rudocs.exdat.com/docs/index-240295.html.
- 3 Основные тенденции развития дидактики: образование в постиндустриальном обществе. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Москва, 25-26 октября 2010 года / Под ред. И.А. Осмоловской, составитель Н.В. Мунина. – М.: Изд-во СГУ, 2010. – 277 с.
- 4 Кусаинов А.К. Качество образования в мире и в Казахстане. – Алматы, 2013. – 196 с.
- 5 Куракбаев К.С., Омарбекова А.К. Совершенствование системы оценивания учебных достижений учащихся в контексте системы критериального оценивания. // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия «Педагогические науки». – 2015. – № 1 (44). – С. 85-93.
- 6 Турысжанова Р. Восток – дело тонкое // Столичное образование. – 2006. – №1-2. – С. 76-78.
- 7 Пузикова С.М. Повышение качества профессиональной подготовки молодых специалистов: опыт Японии // Научные труды / Воен. ин-т КНБ Республики Казахстан. – 2010. – № 2. – С. 50–55.
- 8 Кива А. Реформы в Китае и России: сравнительный анализ // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1430298840>.
- 9 Беркут Н. В Альтернативные реформы образования // <http://worldofteacher.com/7056-alternativnye-reformy-obrazovaniya.html>.
- 10 Евсеева М.Т., Анарбек Н., Нуркабекова Г. Сходства и различия современных реформ педагогического образования Казахстана и Китая // http://www.rusnauka.com/11_NPE_2014/Pedagogica/4_166743.doc.htm.
- 11 Изтаева А. Феминизация профессии учителя в Казахстане: причины и последствия. // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия «Педагогические науки». – 2014. – № 3 (50). – С.114-120.
- 12 Мынбаева А.К., Жаманкулова А. Имидж учителя и преподавателя вуза: сравнительный аспект // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия «Педагогические науки». – 2012. – № 2(36). – С. 63-75.
- 13 Цзян Цзюнь. Тенденции развития общего образования в Китае и России в условиях современных реформ / Моск. пед.ун. – М., 2007. – 168 с.

References

- 1 Zhao-Ming Chen Reforming the education system in China // Humanitarian vector. Series: Pedagogy, psychology. – V.1. – 2010. – pp. 61-69.
- 2 State Education Development Program of the Republic of Kazakhstan for 2011-2020 // bala-kkk.kz/ru/node/352; rudocs.exdat.com/docs/index-157679.html http://rudocs.exdat.com/docs/index-240295.html.
- 3 Major trends in didactics development: education in the post-industrial society. Collection of scientific papers of international research-to-practice conference. Moscow, October 25-26, 2010/ Edited by I.A. Osmolovskaya, compiled by N.V. Munina. – M.: SSU Publishing House, 2010. – 277 s.
- 4 Kusainov A.K. The quality of education in the world and Kazahstane. – Almaty, 2013.- 196 s.
- 5 Kurakbayev KS, AK Omarbekova Improving the system of evaluation of students' achievements in the context of criteria-based assessment system. // Bulletin of Kazakh National Farabi. – 2015. – # 1 (44). – pp.85-93.
- 6 Turyszhanova R. East is a delicate matter // Capital obrazovanie. – 2006. – #1-2. – pp.76-78.
- 7 Puzikova S.M. Improving the quality of training of young specialists: the experience of Japan // Scientific works of military Institute of National Security Committee of the Republic of Kazakhstan. – 2010. – #2. – pp. 50-55.
- 8 Kiva A. Reforms in China and Russia: comparative analysis // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1430298840>.
- 9 Berkut N.V. Alternative Education Reforms // <http://worldofteacher.com/7056-alternativnye-reformy-obrazovaniya.html>.
- 10 Yevseyev M.T., Anarbek N., Nurkabekova G. Similarities and Differences of Modern Reforms of Teacher Education in Kazakhstan and China // http://www.rusnauka.com/11_NPE_2014/Pedagogica/4_166743.doc.htm.
- 11 Iztaeva A. The feminization of the teaching profession in Kazakhstan: Causes and Consequences. //Bulletin of Kazakh National Farabi university. «Teaching science». – 2014. – # 3 (50). – pp. 114-120.
- 12 Mynbayeva A.K. Zhamankulova A. The image of the teacher and the teacher of high school: a comparative aspect. // Bulletin of Kazakh National Farabi university. – «Teaching science». – 2012. – #2 (36). – pp. 63-75
- 13 Jian Jun Education Development Trends in China and Russia under the conditions of present-day reforms // Moscow Education. University of Education – Moscow, 2007. – 168s.