

Тихомирова В.Т., Пак Е.Л.

**Применение метода  
ассоциограмм на учебных  
занятиях по предмету  
«Искусство»**

Предметом статьи является качество оценивания одного из видов учебных работ учащихся по предмету «Искусство» – ассоциограмм. Новизна научно-педагогического подхода авторов статьи заключается в том, что на основе анализа сущности, видов ассоциограмм и научных данных об иерархической типологии качества ассоциаций, определяющих содержание ассоциограмм, предложена научно-обоснованная критериальная система оценки учебных ассоциограмм учащихся. Практическая значимость исследования заключается в том, что авторами представляется материал, необходимый для проведения научно-обоснованного оценивания качества содержания ассоциограмм в рамках изучения школьного предмета. В статье дано описание семи видов ассоциограмм, охарактеризованы четыре уровня ассоциаций, представлены выделяемые авторами три основных критерия оценки ассоциограмм на учебных занятиях.

Виды ассоциограмм: свободная круговая ассоциограмма; словарная змейка; цитатная ассоциограмма; ассоциограмма-акrostих; перекрестная ассоциограмма; ассоциограмма «Двойное Я»; карта мыслительности (MindMap) и др. Качество ассоциограммы определяется типом ассоциаций (локальные, частносистемные, внутрисистемные, межсистемные).

**Ключевые слова:** оценивание, ассоциограмма, ассоциация, локальная ассоциация, частносистемная ассоциация, внутрисистемная ассоциация, межсистемная ассоциация.

Tihomirova V.T., Pak E.L.

**The application of the method  
associate by training sessions on  
the subject «Art»**

The subject of the article is evaluation quality of one of types of students' class assignments on the subject of «Art» – an associogram. The novelty of the academic approach of the article's authors is that based on analysis of the meaning, types of associograms and scientific data on hierarchical topology of quality of associations, determining content of associograms, science based criteria system of evaluation of students' educational associograms is proposed. The practical value of the research is that the authors provide materials, required for a science based quality evaluation of associograms' content within studying a school subject. The article includes descriptions of seven types of associograms, characteristics of four levels of associations and presents three basic evaluation criteria of associograms for learning session emphasized by authors.

The types of asociogram: freecircular asociogram; dictionary snake; citation asociogram; asociogram-acrostic; cross-asociogram; asociogram «Double myself»; thinking activity map (MindMap), etc. The quality of asociogram is determined by the type of associations (local, narrowly system, intra-system, intersystem).

**Key words:** evaluation, local association, private-system association, internal system association, intersystem association.

Тихомирова В.Т., Пак Е.Л.

**«Өнер» пәнінің сабақтарында  
ассоциограмма әдісін қолдану**

«Өнер» – ассоциограмма пәні бойынша оқушылардың оқу жұмысының бір түрінің сапасын бағалау мақаланың пәні болып табылады. Ассоциограмма түрлері және иерархиялық типология тұрғысынан ассоциация сапасы туралы ғылыми деректердің мәнін талдау негізі, ассоциограмманың мазмұнын анықтау, білім алушының ғылыми негізделген оқыту ассоциограммасының өлшемдік жүйесін бағалауды ұсыну мақала авторының ғылыми педагогикалық тұрғыларының жаңашылдығын көрсетеді. Зерттеудің тәжірибелік маңыздылығы автордың мектептік пәндерді оқыту аумағында ассоциограмма мазмұнының сапасын ғылыми-негізде бағалауды жүзеге асыру үшін қажетті материалды ұсынуында деп саналады. Мақалада ассоциограмманың жеті түрі сипатталған, ассоциацияның төрт деңгейіне анықтама берілген, авторлардың оқыту пәндерінде бағалау ассоциограммасының үш негізгі өлшемі ұсынылған.

Ассоциограмманың түрлері: еркін айналмалы ассоциограмма; сөз иірімдері, нақыл сөздік ассоциограмма, ассоциограмма-акrostих; қиылыстық ассоциограмма; «Екіжақтылық Мен»; ой іс-әрекетінің картасы (MindMap) және т.б. Ассоциограмманың сапасы ассоциацияның (локалды, меншікті жүйелік, ішкі жүйелік, жүйеаралық) типтерімен анықталады.

**Түйін сөздер:** бағалау, ассоциограмма, ассоциация, локалды ассоциация, ассоциацияның жеке жүйесі, жүйеішілік ассоциация, жүйеаралық ассоциация.

## ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА АССОЦИОГРАММ НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ПРЕДМЕТУ «ИСКУССТВО»

### Введение

Оценивание в современной системе образования во всем мире занимает ключевое место. Оно позволяет каждому обучающемуся, каждой семье, каждой школе, обществу в целом иметь ясность в основном вопросе образования – в достижении качества: «повышение качества базового образования и его поддержание на должном уровне имеют столь же большое значение» (ЮНЕСКО [1, с.77]). Для того чтобы оценивание было эффективным во всех своих функциях (обучающей, рефлексивной, координирующей, стимулирующей, воспитательной), оно должно быть продуманным, теоретически обоснованным и практически проверенным для каждого типа, вида учебных ситуаций и учебных заданий.

В системе преподавания предмета «Искусство» имеются задания, требующие составления ассоциограмм. Их оценка в настоящее время в методических пособиях для учителей общеобразовательных школ и для педагогов НИИШ недостаточно освещена, теоретически не смоделирована. Это явилось причиной того, что мы обратились к исследованию вопросов определения видов ассоциограмм и критериев оценки ассоциограмм детей на уроках «Искусства».

Целью исследования является обогащение методического арсенала учителя предмета «Искусство» обзором видов ассоциограмм, которые можно использовать на уроках, и моделью оценки качества содержания ассоциограмм.

*Материал и методы исследования.* Исследование проведено на материале отечественных и зарубежных публикаций результатов научно-педагогических исследований (монографии, статьи) и материалов наблюдений за деятельностью детей на уроках «Искусства» и деятельностью студентов университета на занятиях по предметам педагогического цикла в процессе преподавательской деятельности авторов данной статьи. Исследование проведено с использованием теоретических и практических педагогических методов исследования, представленных в пособии для учителей, изданном одним из авторов данной статьи [15].

*Аналитический обзор результатов исследования.* Исследование показало, что для того чтобы практика оценивания

ассоциограмм была педагогически эффективной, учителю нужно иметь научные представления, во-первых, о сущности и видах ассоциограмм, технологии их составления и, во-вторых, о типологии ассоциаций по их содержанию

1. Сущность и виды ассоциограмм. Ассоциограмма – это графическое, словесное отображение ассоциаций, связанных с изучаемым явлением, понятием, предметом. Ассоциограмма – это также стратегия, методический прием, технология активизации мыслительной деятельности как группы обучаемых, класса в целом, так и отдельного студента, ученика. Она позволяет «запустить» мыслительный процесс, сдвинуть его с нулевой точки с помощью ассоциаций – (лат. *Associatio* – соединение, взаимосвязь) – «закономерно возникающих связей между отдельными событиями, фактами, предметами или явлениями, отражёнными в сознании и закреплёнными в памяти» [3, с. 26]. Как обучающая технология она является гармоничной частью личностно-ориентированного подхода, так как основывается на признании и использовании индивидуальной уникальности и бесконечности потока ассоциаций. Она развивает дивергентность и радиантность мышления.

На широкое распространение и обсуждение возможностей ассоциограмм в профессиональной среде педагогов Казахстана оказали влияние международный проект RWCT (Развитие критического мышления для чтения и письма [4]) и многоуровневая программа повышения квалификации учителей общеобразовательных школ Казахстана, разработанная Центром педагогического мастерства, Назарбаев Интеллектуальными школами совместно с сотрудниками факультета образования Кембриджского университета [13].

По своей форме ассоциограмма может быть либо визуально-образной, либо вербально-понятийной, либо математически-символической. Основанием этой общепризнанной классификации форм является язык мышления, оформления, презентации. По структуре практики различают несколько разновидностей ассоциограмм, такие как: свободная круговая ассоциограмма; словарная змейка; цитатная ассоциограмма; ассоциограмма-акrostих; перекрестная ассоциограмма; ассоциограмма «Двойное Я»; карта мыследеятельности (MindMap) и др.

Свободная круговая ассоциограмма отражает ничем не ограниченный поток самых разнообразных ассоциаций по поводу изучаемого предмета

или явления. В этом случае ассоциации по любым основаниям записываются одноуровнево. Она используется чаще всего на школьных уроках и является очень удобной для первого этапа обучения работе с ассоциограммами.

Словарная змейка – логически упорядочивает поток ассоциаций определенным заданным (обговоренным и принятым) правилом, закономерностью. Например, может строиться на основе учета причинно-следственных связей явлений. На уроках искусства можно использовать правило уровневости (эпоха – страна – художественная группа – мастер).

Цитатная ассоциограмма – ассоциограмма, составленная из цитат из одного или нескольких текстов. Очень нравятся детям цитатные ассоциограммы, составленные с отсылкой на дневники художников, программные заявления художественных групп.

Ассоциограмма-акrostих в трех наиболее известных ее видах: акrostих-ключ (словом по первым буквам строк текста выражается смысл произведения или разгадка стихотворения-загадки); акrostих-посвящение (из первых букв строк стихотворения складывается имя адресата); акrostих-шифр (читаемый по первым буквам текст не имеет прямого отношения к содержанию стихотворения, а вводит новую, побочную информацию).

Перекрестная ассоциограмма отражает сложный поток ассоциаций в их взаимосвязи, взаимодействии или противоречии. В процессе построения визуального художественного образа такие комбинации нескольких похожих образов могут оказаться весьма плодотворными, что и обуславливает их востребованность на уроках искусства.

Ассоциограмма «Двойное Я» носит сопоставительный характер, задача учащихся – определить собственные ассоциации к изучаемому явлению, рассматриваемому понятию, а также определить видение их другим лицом (например, художником, чье творчество изучается на уроке).

Очень широкое распространение в настоящее время имеют майндмэпы – карты мыследеятельности – своего рода графические карты изученного, продуманного, прочувствованного, всплывшего в памяти или запланированного и желаемого. Этот вид ассоциограммы (Mind Maps) разработан Тони Бьюзеном (Tony Buzan [6]) и в настоящее время весьма широко используется в самых разных областях деятельности: в менеджменте, в образовании и др. К настоящему

времени развилась обширная область деятельности – майндмэппинг (mindmapping), которую характеризуют как мощную графическую технику, предоставляющую личности универсальный ключ для открытия потенциала своего мозга [8], инфографику интеллекта [7], технику структурирования мыслей; способ аналитического представления информации, основанный на графическом отображении ассоциативных связей [8] и т.д. Т. Бьюзенем были разработаны основные рекомендации по созданию и применению этого инструмента мышления, структурирования, запоминания, анализа, презентации информации. Его последователи создали ряд компьютерных программ для создания MindMap, которые широко используются пользователями разнообразных гаджетов. В настоящее время основные рекомендации по созданию майндмэпа можно найти на многих сайтах в разных редакциях.

Опыт и научные исследования показывают, что люди с разными типами интеллекта имеют разные пристрастия в области инструментария умственной деятельности [9]. Ассоциограммы – не исключение. К примеру, детям с лексическим интеллектом удобнее работать со словарными змейками и ассоциограммой-акростихом, а детям с визуальным типом интеллекта важно отражать информацию в зримых образах. Поэтому очень важно им в свой MindMap включать визуальные образы (коллажи, рисунки). Это требует от учителя знания интеллектуальных особенностей своих учеников, диагностирования потребностей детей в получении и обработке информации в том или ином виде [10].

Обучение пользованию данным инструментом мышления в курсе «Искусства» – длительный творческий процесс. Первые ассоциограммы учитель составляет вместе с учащимися (на доске, на больших планшетах) в формах коллективной работы в 7 классе. В следующем (8) классе на уроках раздела «От Микро к Макро: Дизайн продукта» ассоциограмму уже предлагается учащимся использовать в самостоятельной групповой работе для исследования, фиксации и презентации своих выводов. На последующих этапах обучения ассоциограмма может и должна использоваться и в индивидуальной мыслительной деятельности. Учителю нужно отследить степень освоения классом в целом и каждым учащимся в отдельности данного инструмента мыслительности – очень важного для личностного и дальнейшего профессионального становления выпускников современной шко-

лы. И в зависимости от реального хода учения детей вносить коррективы в практику обучения пользованию этим мощным инструментом мышления для успеха не только в образовательной, но и в профессиональной деятельности в течение их дальнейшей жизни.

2. Оценивание ассоциограмм – это эффективный инструмент обучения конструированию знаний с помощью ассоциаций разных уровней. Оценивание ассоциограмм должно в обязательном порядке включать критерий, требующий проникновения в их содержание, рассмотрения их качества. Это невозможно сделать, не имея научной модели качественной типологии ассоциаций. Как показало исследование Е.И. Горошко, из огромного множества классификационных моделей, созданных мыслителями с древнейших времен до начала нашего века, наиболее подходящей для системы оценивания является иерархическая модель ассоциаций Ю.А. Самарина в силу того, что «в ней не только создается иерархия ассоциативных связей, но и исследован процесс развития этих связей по мере взросления ребенка, т.е. по ней возможно проследить всю динамику их развития» [5].

Ю.А. Самарин, автор теории ассоциативных связей, показал, что простейшим элементом умственной деятельности по конструированию знания являются четыре типа ассоциаций: локальные, частносистемные, внутрисистемные и межсистемные [12]. Данная теоретическая концепция умственной деятельности в настоящее время плодотворно используется в Казахском национальном университете им. аль-Фараби при обучении студентов языку и устной речи (Ю.К. Аманбаева [13]). В настоящее время нами начато апробирование модели оценивания ассоциограмм, основанной на теории типов ассоциативных связей, в практике формирования и развития умения творчески использовать педагогические технологии в педагогической, социально-педагогической, психолого-педагогической деятельности (кафедра педагогики и образовательного менеджмента КазНУ им. аль-Фараби) и в рамках преподавания предмета «Искусство» (НИШ, г. Тараз).

Мы основываемся на данных о том, что каждый из четырех типов ассоциаций имеет свои специфические сущностные характеристики и потенциал.

Локальные ассоциации позволяют накапливать знания по той или иной теме, благодаря им развивается умение соотносить тематические знания друг с другом. Возникая в истоках знания,



они порождают простейшие знания (отдельные слова, словосочетания и стоящие за ними понятия, даты, ответы на вопросы: что, где, когда и т.д.), способные стать основой для развернутой системы знаний. Но они «образуются и тогда, когда процесс накопления знаний происходит недостаточно систематично, когда знания не закрепляются и не соотносятся друг с другом. Локальные ассоциации могут наблюдаться и в том случае, когда ряд менее ярких ассоциаций угасает и в результате вместо системы знаний остаются лишь отдельные «островки» – локальные ассоциации» [13, с. 170].

Частносистемные ассоциации приводят к открытию (обнаружению) частных знаний о каком-либо предмете, факте, явлении, процессе (о частной системе в целом) и соотнесение этих знаний с уже имеющимся фондом знаний. Они – показатель частного знания о каком-либо предмете, факте, событии, явлении необходимый этап в процессе организации знаний и мышления обучающихся.

Внутрисистемные ассоциации позволяют связать известное с неизвестным, переосмыслить известное под новым углом зрения, увидеть ранее не замечаемые системообразующие связи. Благодаря таким ассоциациям человек объединяет в единую систему разные аспекты своей деятельности, содержание научной дисциплины, а школьники – содержание учебной дисциплины.

Межсистемные ассоциации возникают на основе знания разных систем, предполагают проявление целостности мыслительной деятельности при рассмотрении того или иного факта, явления, события, процесса с опорой на весь жизненный опыт и имеющийся личностный потенциал. Они появляются лишь при развитых когнитивных умениях синтеза, оценки, обобщения высокого уровня. «IV тип – *межсистемные ассоциации* – это разные системы знаний, умений и навыков. Эти обобщения могут идти как по линии разных по содержанию знаний, так и по линии взаимосвязи теории и практики внутри определенного содержания знаний. Межсистемные ассоциации являются высшим уровнем умственной деятельности, поскольку они позволяют подойти к рассмотрению явления в разных системах связей» [13, с. 171].

Новые казахстанские программы по предмету «Искусство» нацелены на то, чтобы у учащихся развивать именно такой межсистемный уровень

мышления, ради чего и проводится интеграция разных видов искусства и творчества внутри одного предмета и обращение к опыту наук и мировой социально-экономической практики. Какие бы мы не использовали инструменты и средства организации мыследеятельности, мы должны предметом изучения школьного сообщества в рамках этой дисциплины современного учебного плана является взаимоотношение человека с окружающим миром и мироощущение человека во всех его измерениях.

### Заключение и выводы

Ассоциограмма в курсе предмета «Искусство» – это инструмент активизации и организации индивидуальной и коллективной мыслительной деятельности учащихся. Ко времени окончания школы этот инструмент должен стать, как признают опытные практики образования [2], внутренним личностным ресурсом каждого ученика. Путь к такому результату проходит под руководством учителя и начинается, в основном, с нулевой точки – с полного незнания детьми данной стратегии в начале курса обучения. Поэтому учителю важно не просто знать вариации метода и быть опытным пользователем ассоциограммы, но и уметь управлять освоением данного инструмента мышления учащимися в соответствии с их интеллектуальными особенностями и используя все виды оценивания.

Оценивание ассоциограмм – это мощный инструмент обучения и составлению ассоциограмм, и конструированию знаний с помощью ассоциативного мышления. Но учителю-практику не просто составить научно-обоснованный дескриптор для оценки этого вида продукта учебной деятельности детей. Часто на практике ассоциограммы оцениваются лишь по субъективно выбранным критериям, в число которых наиболее часто попадают количество ассоциаций и эстетические качества продукта деятельности. Вне внимания остается сущностная сторона: качество самих ассоциаций.

Качество ассоциограммы определяется типом ассоциаций (локальные, частносистемные, внутрисистемные, межсистемные).

Основными критериями оценки ассоциограммы могут быть качество ассоциаций, количество ассоциаций за единицу времени, оригинальность ассоциаций.

### Литература

- 1 Образование для всех к 2015 году: Добьемся ли мы успеха?: Доклад. – Париж: Юнеско, 2008. – 504 с.
- 2 Тихомирова В. Т. Развитие навыков исследовательской деятельности учителей в системе повышения квалификации: задания и упражнения: Учебное пособие. / В.Т. Тихомирова. – Алматы: РИПК СО, 2006. – 66 с.
- 3 Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 1998. – 440 с.
- 4 Колесник В. Ментальные карты 17.10.02005 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kolesnik.ru/2005/mind-mapping>. Дата обращения: 11.05.2012.
- 5 Танатова А. Казахстанские учителя могут повысить квалификацию по стандарту Кембриджского университета / А. Танатова // BNews.kz «www.bnews.kz».
- 6 Бьюзен Т. Супермышление / Т. Бьюзен, Б. Бьюзен: пер. с англ. – Минск: Попурри, 2003. – 320 с.
- 7 Майндмэппинг: инфографика интеллекта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://yvision.kz/post/111387> Дата обращения: 28.02.2016.
- 8 Макдермотт П. Визуализация как средство для понимания и критического мышления / П. Макдермотт // Слово Учителю. Первая Национальная Конференция по Чтению. Сборник выступлений /Под ред.С.С. Мирсеитовой – Алматы: Фонд «XXI», 2001. - С.49-50.
- 9 Гарднер Г. Структура разума. Теория множественного интеллекта / Г. Гарднер : пер. с англ. – М.: Вильямс, 2007. – 512 с.
- 10 Тихомирова В.Т. Диагностика потребности учащихся и учителей в визуализации информации / В. Т. Тихомирова. – Алматы, 2010. – 48 с.
- 11 Горошко Е. И. Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента / Е. И. Горошко. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.textology.ru/article.aspx?aId=94> Дата обращения: 20.09.2013.
- 12 Самарин Ю. А. Очерки психологии ума / Ю. А. Самарин. – М.: Изд-во АН РСФСР, 1962. – 503 с.
- 13 Аманбаева Ю. К. Использование ассоциативных связей в мыслительных и речевых действиях / Ю. К. Аманбаева // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия филологическая. – 2015. – №3(155). – С. 168-171.

### References

- 1 Education for all by 2015: will we make it?: Report. – Paris: UNESCO, 2008. – 504 p.
- 2 Tikhomirova V. T. the Development of research skills of teachers in system of improvement of professional skill: practice materials: a manual. / V. T. Tikhomirova. – Almaty: Republican Institute of professional development, 2006. – 66 p.
- 3 Psychological dictionary / Under the editorship of V. P. Zinchenko, B. G. Meshcheriakov. 2nd edition, revised and enlarged. M: Pedagogics-Press, 1998. – 440 p.
- 4 Kolesnik V. Mental maps 17.10.02005 [Electronic resource]. Available at: <http://kolesnik.ru/2005/mindmapping>. Accessed on 11.05.2012.
- 5 Tanatova A. Kazakhstan teachers can improve the standard of Cambridge University / A. Tanatova // BNews.kz “www.bnews.kz”.
- 6 Byuzen T. Superthinking / T. Byuzen, B. Buzan: translation from English – Minsk: Popurri, 2003. – 320 p.
- 7 The mind mapping: visualization of the intellect. [Electronic resource]. Available at: <http://yvision.kz/post/111387> reference date: 28.02.2016.
- 8 Macdermout P. Visualization as a means for understanding and critical thinking / P. Macdermout // the word of the Teacher. First national Conference on Reading. A collection of speeches /ed. by S. S. Mirseitova – Almaty: Fund “XXI”, 2001. - P. 49-50.
- 9 Gardner G. The Structure of the mind. The theory of multiple intelligences / G. Gardner translation from English – Moscow: Williams, 2007. – 512 p
- 10 Tikhomirova T. V. Diagnostics of the needs of students and teachers in information visualization / V. T. Tikhomirova. – Almaty, 2010. – 48 p
- 11 Goroshko E. I. Integrative model of free associative experiment / E. I. Goroshko. [Electronic resource]. Available at: <http://www.textology.ru/article.aspx?aId=94> date of access: 20.09.2013.
- 12 Samarin Y. A. Essays of the psychology of mind / Y. A. Samarin. – M.: Publishing house of Academy of Sciences of the Russian Federation, 1962. – 503 p.
- 13 Amanbayeva Y. K. the Use of associative relations in cognitive and speech acts / Y. K. Amanbayeva // Bulletin of al-Farabi KazNU. Series Philology. – 2015. – №3(155). – P. 168 -171.