

**Тарих.
Жаңа білім беру
әдіснамасы**

**История.
Методология
современного
образования**

**History.
Methodology
of modern education**

УДК 37.014

Ш.Т. Таубаева

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: shtaubayeva@yandex.ru

**Концептуализация образовательной политики:
история, теория и практика**

В статье раскрыты исторические и теоретические предпосылки концептуализации образовательной политики. Представлен анализ фундаментальных трудов, посвященных исследованию системных оснований моделирования стратегии образования (Ф. Кумбс, Б. Гершунский, казахстанцы – А.Нурмагамбетов, А.Кусаинов, А.Булатбаева и др.). Дано определение концептуализации образовательной политики как способа ее осмысления с позиции теории создания педагогической концепции. Предложена классификация концепций в области образовательной политики. Рассмотрены требования к модели метаконцепции. В практике реализации концепций образовательной политики рассмотрены стратегическая организация образования (маршрут-перспектива – программа – методика – ориентир – конкретизация) и маршрутизация организации образования (обновляются содержание, методы обучения, способы организации целостного педагогического процесса). Использование в процессе проектирования и маршрутного построения содержания образования в общеобразовательной школе технологии эвристического обучения способствовало инновационному обновлению содержания образования, его частичной интеграции и структурной перестройке.

Статья подготовлена в рамках выполнения гранта МОН РК «Исследование образовательной политики Казахстана и стран Европы: сравнительный аспект для развития человеческого капитала и формирования интеллектуальной нации».

Ключевые слова: образовательная политика, концептуализация, стратегия, системный анализ.

Sh. T. Taubayeva

The Conceptualization of Education Policy: History, Theory and Internship

The article reveals the historical and theoretical background for the conceptualization of educational policy. Presents an analysis of fundamental works devoted to investigation of a system of bases of modeling education strategy (F. Coombes, B. Gershunsky, A. Nurmagambetov, A. Kusainov, A. Bulatbayeva and others). The definition of the conceptualization of education policy as a way of understanding the positions of the theory of pedagogical concepts. Classification of concepts in the field of educational policy. Requirements are considered models of met concept. In practice, implementation of the educational policy considered strategy online educational organization (route-perspective – program – method – landmark – concretization) routing education organization (updated content, teaching methods, methods of organization of a holistic educational process). Use in the design process and route build the content of education in secondary school heuristic learning promoted innovative updating of educational content, its partial integration and restructuring.

The article was prepared in the framework of the project of the Ministry of education and science of the Republic of Kazakhstan «the Study of educational policy of Kazakhstan and countries of Europe: comparative aspect for the development of human capital and the formation of an intellectual nation».

Keywords: education policy, conceptualization, strategy, system analysis.

Ш.Т. Таубаева

Білім беру саясатының тұжырымдалуы: тарих, теория және практика

Мақалада білім беру саясатының тұжырымдалуының тарихи және теориялық алғышарттары қарастырылады. Білім беру стратегияларын модельдеу бойынша (Ф. Кумбс, Б. Гершунский, қазақстандықтар – А.Нұрмағамбетов, А.Құсайынов, А.Болатбаева және т.б.) жүргізілген іргелі зерттеулерге жүйелі жасалған талдаулар көрсетіледі. Білім беру саясатының тұжырымдалуын педагогикалық тұжырымдамаларды жасау теориялары тұрғысынан қарастыра отырып, оған түсіндірудің бір әдісі ретінде анықтама беріледі.

Білім беру саясаты саласы бойынша дайындалған тұжырымдамалардың классификациясы ұсынылады. Метатұжырымдамалар моделіне қойылатын талаптар туралы айтылады. Білім беру саясатының тұжырымдамасын жүзеге асыру практикасында білім беруді стратегиялық ұйымдастырудың (маршрут – болашақ – бағдарлама – әдістеме – бағдарлау – нақтылау) және білім беруді ұйымдастыру маршруттары (білім мазмұны жаңарады, оқыту әдістері, тұтас педагогикалық үдерісті ұйымдастырудың әдістері) қарастырылады. Жалпы білім беретін мектептердегі білім мазмұнын жобалау мен маршруттық құрастыруда эвристикалық оқыту технологиялары білім мазмұнының инновациялық жаңаруына, жартылай интеграциялануына және құрылымдық қайта құрылуына септігін тигізеді.

Мақала «Қазақстан және Еуропа елдерінің білім беру саясатын зерттеу: интеллектуалды ұлт қалыптастыру және адам капиталын дамытудың салыстырмалы аспектісі» тақырыбындағы ҚР БЖҒМ гранты бойынша дайындалды.

Түйін сөздер: білім беру саясаты, тұжырымдалу, стратегия, жүйелі талдау.

Введение

Целеориентирование всех социальных институтов на создание условий для реализации социокультурной сущности человека в качестве ведущего приоритета выдвигает идею саморазвития и самопроектирования систем, которая и лежит в основе ведущих научных парадигм.

В настоящее время главной задачей системы образования является создание необходимых условий для получения образования, направленных на формирование, развитие и профессиональное становление личности на основе национальных и общечеловеческих ценностей, достижений науки и практики.

История вопроса

Среди составляющих образовательных систем можно перечислить следующие: участники образовательного процесса и степень их влияния на процессы образования; характерные особенности педагогического состава; форма организации системы образования; степень дифференциации и специализации; принципы обучения и воспитания; методы обучения; методы оценки; критерии качества образования. Взаимодействие этих составляющих в самом общем виде ученые сводят к четырем типам ценностной ориентации: энциклопедизм, гуманизм, натурализм, прагматизм [1, с.108]. В Казахстане, на

наш взгляд, присутствуют все четыре типа взаимодействия, что еще раз подтверждает то, что идет интенсивный процесс концептуализации образования [2, с. 56-57]. Число концепций по различным проблемам образовательной системы непрерывно растет. Образование сегодня выполняет следующие функции:

- 1) трансляция духовного наследия всего социума как гражданского общества;
- 2) обогащение индивидуальных и общественных ментальных качеств социума общечеловеческими духовными, нравственными ценностями;
- 3) коррекция и преобразование в необходимых случаях ценностных жизненных ориентиров [3].

Образование впервые подвергалось системному анализу в книге Ф.Г. Кумбса «Кризис образования».

Работа Ф. Кумбса интересна, прежде всего, тем, что в ней поставлен ряд острых вопросов современного состояния образования и перспектив его дальнейшего развития. Автор подошел к рассмотрению проблем образования с позиций метода «системного анализа», как его понимает сам Кумбс. Следуя этому методу, он сначала рассматривает проблемы, связанные с «входом» в систему (глава «Вложения в систему образования»), а затем с «выходом» (глава «Продукция системы образования»). Исследовав в общем виде образование как систему, связанную со всей

экономикой, автор затем рассматривает образование как подсистему (глава «Внутренние проблемы системы образования»). Стратегические выводы Ф.Кумбса сегодня остаются актуальными и востребованными. Согласно Ф. Кумбсу, системный анализ процесса образования может охватить следующие вопросы:

- цели и первоочередные задачи, определяющие деятельность систем;
- учащиеся, обучение которых является основной задачей системы;
- управление, осуществляющее координацию, руководство и оценку деятельности системы;
- структура и распределение учебного времени и потоков учащихся в соответствии с различными задачами;
- содержание – основное, что учащиеся должны получить от образования;
- преподаватели для оказания помощи учащимся в приобретении знаний и руководства учебным процессом;
- учебные пособия: книги, классные доски, карты, фильмы, лаборатории и т.д.;
- помещения, необходимые для учебного процесса;
- технология – все приемы и методы, используемые в обучении;
- контроль и оценка знаний: правила приема, оценки, экзамены, качество подготовки;
- исследовательская работа для повышения знаний и усовершенствования системы;
- затраты и показатели эффективности системы.

Вложения в образование и его продукцию следует рассматривать через их внешние связи с обществом, так как они помогают увидеть и ограниченность ресурсов системы образования и те факторы, которые в конечном счете определяют ее продуктивность [4].

В мировой практике активно разрабатывается общая теория образования – философия образования. Так, Б.С. Гершунский в своих фундаментальных трудах рассматривал системные основания философии образования, предопределяющие стратегические приоритеты многоплановой образовательной деятельности в XXI веке. Раскрыл сущность философии образования как междисциплинарной системы знаний о ценностно-целевых, содержательно-процессуальных и результативных компонентах обучения, воспитания и развития человека на разных этапах его

жизненного пути. Показал возможности технологизации и практической ориентации философско-образовательных доктрин для решения актуальных и прогностических проблем политики и стратегии развития образования, разработки теоретических образовательных концепций и их эффективной реализации в повседневной педагогической практике. В гипотетическом плане выдвигал глобальные цивилизационные проблемы развития образования в долгосрочной перспективе, в третьем тысячелетии [5].

Ученый также на основе многолетнего исследования обосновал теоретико-методологические и прикладные проблемы образовательно-педагогической прогностики – отрасли науки, занимающейся обоснованием необходимости прогностических исследований в сфере образования, изучением объектов и основных направлений прогнозирования, разработкой методов получения достоверной прогностической информации. Образовательно-педагогическое прогнозирование трактуется как специально организованное системное исследование, результаты которого могут и должны быть использованы при разработке политики в сфере образования, стратегии развития образовательных систем, методов управления качеством педагогической деятельности на разных ступенях образования [6].

Опираясь на концептуальные положения образовательно-педагогической прогностики, в своей монографии казахстанский исследователь-политолог А.А. Нурмагамбетов рассматривает теоретико-методологические аспекты образовательной политики Республики Казахстан, ее принципы, основные направления, функции и приоритеты развития. В результате проведения сравнительного анализа образовательной политики высокоразвитых демократических стран и государств переходного типа выявлены ее общие закономерности и специфические особенности. В исследовании проводится политологический анализ тенденций, проблем, противоречий и механизмов реализации политики Казахстана в сфере высшего образования. На основе привлечения большого фактического материала, использования результатов анализа экспертного опроса выявляются основные направления процесса реформирования системы высшего образования в республике [7].

Исследование образовательной политики зарубежных стран и Казахстана было инициировано Академией Педагогических Наук Казахстана

в рамках выполнения НИР Министерства образования и науки РК. Образовательная политика как относительно новая действительность социальной жизни позволяет формулировать ориентиры развития. На их основе верифицируются все образовательные реформы. В коллективной монографии объединены комплексное изучение и сравнительный анализ образовательной политики, представлены различные стратегические направления обновления среднего образования Казахстана как основного звена в процессе продвижения к устойчивому будущему [8]. Другое исследование проводится в настоящее время Казахским национальным университетом им. аль-Фараби [9].

Были опубликованы ряд монографий [10-18] и выполнены исследования, посвященные анализу истории и тенденций развития высшей школы в условиях глобализации и интеграции в мировое образовательное пространство, различные концепции, имеющие непосредственное отношение к проблемам развития системы образования (Концепция гуманитарного образования РК, Концепция этнокультурного образования РК, Концепция формирования исторического сознания РК, Концепция формирования государственной идентичности РК, Концепция языковой политики РК, Концепция государственной политики в области образования и др.)

Теория вопроса

Наше обращение к явлению концептуализации обусловливается возможностью рассмотрения образованной политики с теоретических и практических позиций. Нами установлено, что концептуализация представляет собой особый вид теоретической деятельности и активно используется при проведении экспертизы, моделировании, проектировании, исследовании и т.д., обеспечивая теоретическое понимание целостности объекта, поддерживая системные представления о нем в исследовательских процедурах.

Результатом концептуализации является построение концепции, которая рассматривается нами как комплекс ключевых положений, достаточно полно и всесторонне раскрывающих сущность, содержание особенности образовательной политики, ее существование в действительности.

На этом основании концептуализация об-

разовательной политики определяется нами как особый вид теоретического исследования, связанного с осмыслением различных сторон образовательной политики с целью определения сущности понятий, отношений и механизмов, лежащих в основе решения стратегических задач образовательной политики. Сама образовательная стратегия – это концепция, являющаяся основой образовательной политики, характеризует долговременные, наиболее принципиальные важные установки, планы, основные направления и принципы развития системы образования как целостного социального института. Образовательные стратегии могут иметь различную ориентацию – устранение неграмотности, технологический прогресс, экономический рост и др.

Разработанная во многих странах образовательная политика всегда составляет не только неотъемлемую, но и базовую часть социальной политики.

Главными документами, отражающими образовательную политику РК являются Конституция РК и Закон РК «Об образовании». Основная цель принятия этого Закона – создание конкурентоспособной образовательной системы.

Анализ и обобщение концепций, имеющих непосредственное отношение к образовательной системе, позволяет нам предложить следующую классификацию Концепций в области образовательной науки и практики на содержательной основе.

1. Концепции развития учебных заведений системы непрерывного образования.
2. Концепции развития отдельных звеньев системы непрерывного образования.
3. Концепция развития содержания образования отдельных предметов.
4. Концепция развития отдельных актуальных направлений образования.
5. Концепции развития определенных направлений науки.
6. Концепции прогнозирования образования.
7. Концепции развития воспитания в учебных заведениях системы непрерывного образования.

Для успешной подготовки концепции возникает потребность в разработке модели «концепции концепции», своего рода метаконцепции, которая в последующем может приниматься за основу как при определении какой-либо новой позиции, так и при оценке уже созданных

проектов. В.Я. Сквирский обосновывает необходимость того, что нужен методологический инструментарий, обеспечивающий сохранение внутренней непротиворечивости каждой конкретной теории, ее органическую принадлежность к общей концепции развития образования. Разработанная на единой методологической основе такая метаконцепция должна воплощать систему взглядов на структуру – инвариант, не зависящий от того, каков характер объекта. Это поможет унификации работ по созданию отдельных концепций, процессу их объединения в систему, обеспечит сопоставимость их оценок и облегчит выявление путей корректировок. Автором систематизированы требования по созданию концепции: 1) выделение объекта, определение его сущности и места среди множества других; 2) четкая формулировка цели реализации концепции; 3) выявление условий, необходимых и достаточных для реализации концепции; 4) обеспечение выполнения преобразующих функций; 5) разработка критериев успешности мероприятий, а также оценки результатов; 6) выполнение прогностической функции; 7) сопоставление с другими концепциями, относящимися к тому же объекту [19, с. 53-58].

В педагогической литературе встречается и другая совокупность требований к концепции развития образования. К примеру, авторы М. Вейт, Ю. Исаев, Ю. Самсонов и Т. Тучкова сформулировали критерии состоятельности концепции развития школы. Согласно этим критериям данная концепция должна:

- вытекать из исходного состояния системы образования, соответствовать социальному заказу и формулировать четкие, конкретные образовательные цели;
- соответствовать Закону РК «Об образовании», его принципам;
- моделировать ожидаемый результат деятельности образовательного учреждения;
- раскрывать основные принципы, средства и способы управления образовательным учреждением;
- быть реальной, то есть осуществимой в условиях данного региона, школы – учитывать социально-экономические и культурные предпосылки для реализации концепции;
- учитывать достижения психолого-педагогической науки, теории управления;
- содержать инвариантную и вариативную части;

- обеспечивать динамику развития образования [20, с. 31].

По нашему мнению, вариант требований к концепции, предложенный В.Я. Сквирским, наиболее приемлем для разработки прогнозного развития образовательной системы, а вариант М. Вейта – в условиях отдельного образовательного учреждения.

На равне с этим сейчас на Западе ведутся острые дискуссии о путях, средствах и методах достижения цели того наиболее важного и приоритетного, что дает ему возможность обрести себя на пороге XXI века.

В конце 80-х и в начале 90-х годов во многих странах мира (Англия, Уэльс, Голландия, Норвегия, США, Россия и др.) были начаты реформы системы образования, согласно новым Законам «Об образовании». Ввод стандартов был продиктован общей тревогой о снижающемся качестве среднего образования в них.

В фундаментальной монографии российских ученых «Реформы образования в современном мире: глобальные и региональные тенденции» (М., 1995) дан глубокий анализ тенденций развития педагогической мысли, направленной на поиски новой перспективы образования. Авторы подчеркивают острую необходимость в отечественной педагогике инновационных идей, сопоставления их с мировым опытом. На сегодня становится настоятельной потребностью в западной теории классификация на методологическом уровне основных парадигм обучения. К таким парадигмам они относят традиционалистическую идеологию и теорию обучения, рационалистическую модель школы и процесс обучения; феноменологическое направление, тесно связанное с неогуманистической общественной мыслью. Все страны в этом числе Казахстан всегда пересматривает стратегические приоритеты развития системы образования.

Термин «стратегия» (по Т.М. Борытко): в современном языке стратегией называют планирование руководства, основанное на продуманных и далеко идущих прогнозах. Видение определяющих деятельность перспектив, ценностно-смысловые ориентиры и основанные на них прогнозы характеризуют понятие стратегии в целом.

Применительно к психолого-педагогической теории и психолого-педагогическому исследованию стратегии именуется парадигмами:

- традиционная (классическая – технократическая);

- гуманистическая (неклассическая – педоцентристская);
- гуманитарная (постнеклассическая стратегия).

Варианты предпочтительной стратегии развития образования:

- лично-ориентированная;
- социально ориентированная;
- лично-социально ориентированная;
- социально лично-ориентированная [21].

На наш взгляд, ученые, научная деятельность которых строится на основе одинаковых парадигм, опираются на одни и те же правила и стандарты научной практики. Такая общность установок и определенная согласованность являются предпосылками для ведения нормального исследования в области дидактики среднего образования.

Практика вопроса. Логику функционирования системы среднего образования необходимо выстроить исходя из самой сущности образования на основе стратегического подхода к развитию школьного образования. Коренные изменения, происходящие сегодня в обществе, адекватно отражаются на состоянии обучения и воспитания подрастающего поколения. В первую очередь пересматриваются цели образования. Государство определяет структуру области образования, принципы государственной политики. Отличительной особенностью данной ситуации является наличие и противостояние в обществе различных точек зрения на способы приведения системы образования в полное соответствие требованиям, особенностям и специфике современного этапа развития.

Определенная группа ученых (Э.Д. Днепров, А.В. Петровский, К. Е. Кушербаев, А.С. Сейдимбек и др.) выступает за радикальное реформирование образования. В.В. Давыдов, Ю.В. Громыко, Н.Н. Нурахметов, М.Ж. Жадрина, Ж.А. Караев, Л.К. Керимов и их последователи предлагают в рамках существующей образовательной системы осуществлять инновацию образования. Ими намечены пути инновационного развития образовательного процесса (обновление содержания образования; структурирование и интеграция образования).

По нашему мнению, данная концепция является наиболее приемлемой, оптимальной, целесообразной и экономически выгодной. Практически значимой в разработке вышеуказанных инновационных путей может стать дидактиче-

ская система маршрутных направлений по организации и функционированию образования, включающая ряд системообразующих дидактических моделей (комплексных форм обучения, деятельности и общения, диагностики и др.).

Стратегическая организация образования строится на взаимосвязанных и взаимообусловленных маршрутах: маршрут – перспектива – программа – методика – ориентир – конкретизация. Эта система позволяет объективно осуществлять дидактическую интерпретацию современного образовательного процесса. В соответствии со стратегическими, тактико-методическими и лично ориентированными возможностями изменений определяются у каждого учащегося траектории образованности и воспитанности в наиболее важных для человека областях (аксиологической, когнитивной, креативной – Г.К. Нургалиева, Г.Е. Алимухамбетова, А.К. Кусаинов, Г.К. Кураинов, М.А. Кудайкулов и др.).

Маршрутная организация образования проектируется (обновляется содержание, методы обучения, способы организации целостного педагогического процесса) с применением современных образовательных технологий инновационного обучения, развивающего обучения, дистанционного обучения и других (Н.Д. Хмель, Д.М. Джусубалиева, С.Н. Лактионова, А.К. Ахметов и др.).

Теоретические и технологические основы проектирования школьного образования разрабатывались в рамках общедидактической концепции содержания образования (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В.В. Краевский, Н.Н. Нурахметов, М.Ж. Жадрина и др.), из которой была выделена важная часть – формирование опыта творческой деятельности, как базового компонента содержания образования.

Использование в процессе проектирования и маршрутного построения содержания образования в общеобразовательной школе технологии эвристического обучения способствовало инновационному обновлению содержания образования, его частичной интеграции и структурной перестройке.

Заключение

На наш взгляд, разумнее направить усилия политиков, ученых-педагогов, общественности в русло научно-теоретического переосмысления богатейшего педагогического опыта, выработки

правильной образовательной политики и идеологии отечественного образования и воспитания подрастающего поколения.

Таким образом, можно констатировать, что

в республике идет процесс концептуализации в системе общего среднего образования, осмысливается содержание образования и его государственные стандарты.

Литература

- 1 Тагунова И.А. Международные исследовательские проекты в образовании // Педагогика. – 1993. – № 5. – С. 105-109.
- 2 Кусаинов А.К. Развитие образования в Казахстане и Германии. – Алматы: Ғылым, 1997. – 204 с.
- 3 Конституция Республики Казахстан //В редакции Законов Республики Казахстан от 07.10.1998 г. N284-1, 21.05.2007 г. № 254-III ЗРК (на казахском и русском языках); Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (на казахском и русском языках); Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005 – 2010 годы. – Астана, 2004. (на казахском и русском языках); Назарбаев Н.А. Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии. Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. – Астана: Елорда, 2006. – 48 с.
- 4 Кумбс Ф. Кризис образования в мире: системный анализ. – М.: Прогресс, 1970.
- 5 Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. – М.: Изд-во «Совершенство», 1989. – 608 с.
- 6 Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика. – М., 2009.
- 7 Нурмагамбетов А.А. Образовательная политика Республики Казахстан в контексте трансформации системы высшего образования. – Алматы: Қазак университеті, 2002. – 354 с.
- 8 Кусаинов А.К., Булатбаева А.А. Образовательная политика: сравнительный анализ: Монография. – Алматы: Изд-во «ROND&A», 2009. – 116 с.
- 9 Булатбаева А.А., Мынбаева А.К. Контент-анализ казахстанских интернет сайтов по образовательной политике // Вестник КазНУ. Серия «Педагогические науки». – 2013. – №2 (39). – С. 29-37.
- 10 Садыков Т.С. Проблемы устойчивого развития высшей школы в условиях глобализации. – Алматы: Ғылым, 2003. – 208 с.
- 11 Нуртазина Р.А. Образовательная политика Республики Казахстан в условиях глобализации: дисс. ... докт.полит.наук. по специальности 230002. – Алматы, 2005. – 277 с.
- 12 Нейматов Я.М. Образование в XXI Веке: тенденции и прогнозы. – М.: Изд-во «Алгоритм», 2002. – 480 с.
- 13 Мынбаева А.К. Современное образование в фокусе новых педагогических концепций, тенденций и идей: Монография. – Алматы: Раритет, 2005. – 90 с.
- 14 Днепров Э.Д. Образование и политика. В 2 т. – М., 2006. – 520 с.
- 15 Смолин О. Н. Образование – для всех: Философия. Экономика. Политика. Законодательство. – М.: Изд-во Проспект, 2006. – 416 с.
- 16 Фрумин И.Д. Образовательная политика: практика анализа: учебно-методический комплекс. – М.: МВСЭН, 2005. – 58 с.
- 17 Кусаинов А. Развитие образования: проблемы и перспективы. – Алматы: Изд-во «ROND&A», 2005. – 280 с.
- 18 Новиков А.М. Постиндустриальное образование. – М.: Изд-во «Эгвес», 2011. – 152 с.
- 19 Скворцов В.Я. О разработке и оценке педагогических концепций // Сов. педагогика. – 1988. – № 12. – С. 53-58.
- 20 Управление развитием школы: практические шаги // Народное образование. – 1998. – № 4. – С. 29-36.
- 21 Борытко Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ.высш. учеб.заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 320 с.

References

- 1 Tagunova I.A. International research projects in education/ Pedagogic. – 1993. – № 5. – P. 105-109.
- 2 Kusainov A.K. Development of education in Kazakhstan and Germany. – Almaty: Science, 1997. – 204 p.
- 3 The Constitution of the Republic of Kazakhstan //version of the Laws of the Republic of Kazakhstan from 07.10.1998 , N284-1, 21.05.2007 , № 254-III ZRK (on Kazakh and Russian languages); Law of the Republic of Kazakhstan dated July 27, 2007 № 319-III «About education» (in Kazakh and Russian languages); The state programme of education development in the Republic of Kazakhstan for 2005 – 2010. – Astana, 2004. (on Kazakh and Russian languages); N.A. Nazarbayev of Kazakhstan on the threshold of a new breakthrough in its development. The message of President of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev to the people of Kazakhstan. – Astana, Elorda, 2006. – 48 P.
- 4 Coombs F. The crisis of education in the world: system analysis. – M: Progress publishers, 1970.
- 5 Gershunsky B.S Philosophy of education for the 21st century. – M: Publishing house of «Perfection», 1989. – 608 p.
- 6 Gershunsky BS Obrazovatelno-pedagogical prognostics. – M., 2009.

- 7 Nurmagambetov A.A. Educational policy of the Republic of Kazakhstan in the context of transformation of the higher education system. – Almaty: Kazakh University, 2002. – 354 p.
- 8 Kusainov A.K., Bulatbayeva A.A. Educational policy: a comparative analysis: Monograph. – Almaty: Publishing house «ROND&A», 2009. – 116 p.
- 9 Bulatbayeva A.A., Mynbayeva A.K. Content analysis of Kazakh Internet sites in educational policy // Bulletin KazNU. Series «Pedagogical Sciences». – 2013. – №2 (39). – P. 29-37.
- 10 Sadykov T.S. Problems of sustainable development of higher education in the conditions of globalization.» Almaty: Sciences, 2003. – 208 p.
- 11 Nurtazina R.A. Educational policy of the Republic of Kazakhstan in conditions of globalization.: specialty 230002. – Almaty, 2005. 277 p.
- 12 Neimatov AN Education in the 21ST Century: trends and forecasts. – Moscow, Publishing house «Algorithm». 2002.- 480 p.
- 13 Mynbayeva A.K. Modern education in the focus of new pedagogical concepts, trends and ideas: Monograph. – Almaty: Rarity, 2005. – 90 p.
- 14 Dneprov E.D Education and policy. In 2 volum – M., 2006. – 520 p.
- 15 Smolin O. N. Education for all: Philosophy. Economy. Policy. Law.- M: Publishing house «Avenue», 2006. – 416 p.
- 16 Froumin I.D. Educational policy: practice analysis: Educational-methodical complex. – M: MUSAN, 2005. – 58 p.
- 17 Kusainov A.K. The development of education: problems and prospects. – Almaty: Publishing house «ROND&A», 2005. – 280 p.
- 18 Novikov A. M. post-industrial education. – M: Publishing house «Egves, 2011. – 152 p.
- 19 Skvirskiy V.Yu On the development and evaluation of pedagogical concepts // Soviet pedagogic. – 1988. – № 12. – P. 53-58.
- 20 Development management school: practical steps //public education. – 1998. – № 4. – P. 29-36.
- 21 Borytko N.M. Methodology and methods of psychological-pedagogical studies: textbook. a manual for students of higher educational institutions. – M.: Publishing center «Academy», 2008. – 320 p.