

Тауланов С.С., Аширбаева Н.Н.

**Педагогические условия
развития интеллекта
студентов в рамках
исследовательской культуры**

В настоящей статье представлены различные подходы к такому понятию, как «исследовательская культура», дана характеристика данного явления с точки зрения педагогической науки, особое внимание авторы уделяют описанию функций, а также исследованию компонентов данного феномена. В статье многоаспектно анализируется комплекс исследовательских умений как основы исследовательской культуры будущего педагога. Особое внимание уделено интеллектуальной составляющей исследовательской культуры. Авторы вводят понятие интеллектуально-креативной исследовательской среды вуза как системы способствующей формированию и развитию интеллектуального потенциала участников образовательного процесса. Признаки среды: мотивация исследовательской деятельности, насыщение среды, организация условий интеллектуальной деятельности, позитивный психологический климат, ценностное содействие развитию интеллектуального потенциала. Авторами осуществлено эмпирическое исследование, которое нацелено на выявление и подробное описание педагогических условий развития интеллекта студентов в рамках исследовательской культуры.

Ключевые слова: исследовательская культура, функции исследовательской культуры, исследовательские умения, интеллект, педагогические условия, развитие интеллекта студентов.

Taulanov S.S., Ashirbayeva N.N.

**Pedagogical conditions
for students intelligence
development in the
research culture**

The article presents a different vision of the concept of “research culture”, gives the characteristics of this phenomenon in terms of pedagogy, especially description functions of components of the phenomenon; considers a range of research skills as the basis of a research culture. Special attention is paid to the intellectual component of the research culture. The authors introduce the concept of the intellectual and creative research environment of the University as a system contributing to the formation and development of intellectual potential of the participants of the educational process. Signs of environment: motivation research, the saturation of the environment, the organization of the conditions of intellectual activity, positive psychological climate, value and promote the development of intellectual potential. It carried out an empirical study aimed to determine the pedagogical conditions of development of students’ intelligence in the framework of a research culture.

Key words: research culture, research, cultural functions, research skills, intelligence, pedagogical conditions, the development of intelligence of students.

Тауланов С.С., Аширбаева Н.Н.

**Зерттеу мәдениеті шеңберінде
студенттердің интеллектісінің
дамуына ықпал ететін
педагогикалық шарттар**

Берілген мақалада «зерттеу мәдениеті» ұғымы ұсынылған, осы ұғымның педагогика ғылымы көзқарасы тұрғысынан сипаттамасы, қызметі, компоненттері де берілген. Зерттеу мәдениеті негізі ретінде зерттеу дағдысының кешені қарастырылған. Зерттеу мәдениетінің интеллектуалды құраушысына да жеке назар аударылған. Авторлар интеллектуалды-креативті зерттеу ортасы ұғымын жоғары оқу орындарындағы білім беру үдерісіне қатысушылардың әлеуетін дамытуды қалыптастырушы жүйе ретінде ендіреді.

Ортаның белгілері: зерттеу іс-әрекетінің мотивациясы, ортаны толықтыру, интеллектуалды қызметтің ұйымдастыру шарттары, позитивті психологиялық ахуал, интеллектуалдық әлеуетті дамытудың құндылықтық әрекеттестігі. Эмпирикалық зерттеу, зерттеу мәдениеті шеңберінде оқушылардың интеллектісінің дамуына ықпал ететін педагогикалық шарттар анықтауға бағытталған.

Түйін сөздер: зерттеу мәдениеті, зерттеу мәдениеті қызметі, зерттеу дағдылары, интеллект, педагогикалық шарттар, студенттердің интеллектісін дамыту.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ИНТЕЛЛЕКТА
СТУДЕНТОВ В РАМКАХ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
КУЛЬТУРЫ**

Введение

Обращение современного высшего образования к проблемам культурного развития личности в настоящее время становится ведущей тенденцией образовательного процесса высшей школы. В нашем исследовании из обширного разнообразия видов культуры нами особо выделена исследовательская культура, поскольку именно она занимает особое место в процессе познания индивидом окружающей реальности.

К сожалению, образовательные технологии, используемые в настоящее время в педагогических вузах, не всегда в достаточной степени направлены на стимулирование интеллектуально-исследовательской деятельности будущих педагогов. В связи с этим представляется важным в ходе профессиональной подготовки будущих педагогов особое внимание уделять развитию их в рамках исследовательская культура посредством побуждения к исследовательской деятельности.

Будущий педагог становится исследователем при условии непрерывного изучения научных достижений в области своей профессиональной ответственности, внедрения их в свою практическую деятельность; ориентации на инновации; анализе своего исследовательского опыта и применении методов диагностики к субъектам учебно-воспитательного процесса; обосновании результативности авторских образовательных методов посредством достоверных данных.

Подобными умениями педагог обычно овладевает, проработав по специальности не менее 5-10 лет, в течение которых происходит процесс его становления в качестве педагога-исследователя. Однако, уже в стенах вуза будущие педагоги могут овладеть умениями и навыками исследовательской работы.

Основные подходы к понятию «исследовательская культура»

В работах современных исследователей понятие «исследовательская культура» (ИК) трактуется по-разному.

Ш.Т. Таубаева и С.Т. Иманбаева выделяют понятие «исследовательская компетентность профессионала», которое

рассматривается ими как составная часть его инновационного сознания, поведения, деятельности, которые и обеспечивают конкурентоспособность страны и её граждан [1].

Согласно определению В.В. Балашова, под ИК понимается сложное психологическое образование, которое характеризует способность индивида решать стоящие перед ним проблемы с применением методов научного познания [2]. По мнению В.В. Краевского, ИК представляет собой совокупность методов постижения окружающей действительности, которые освоены человеком на конкретном этапе научного развития [3]. В.С. Лазарев понимает под ИК определенное личностное качество, характеризующееся общностью понимания единой картины мира, освоенностью методологии научного познания, наличием ценностных ориентаций в отношении достигнутых результатов, которое одновременно обеспечивает творческое саморазвитие личности [4].

Анализ различных трактовок ИК позволил Е.Н. Куклиной обобщить различные определения данного термина, в соответствии с чем ИК она рассматривает как:

- некий способ либо результат творческой самореализации человека в процессе его профессиональной деятельности;
- свойство личности, основанное на определенном уровне владения методами и способами осуществления профессиональной деятельности;
- способности, которые реализуются при осуществлении творческой деятельности и характеризуют специфику профессионального мышления [5].

Основываясь на разнообразных психолого-педагогических определениях ИК, можно предложить следующее определение ИК личности профессионала: ИК – это свойство личности, характеризующееся ориентацией на ценность исследовательской деятельности, постоянной потребностью в исследовательской деятельности, наличием комплекса методических, мировоззренческих и предметных исследовательских знаний и умений, высоким уровнем исследовательских способностей.

Таким образом, ИК характеризуется, в первую очередь, наличием у студентов активной потребности в поиске, совокупностью определенных ЗУНов и исследовательских способностей, сформированность которых позволит успешно осуществлять исследовательскую деятельность.

По мнению О.Н. Крутиковой, ИК базируется на исследовательской активности и исследовательском поведении, но, в отличие от

них, является осознанной, целенаправленной, выстраиваемой культурными средствами. Развитие ИК во многом зависит от насыщенности и вариативности реалий бытия человека, а также от того, насколько в социокультурных нормативах заложена ценность исследовательской активности человека во взаимодействии с этими реалиями. В ходе реализации исследовательской деятельности значимо развитие исследовательской позиции. Исследовательская позиция – значимое личностное основание, исходя из которого человек не просто активно реагирует на изменения, происходящие в мире, но способен искать и находить ранее им неизведанное [6].

По мнению С.Л. Белых, существует две формы ИК – общественная и личностная. Сущность последней состоит в том, что она является модификацией общечеловеческой ИК, которая, в свою очередь, представляет собой часть целостной культуры общества, одновременно будучи составляющей конкретной профессиональной культуры. В связи с этим, по мнению исследователя, общественная форма ИК представляет собой совокупность нормативов исследовательской деятельности всего общества, личностная форма ИК – это нормативы исследовательской деятельности отдельного специалиста в рамках его профессиональной деятельности. Усвоение личностью общественной ИК приводит к сформированности ее личностной формы [7].

Таким образом, ИК будущего педагога является составляющей всеобщей ИК, совокупностью нормативов и методов познания, способов профессиональной реализации исследовательской деятельности, целостным образованием, формирующимся и развивающимся в ходе осуществления профессиональной педагогической деятельности.

По мнению исследователей, к функциям ИК будущего педагога относятся:

- гностическая, обеспечивающая единое понимание методов познания и изучения окружающей действительности,
- информационная, транслирующая общественный опыт познания окружающей действительности;
- коммуникативная, позволяющая контактировать в целях исследования с конкретными людьми;
- гуманистическая, направленная на развитие творческой личности;
- регулятивная, выступающая в качестве системы нормативных требований в отношении субъектов исследовательской деятельности [8].

По мнению А.В. Москвиной, будучи одним из компонентов единой культуры личности, ИК имеет следующие составляющие:

- во-первых, исследовательское мировоззрение, которое является составляющей научного мировоззрения, представляет собой единую систему взглядов на окружающую действительность;

- во-вторых, исследовательское мышление, которое представляет собой способность человеческого мышления к осуществлению исследовательской деятельности, итогом чего становится получение новых знаний;

- в-третьих, исследовательскую этику, являющуюся комплексом норм этики и партнерских взаимоотношений в исследовательской среде [9].

Фундаментом структуры ИК будущего педагога можно считать его исследовательские умения и навыки (далее – ИУН), представляющие собой целенаправленные действия, базирующиеся на совокупности ранее приобретенных ЗУНов в ходе учебно-познавательной деятельности и соответствующих целям и задачам исследовательской деятельности.

При классификации ИУН, в их структуре исследователями выделены следующие составляющие [10]:

- интеллектуальная (ИУН, предназначенные как для восприятия получаемой информации и социального опыта, так и для адекватного преобразования их посредством мыслительных операций);

- практическая (ИУН, предназначенные для применения теоретических положений предметных дисциплин согласно задачам исследовательского процесса, включая способности к получению новых данных из различных источников, к проработке и оформлению полученных данных с использованием различных методов);

- самоорганизации и самоконтроля (ИУН, предназначенные для эффективной организации исследовательской деятельности, определения ее методов, средств, порядка осуществления и сроков, а также оценки качества и результатов ее осуществления).

Рассматривая структурную модель ИК профессионала, исследователями выделены следующие компоненты [11]:

- интеллектуальный (когнитивный), представляющий собой совокупность взаимосвязанных знаний: методологических, обеспечивающих общую направленность исследования, в единстве принципов, методов и способов; мировоззренческих, ориентирующих личность

на определенное отношение к окружающей действительности в целом и, в частности, к объекту исследования; рефлексивных, способствующих определению границ собственных возможностей при осуществлении исследования;

- операциональный, предусматривающий наличие у индивида определенных исследовательских умений, таких как распознавание проблем, выдвижение гипотез, определение понятий, умение классифицировать, наблюдение, проведение экспериментов, формулировка выводов, структурирование исследовательского материала;

- креативный, свидетельствующий о наличии творческого потенциала, способности к продуцированию максимально большого количества идей, способности легкого осуществления перехода от одних явлений к другим, нередко весьма далеким по сущности, наличию оригинального мышления;

- мотивационно-ценностный, включающий такие ценности исследовательской деятельности, как ценность истинного результата и его достижения; ценность деятельностного характера исследования; ценность коммуникативных процессов, призванных связывать позиции различных субъектов исследования в общем исследовательском процессе; ценность продуктивности исследования, воплощенного в конкретном результате, обладающим завершенностью и смысловой значимостью;

- и, наконец, личностный компонент, представляющий собой такие качества личности исследователя, как чувствительность к исследуемым проблемам; способность к постоянному стремлению к сути проблемы исследования; значительный уровень, гибкость и продуктивность мышления; способность к воспроизводству оригинальных идей, установлению связей между объектами исследования; способности к прогнозированию; развитая интуиция; направленность на самоактуализацию и раскрытие собственного потенциала.

Интеллектуальный компонент исследовательской культуры

Анализируя интеллектуальный компонент ИК будущего педагога, следует сказать, что, согласно М.А. Холодной, автору фундаментального исследования психологии интеллекта [12], не существует единого подхода при определении понятия «интеллект», который исследователями определяется как общая способность индивида к осознанному настраиванию своего мышления

в соответствии с возникающими требованиями, некая умственная адаптация к новым условиям жизнедеятельности (В. Штерн); как комбинированная и всеобщая способность индивидов к адекватным действиям, логичному мышлению и результативному взаимодействию с жизненными реалиями (Д. Векслер); как способность к обработке информации, под которой понимается целостный спектр человеческого восприятия (П. Гилфорд).

По мнению Ш.Т. Таубаевой, К.Ж. Кожахметовой, А.К. Мынбаевой, «интеллект – система созидательных, гуманистически ориентированных познавательных, мыслительных и творческих способностей человека, обеспечивающих многообразие форм и способов его деятельности в условиях приоритета норм высокой морали и нравственности» [13, с. 13]. С помощью интеллекта осуществляется производство знаний.

Таким образом, можно исходить из того, что интеллект представляет собой способность личности к осуществлению познавательных процессов и к результативному решению проблемных задач, в том числе, при постановке ранее неизвестных задач.

Как ранее отмечалось, интеллектуальный компонент ИК представляет собой совокупность взаимосвязанных знаний, которые, в свою очередь, можно рассматривать в качестве результата мыслительной и практической человеческой деятельности, который выражен системой эмпирических фактов, теоретических понятий, научных законов и теорий. Предназначение знания состоит в организации познавательного процесса и истолковании встречающихся в окружающей действительности процессов и событий. При анализе интеллектуального компонента ИК необходимо определить как виды знаний, получаемых будущим педагогом при формировании ИК, так и применяемые для этого методы познания. При этом объем знаний, приобретаемых человеком, имеет тенденцию к постоянному увеличению, которая находится в прямой зависимости от той деятельности, которой человек занимается.

Человеческий интеллект также подвержен изменениям с течением времени. При этом на него оказывают воздействие как внутренние (например, хорошая память, участие в творческой деятельности), так и внешние факторы. Последние, в свою очередь, могут быть как ускоряющими интеллектуальное развитие, так и тормозящими его. Факторами, ускоряющими интеллектуальное развитие, являются стимули-

рование, поощрение, честолюбие, признание обществом, свобода действий и др.; тормозящими – наказание, обвинение, осуждение, отсутствие или недостаток честолюбия и др.

Уровень сформированности ИК находится в прямой зависимости от интеллектуального уровня будущего педагога, в связи с чем представляется необходимым учитывать вышеперечисленные факторы при стимулировании познавательного процесса.

В соответствии с данными М.Ф. Шкляра, можно выделить следующие основные формы познания: эмпирическое и теоретическое. Данные формы познания не противостоят, а, напротив, взаимодополняют друг друга, так как сферы их применения часто пересекаются [14].

При этом эмпирическая форма познания является первичной, изначально присущей любой практической человеческой деятельности. Исторически эта форма познания снабжала человека всей необходимой тому совокупностью знаний в разных областях его жизнедеятельности, вплоть до возникновения специальных способов познания. Специфика эмпирической формы познания состоит в отсутствии системности и целевой направленности, а также в неосознанном использовании эмпирических методов исследования. В случае эмпирического познания, последнее частично происходит интуитивно, частично с опорой на первичные знания о предмете исследования. В связи с этим в интеллектуальный компонент ИК следует включить наличие интуитивного знания о применении эмпирических методов исследования и первичных знаний в области исследования.

При формировании ИК будущих педагогов применение эмпирических методов является необходимым, но недостаточным условием. Приобщение будущих педагогов к исследовательской деятельности требует применения теоретической формы познания, которое основано на теоретическом мышлении, использующем чувственно-конкретное восприятие действительности, но выходящее за его пределы. Именно в результате использования теоретического мышления возникают новые понятия и модели, гипотезы и теории.

Теоретическая форма познания вызывает необходимость в знании будущими педагогами специальной исследовательской терминологии, таких категорий как актуальность, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы исследования и т.д.

При этом все разнообразие методов исследования в рамках ИК можно разделить на:

– философские, которые задают единую исследовательскую стратегию;

– общенаучные (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, аналогия, идеализация, моделирование и др.), которые используются в любом научном исследовании и являются промежуточной ступенью при переходе от философских к частнонаучным методам; и, наконец,

– частнонаучные методы (анализ литературы, анализ результатов жизнедеятельности, анализ опыта по проблеме исследования, наблюдение, опрос, беседа, эксперимент и др.), которые представляют собой совокупность способов, приемов и принципов исследования в конкретной научной области, среди которых можно выделить дисциплинарные методы, используемые исключительно в рамках какой-либо предметно-научной области, и междисциплинарные, которые применяются в комплексных исследованиях.

Для будущих педагогов необходимо знание различных методов, которые могут быть использованы для преобразования приобретенной в процессе исследования информации. Следует отметить, что обработка полученных в исследовании данных может осуществляться как без применения технических средств, так и с применением последних. В этом случае будущие педагоги должны владеть знаниями основ работы на ПК.

Результатом обработки данных является конечный объем итоговой информации, при неумелом обращении с которой последняя не обладает никакой ценностью. В связи с чем, будущие педагоги должны владеть знаниями о способах систематизации результатов исследования.

Помимо знаний, которое могут иметь скорее теоретическую направленность, следует отметить знания, которые более применимы в практической области ИК, такие как знание требований к наглядному представлению результатов исследования, которые должны быть оформлены в соответствии с разработанными стандартами, определяющими структуру и нормативы оформления исследования.

Таким образом, при формировании ИК требуется наличие у будущих педагогов следующих теоретических знаний: специальных терминов и понятий; методов получения информации, обработки данных, систематизации и анализа результатов исследования; требований к наглядному представлению результатов исследования.

В связи с тем, что темой нашего исследования является анализ и определение педагогических условий развития интеллекта студентов в

рамках ИК, вначале остановимся подробнее на данной дефиниции.

Следует отметить, что не существует единого подхода при определении понятия «педагогическое условие», которое исследователями рассматривается как:

– обстоятельство либо ситуация, содействующая или препятствующая развитию образовательного процесса;

– комплекс объективных возможностей, факторов и мероприятий образовательного процесса, являющийся итогом целенаправленного выбора, создания и применения компонентов содержания, способов и организационных форм образовательного процесса, направленный на достижение конкретных целей;

– обстоятельство, предопределяющее конкретное направление развития учебно-воспитательного процесса;

– совокупность форм, методов и педагогических приемов, предназначенных для формирования конкретных профессионально-личностных качеств будущих педагогов и т. д. [15].

Комплекс педагогических условий, содействующих развитию интеллекта будущих педагогов

Мы будем рассматривать педагогические условия развития интеллекта студентов в рамках ИК в качестве комплекса потенциальных возможностей интеллектуально-креативной исследовательской среды вуза, нацеленных на развитие ИК и интеллектуального уровня будущих педагогов. Интеллектуально-креативную исследовательскую среду вуза представим в виде системы, компоненты, характеристики и структура которой способствуют формированию и развитию интеллектуального потенциала участников образовательного процесса и, как следствие, формированию и развитию ИК будущих педагогов.

Такая интеллектуально-креативная исследовательская среда характеризуется следующими специфическими признаками:

Во-первых, она должна обеспечивать мотивацию исследовательской деятельности посредством формирования внутриличностных мотивов к самопознанию и развитию личности будущего педагога в процессе многогранной образовательной деятельности. Это осуществимо посредством формирования положительного отношения к освоению ЗУНов, получаемых в вузе, применимых при реализации педагогической деятельности. Указанный признак интеллек-

туально-креативной исследовательской среды предназначен, с одной стороны, для ориентирования будущего педагога на осуществление саморазвития, с другой стороны, на усвоение им цельным содержанием педагогической работы.

Во-вторых, интеллектуальное обеспечение образовательной деятельности посредством насыщения интеллектуально-креативной исследовательской среды комплексом творческих проблемных заданий с достаточным содержанием интеллектуального компонента.

В-третьих, организация условий интеллектуальной деятельности. Данный признак интеллектуально-креативной исследовательской среды должен учитывать внутренние условия процессов познания, закономерности интеллектуально-творческого развития субъектов образовательного процесса, психологические возрастные свойства будущих педагогов, индивидуальный потенциал каждого из обучающихся.

В-четвертых, эмоционально-волевое обеспечение образовательной деятельности посредством создания позитивного психологического микроклимата.

В-пятых, личностное обеспечение образовательной деятельности посредством ценностного содействия развитию интеллектуального потенциала обучающихся и их направленности в будущем на принципиально новый уровень профессионализма.

По нашему мнению, при организации образовательного процесса необходимо не только принимать во внимание психолого-педагогические закономерности взаимосвязанности составляющих интеллектуального потенциала обучающихся, но и создать условия, при которых интеллект будущих педагогов будет развиваться.

В соответствии с замыслом исследования нами был исследован комплекс педагогических условий, содействующих развитию интеллекта будущих педагогов в ходе образовательного процесса. Также была проведена проверка эффективности созданных педагогических условий, содействующих развитию интеллекта будущих педагогов в рамках ИК, которые представляли собой:

I. создание интеллектуально-креативной исследовательской среды;

II. психолого-педагогическое обеспечение исследовательской деятельности;

III. мотивацию исследовательской деятельности;

IV. активизацию многоаспектной образовательной деятельности студентов.

Создание интеллектуально-креативной исследовательской среды предусматривает реализацию в ходе образовательного процесса ситуаций проблемности и неопределенности, процессуальность интеллектуально-креативной исследовательской среды, позитивный психологический микроклимат исследовательской деятельности, введение интеллектуально-креативной составляющей с интеллектуальным содержанием.

Констатирующий этап эксперимента включал в себя исследование интеллектуального развития будущих педагогов в таких аспектах как:

1) диагностика уровня развития «общего интеллекта» обучающихся (тест КОТ);

2) диагностика структуры интеллекта (тест Р. Амтхауэра).

Тест КОТ относится к категории тестов «общего интеллекта», предназначен для диагностики интегрального показателя «общие способности» и предусматривает диагностику таких «критических точек» интеллекта, как способность к обобщению и анализу материала; гибкость, инертность и переключаемость мышления; эмоциональные составляющие мышления и отвлекаемость; скорость и точность восприятия, распределение и концентрация внимания; использование языковых средств и общая грамотность; пространственное воображение. Тест Р. Амтхауэра включает диагностику логического, лингвистического, пространственного видов интеллекта.

В процессе дальнейшей работы была реализована совокупность педагогических условий, способствующих развитию интеллекта обучающихся в рамках ИК.

Проведение формирующего эксперимента

При осуществлении формирующего эксперимента была сделана попытка создать интеллектуально-креативную исследовательскую среду посредством ее обеспечения проблемностью и неопределенностью с помощью внедрения в состав учебного материала проблемных задач. Основной характеристикой последних явилось противоречивость обстоятельств, которые было необходимо проанализировать для выбора верного способа разрешения проблемы.

Процессуальность интеллектуально-креативной исследовательской среды обеспечивалась посредством перераспределения направления исследовательской деятельности собственно на сам ее процесс, а не на конечный результат.

Позитивный микроклимат исследовательской деятельности обеспечивался посредством

создания психологически комфортной обстановки, эмоционально-позитивного фона, а также гуманных и демократичных взаимоотношений, характеризующихся взаимным уважением, взаимопомощью и взаимопониманием. Создание указанных условий привело к возникновению ситуаций успеха, реализации ценностного отношения к потенциальным возможностям обучающихся, поощрению пытливого поиска, активной работе, развитию инициативности и самостоятельности в разработке замыслов и идей.

В ходе формирующего эксперимента интеллектуально-креативная составляющая деятельности обеспечивалась насыщением интеллектуально-креативной исследовательской среды творческими заданиями с интеллектуальным содержанием. Формирование интеллектуально-креативной составляющей деятельности заключалось в использовании заданий творческого и репродуктивного характера, применении логических и эвристических методов при их решении, интеллектуализации заданий, наличии креативных элементов в образовательной деятельности студентов в целом. В связи с этим было необходимо рациональное сочетание различных форм учебной деятельности: фронтальных, групповых, индивидуальных. Одновременно, в систему индивидуальных творческих заданий были включены различные задания по уровню сложности.

При этом благоприятность творческой атмосферы была обеспечена посредством совместного творчества обучающихся и заключалась в ограничении шаблонного мышления, побуждении к творческой инициативе, нестандартному и оригинальному подходу при выявлении новых проблем и поиске способов их решения. Указанные подходы к созданию благоприятной творческой атмосферы достигались посредством выдачи заданий так, чтобы последние приводили к задействованию нестандартного мышления, осуществлению анализа типичных объектов исследования в ранее незнакомом ракурсе, поиску непривычных взаимосвязей между различными сущностями и т.п.

Взаимное общение участников исследовательской деятельности приводило к созданию атмосферы сотрудничества, активизировало обучающихся к генерированию идей, взаимообмену суждениями и опытом.

В ходе формирующего эксперимента в целях усиления акцента на будущую профессиональную деятельность на практических занятиях было осуществлено моделирование

различных педагогических ситуаций, что привело к созданию условий по практическому применению полученных знаний. Студентам была поручена разработка развернутых конспектов учебных занятий, массовых мероприятий, дидактических материалов, методов диагностики интеллектуального потенциала учеников.

Также будущими педагогами были подготовлены доклады и выступления, посвященные недостаточно исследованным педагогическим проблемам, в студенческих группах проводились мастер-классы, студенты принимали участие в выставках научно-исследовательских работ, в научно-практических конференциях, конкурсах, олимпиадах и т.п. Реализация данного педагогического условия оказалась эффективной в сочетании с развитием у будущих педагогов мотивационно-ценностного отношения к педагогическим нововведениям и инновациям.

Активизация многоаспектной образовательной деятельности студентов была обеспечена посредством материально-технического и научно-методического обеспечения.

В ходе формирующего эксперимента реализация данного условия осуществлялась посредством использования на профессионально-ориентированных занятиях следующих учебных методов: активных (эвристических, проблемных, поисковых и исследовательских), интерактивных («мозговой штурм», «дерево решений», «общий круг» и т.п.), проективных, активизации интеллектуальной и творческой деятельности.

Комплекс разработанных и примененных на практике педагогических условий развития интеллекта студентов в рамках ИК был основан на принципах различных педагогических подходов.

Использование традиционного подхода подразумевало овладение ЗУНами, необходимыми в будущей педагогической деятельности. Личностно-ориентированный подход предусматривал направленность образовательного процесса на определение индивидуальных особенностей студентов, развитие личности будущих педагогов. Деятельностный подход основывался на признании в качестве фундамента, средства и неперемного условия личностного развития обучающихся их конструктивной учебно-познавательной деятельности. Применение деятельностного подхода означало постижение, восприятие, утверждение и использование получаемых обучающимися ЗУНов на практике. Реализация проблемного подхода осуществлялась посредством использования в образовательном процессе задач проблемного

характера и профессионально-ориентированных ситуаций. Обеспечение развивающего подхода происходило путем качественных и количественных изменений интеллектуальных параметров обучающихся, которые были реализованы посредством использования в образовательном процессе различных методов активизации интеллектуально-исследовательской деятельности студентов.

Контрольное тестирование с использованием тех же диагностических методик (тест КОТ, тест Р. Амтхауэра), а также наблюдение за деятельностью обучающихся позволило диагностировать существенные изменения в интеллектуальном развитии студентов, принимавших участие в экспериментальном исследовании.

В ходе статистической обработки результатов диагностики интеллектуального развития испытуемых были отмечены значимые различия в уровне развития «общего интеллекта» и в составляющих структуры интеллекта в сторону увеличения всех диагностируемых показателей интеллекта.

Наблюдение за деятельностью обучающихся позволило отметить факты возросшей активности студентов в процессе образовательной деятельности и сокращения времени на поиск решения предъявляемых им заданий.

Заключение

В заключение необходимо отметить, что ИК студентов является составной частью общей

профессиональной педагогической культуры. Формирование ИК должно основываться на выполнении будущими педагогами научно-исследовательской работы.

Процесс развития интеллекта студентов в рамках ИК даст возможность определить наиболее эффективные способы решения сегодняшних противоречий между происходящими в обществе изменениями и уровнем готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности; между неуклонным возрастанием объемов информации и возможностями ее усвоения; между государственным заказом на педагогов с сформированной ИК и недостаточностью проработки данной проблемы в теории и практике педагогики.

Результаты экспериментального исследования позволяют говорить о целесообразности использования педагогических условий развития интеллекта студентов в рамках ИК в процессе обучения, а также о том, что эффективная реализация данных педагогических условий возможна при их применении на учебных занятиях.

Данное исследование может быть основанием для дальнейших разработок в области дидактического обеспечения развития интеллекта студентов; применения информационно-коммуникационных технологий и сети Интернет при развитии интеллектуального уровня будущих педагогов в рамках ИК; а также исследования интеллектуального развития выпускников педагогических вузов на последипломном этапе.

Литература

- 1 Таубаева Ш.Т., Иманбаева С.Т. Исследовательская компетентность специалиста в области образования // Электронный научный журнал «ЦИТИСЭ». 13.00.00 Педагогические науки. – 2016. № 1(5). http://ma123.ru/load/citiseh_1_5_2016g/13_00_00_pedagogicheskie_nauki/taubaeva_sh_t_imanbaeva_s_t_issledovatel'skaja_kompetentnost_specialista_v_oblasti_obrazovaniya/36-1-0-186. Дата доступа: 4.10.2016.
- 2 Балашов В.В. Организация научно-исследовательской деятельности студентов в вузах России: монография: В 3-х ч. – Ч. 1/В.В. Балашов и др. – М.: Государственный институт управления, 2002.
- 3 Краевский В.В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. – Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 2009.
- 4 Лазарев В.С., Ставринова Н.Н. Подготовка будущих педагогов к исследовательской деятельности. – Сургут: СурГПУ, 2007.
- 5 Куклина Е.Н. Формирование опыта исследовательской деятельности у студентов педагогического вуза: монография. – Сочи: РИО СГУТ и КД, 2008.
- 6 Крутикова О.Н. О роли исследовательской культуры в университетском образовании // Научные исследования в образовании. – 2010. – № 9.
- 7 Белых С.Л. Управление исследовательской активностью студента. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2008.
- 8 Мареев В.И. Исследовательская деятельность в педагогическом вузе: теория и практика. – Ростов-на-Дону, 2006.
- 9 Москвина А.В. Становление научного творчества студентов как педагогическая проблема // Вестник ОГУ. – 2011. – № 3.
- 10 Милаш О.А. Профессиональная подготовка будущих учителей: необходимость формирования исследовательской культуры студентов // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 5.
- 11 Петрова Н.В. Психолого-педагогическая сущность исследовательской культуры личности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2007. – № 3.

- 12 Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – СПб.: Изд. «Питер», 2002.
- 13 Таубаева Ш.Т., Кожаметова К.Ж., Мынбаева А.К. Концептуальные подходы к определению сущности понятий интеллектуального потенциала и капитала личности // Вестник КазНУ. Серия «Педагогические науки». – 2013. – №2 (39).
- 14 Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие. – М.: ИТК «Дашков и К», 2009.
- 15 Педагогический словарь /гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2005.

References

- 1 Таубаева Ш.Т., Иманбаева С.Т. Исследовательская компетентность специалиста в области образования //Elektronnyi nauchnyi zhurnal "CITISE". 13.00.00 Pedagogicheskie nauki. 2016. – 1(5) from http://ma123.ru/load/citiseh_1_5_2016g/13_00_00_pedagogicheskie_nauki/taubaeva_sh_t_imanbaeva_s_t_issledovatel'skaja_kompetentnost_specialista_v_oblasti_obrazovaniya/36-1-0-186.
- 2 Balashov V.V. Organizatsiya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti studentov v vuzah Rossii: monografiya: v 3-h ch. Ch. 1/V.V. Balashov i dr. – М.: Gosudarstvennyi institut upravleniya, 2002.
- 3 Kraevskii V.V. Metodologiya pedagogiki: posobie dlya pdagogov-issledovatelei. –Cheboksary: Izd-vo ChGU, 2009.
- 4 Lazarev V.S. Stavrinova N.N. Podgotovka budushih pedagogov k issledovatel'skoi deyatel'nosti. – Surgut: SurGPU, 2007.
- 5 Kuklina E.N. Formirovanie opyta issledovatel'skoi deyatel'nosti u studentov pedagogicheskogo vuza: monografiya.– Sochi: RIO SGUT i KD, 2008.
- 6 Krutikova O.N. O roli issledovatel'skoi kul'tury v universitetskom obrazovanii//Nauchnye issledovaniya v obrazovanii. – 2010. – № 9.
- 7 Belyh S.L. Upravlenie issledovatel'skoi aktivnost'yu studenta.–Izhevsk: Udmurtskii gosudarstvennyi universitet, 2008.
- 8 Mareev V.I. Issledovatel'skaya deyatel'nost' v pedagogicheskom vuze: teoriya i praktika. – Rostov-na-Donu, 2006.
- 9 Moskvina A.V. Stanovlenie nauchnogo tvorchestva studentov kak pedagogicheskaya problema//Vestnik OGU. –2011. – № 3.
- 10 Milash O.A. Professional'naya podgotovka budushih uchitelei: neobhodimost' formirovaniya issledovatel'skoi kul'tury studentov // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2013. – №5.
- 11 Petrova N.V. Psihologo-pedagogicheskaya sushnost' issledovatel'skoi kul'tury lichnosti// Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psihologiya. – 2007. – №3.
- 12 Holodnaya M.A. Psihologiya intellekta: paradoksy issledovaniya.– SPb.: Izd. «Piter», 2002.
- 13 Таубаева Ш.Т., Кожаметова К.Ж., Мынбаева А.К. Концептуальные подходы к определению сущности понятий интеллектуального потенциала и капитала личности // Вестник КазНУ. Серия «Педагогические науки». – 2013. – №2 (39).
- 14 Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие. – М.: ИТК «Дашков и К», 2009.
- 15 Педагогический словарь /гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2005.