

Абдуллаева П.Т.

**Диагностическая
компетентность будущих
педагогов-психологов в
университетской среде:
сущность и структура**

В статье наряду с проблемой компетентности и компетентностного подхода в образовании рассматривается понятие «диагностическая компетентность» в аспекте подготовки к ней различных специалистов сферы образования: от учителя до социального педагога. Также описываются начальные этапы опытно-экспериментальной работы по изучению и развитию диагностической компетентности будущих педагогов-психологов. Анализ полученных данных позволяет выдвинуть предположение, что в первую очередь среди студентов необходимо сформировать готовность к диагностической деятельности, потребность в пополнении знаний по психолого-педагогической диагностике, позитивное отношение к диагностической деятельности, что станет основой для развития диагностической компетентности будущих педагогов-психологов. Теоретический анализ и начальный практический опыт решения проблемы показал, что для успешного выполнения усложняющихся задач, стоящих перед современной школой и педагогом-психологом, необходимы целенаправленная реконструкция всех видов его будущей деятельности, дальнейшее развитие диагностической компетентности в условиях учебного процесса, содействие профессионально-личностному совершенствованию будущих специалистов.

Ключевые слова: компетентностный подход в образовании, диагностика, профессиональная компетентность, диагностическая компетентность, диагностический компонент будущей профессиональной деятельности.

Abdullayeva P.T.

**Diagnostic competence of future
educator-psychologists
in a University environment:
nature and structure**

The article along with the issue of competence and competence approach in education discusses the concept of “diagnostic competence” in the aspect of preparation of different specialists in the sphere of education: from teacher to social worker. Also describes the initial stages of the experimental work for the study and development of diagnostic competence of future teachers-psychologists. Analysis of the obtained data allows suggesting that especially among students it is necessary to form readiness for diagnostic activities, the need for knowledge on psycho-pedagogical diagnosis, a positive attitude towards diagnostic activities that will be the basis for the development of diagnostic competence of future teachers-psychologists. After analyzing the sources, considering the diagnostic competence various representatives of the education sector, the author discussed the study and development of the required competencies in the University environment, in order to high-quality professional training of future teachers-psychologists. Theoretical analysis and initial practical experience of solving problems (the first stage of experimental work showed that for successful execution of increasingly complex tasks of the modern school and the educational psychologist requires deliberate reconstruction of all types of its future activities, further development of diagnostic competence in the context of the educational process, promoting professional and personal improvement of future specialists.

Key words: competence approach in education, diagnostics, professional competence, diagnostic competence, the diagnostic component of the future professional activity.

Абдуллаева П.Т.

**Болашақ
педагог-психологтардың
университеттік ортадағы
диагностикалық құзыреттілігі:
мәні және құрылымы**

Мақалада білім берудегі құзыреттілік және құзыреттілік тұғыр мәселесімен қатар білім беру саласында әртүрлі мамандарды дайындаудың аспектісіндегі: мұғалімнен бастап әлеуметтік педагогке дейінгі «диагностикалық құзыреттілік» ұғымы қарастырылады. Сонымен қатар болашақ педагог-психологтардың диагностикалық құзыреттіліктерін дамытуды оқып үйренудің тәжірибелік-эксперименттік жұмыстарының алғашқы кезеңдері сипатталады. Алынған мәліметтер бойынша жасалған талдаулар бірінші кезекте студенттер арасында диагностикалық әрекетке дайындықты қалыптастыру, психологиялық-педагогикалық диагностика бойынша білімдерін толықтыру, психологиялық-педагогикалық диагностикалық әрекетке жағымды қатынас орнату қажеттілігінің болашақ педагог-психологтардың диагностикалық құзыреттіліктерін дамытудың негізі болатынын болжауға мүмкіндік беретінін көрсетеді. Автор зерттелініп отырған құзыреттіліктің дамуын оқып үйренуді университеттік ортадағы болашақ педагог-психологтардың кәсіби дайындығын сапалы ұйымдастыру мақсатындағы мүмкіндіктермен бірге қарастырған.

Түйін сөздер: білім берудегі құзыреттілік тұғыр, диагностика, кәсіби құзыреттілік, диагностикалық құзыреттілік, болашақ кәсіби қызметтегі диагностикалық құзыреттілік.

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ- ПСИХОЛОГОВ В УНИВЕРСИТЕТСКОЙ СРЕДЕ: СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА

Введение

Система высшего образования Республики Казахстана на сегодняшний день осуществляет один из важнейших приоритетов, установленных Президентом Н.А. Назарбаевым в Стратегии развития страны «Казахстан – 2030». Именно оно должно обеспечить жизнестойкость Казахстана через культуруобразующую, интегрирующую миссию, через качество, глобализацию и гуманизацию знаний [1].

Насущным является повышение качества подготовки высококвалифицированных и конкурентоспособных кадров для всех отраслей экономики, создание условий для профессиональной подготовки и переподготовки высококомпетентных педагогов новой формации, способных заниматься в условиях инновационных нововведений, информатизации образования. Бесспорно, что полное вхождение в мировое образовательное пространство обязывает поднятие системы образования на международный уровень.

Основная часть

Современная ситуация в подготовке специалистов для сферы образования диктует всё большую необходимость высокого уровня профессиональной компетентности педагога-психолога. Являющиеся по сути школьными психологами, психологами сферы образования, педагоги-психологи – это активные субъекты педагогической деятельности, они должны быть творческими личностями, владеющими новейшими достижениями наук о человеке и инновационными психолого-педагогическими технологиями, они должны быть не только психологами, но и педагогами-профессионалами, ориентированными на личностное развитие каждого ребенка, обладающими достаточно хорошо сформированной профессиональной диагностической компетентностью.

Вопросы формирования диагностической компетентности будущих специалистов разноаспектны. По нашему мнению, необходимо исследовать данную проблему в контексте концепции компетентностного подхода, потребовавшего

достаточно глубокое обоснование в научных исследованиях В.А. Болотова, И.А. Зимней, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Ю.А. Петрова, Дж. Равена, И.Д. Фрумкина, В.Д. Шадрикова и др.

Термин «диагностика» отношении к образованию стал использоваться в зарубежных трудах и исследованиях постсоветского периода сравнительно недавно. И поэтому понятие «диагностика в образовании (в обучении)» пока еще не является в науке устоявшимся. Проведенный нами анализ источников показывает, что наиболее подробно вопросы диагностики рассматривались в психолого-педагогических трудах А. Анастаси, Б.П. Беспалько, Ю.З. Гильбуха, К.М. Гуревича, В.Н. Дружинина, Л.В. Загрековой, К. Ингенкампа, И.П. Подласого, В.П. Симонова, Э. Стоуни и др. По их мнению, сущность диагностики, как и всякого другого познавательного процесса, состоит в отражении педагогом объективно существующих психолого-педагогических фактов и закономерностей, они особо отмечают специфику педагогической диагностики – её непосредственный выход в практическую деятельность специалиста. В связи с этим мы считаем, что важным компонентом профессиональной компетентности будущего педагога-психолога является его диагностическая компетентность, проблема исследования которой затронута в данной статье.

К проблеме компетентности и компетентностного подхода в образовании

Известно, что компетентностная модель образованности сходится с динамичным «открытым» обществом, в котором результатом процессов обучения, социализации, общей и профессиональной подготовки к осуществлению всего спектра жизненных функций должна стать ответственная личность, самореализующийся субъект, готовый к принятию свободного гуманистически ориентированного выбора. В соответствии – этим, ответом на вызовы «информационной революции» и создание глобального рынка является перемещение конечной цели образования со знаний на компетентности.

Создатели компетентностной модели образования [2] понимают под понятием «компетентность» интегральную способность решать возникающие проблемы в различных сферах жизни.

В трудах Алексеевой О.Ф., Зимней И.А., Князева А.М. и др. [3, 4] концептуальные координаты компетентностной модели образования определены достаточно четко. В этих исследованиях обнародована и важная цель данно-

го подхода: создать условия для практико-ориентированности образования, выходя за пределы «зуновского» образовательного пространства.

В отечественной педагогической науке разработкой проблем формирования профессиональной компетентности педагогов посвящены исследования Хмель Н.Д., Таубаевой Ш.Т., Кудайбергеновой Г.С. и т.д. Таубаева Ш.Т. в своих исследованиях рассматривает понятие «методологическая компетентность», в которой выделяет методологическую культуру, методологические знания, методологические умения и навыки, опыт и способности [20].

В психолого-педагогической литературе понятие «компетентность» получило массовое распространение недавно. В конце 1960 – начале 1970-х гг. в западной, а в конце 1980-х гг. – в отечественной науке появилось специальное направление – компетентностный подход в образовании. Пути его зарождения и становления кратко описывает И.А. Зимняя в своем труде «Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования» [4].

Новый взгляд к проектированию образования потребовал выбора позиции сущности значений понятий «компетентность» и «компетенция», так как и то и другое понятие в течение длительного времени вплоть до текущего момента обозначалось в педагогических работах по-разному. Учитывая, что компетенция и компетентность исходят из знаний, умений, навыков, следует выделить, что компетентность охватывает еще и отношение к результатам, субъекту, объекту, процессу деятельности и инструментам труда [5].

Введение компетентностного подхода в учебный процесс высшего учебного заведения требует серьезных изменений и в содержании образования, и в осуществлении учебного процесса, и в практике работы педагога [6]. Во-первых, целью обучения становится не процесс, а достижение обучающимися определенного результата. Содержание материала внутри предмета подбирается преподавателем под сформулированный результат. Меняются также и подходы к оценке – в процедуру оценивания включается рефлексия, сбор портфеля доказательств, наблюдение за деятельностью учащихся. Во-вторых, меняются формы и методы организации занятий – обучение приобретает деятельностный характер, акцент делается на обучение через практику, продуктивную работу обучающихся в малых группах, выстраивание индивидуальных учебных траекторий,

использование межпредметных связей, развитие самостоятельности обучающихся и личной ответственности за принятие решений. Поэтому измениться должны и механизмы передачи знаний от преподавателя к обучающемуся: приоритетными становятся свободный доступ к информационным ресурсам, самообучение, дистанционное и сетевое обучение. Все эти формы обучения направлены на то, чтобы ввести студента в социальные и профессиональные роли так, чтобы научить его быть успешным во всем. Это поможет ему впоследствии самостоятельно повышать свой профессиональный уровень, обучаться на протяжении всей жизни.

Современные технологии, методы и методики обучения, применяемые в компетентностном подходе, должны быть идентичны деятельностной части компетенций, то есть позволять приобрести опыт обращения со знаниями, их целесообразного применения. В итоге увеличивается вероятность проявления и развития личностных черт, необходимых для эффективной деятельности в рамках той или иной компетентности [7]. Преобладающими являются методы, которые обеспечивают саморазвитие, самоактуализацию человека, позволяют ему самому искать и осознавать подходящие именно для него способы решения жизненных ситуаций.

В компетентностном подходе на одно из первых мест выходят личностные качества, позволяющие человеку быть успешными в обществе [8]. С этой точки зрения преимуществами активных, а также групповых и коллективных методов обучения являются:

- развитие положительной самооценки, толерантности и эмпатии, понимания других людей и их потребностей;
- приоритетное внимание к развитию умений сотрудничества, а не конкуренции;
- обеспечение возможности для обучающихся – членов группы и их учителей признавать и ценить умения других, тем самым, получая подтверждение чувства собственного достоинства;
- развитие умений слушания и коммуникации;
- поощрение новаторства и творчества.

Таким образом, можно сказать, что как содержательная, так и процессуальная компоненты компетентностного подхода направлены на достижение новых, образовательных плодов [9], которые первоначально рассчитаны как на вариативно-личностные и отражают результат одновременного усвоения содержания образования и совершенствования личности, овладевшей немаловажным для нее содержанием.

Понятие «диагностическая компетентность» в отношении к различным специалистам образовательной сферы

Применительно к будущим педагогам, независимо от профиля специальности, диагностическая компетентность определяется О.И. Дорофеевой как единство теоретической и практической готовности педагога к осуществлению диагностической деятельности для решения профессиональных проблем и задач, возникающих в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности [10, 11], конструктивного отношения будущих социальных педагогов к диагностике, умение применять психолого-педагогические знания и навыки в ходе исследования учащихся и школьных коллективов в условиях практической педагогической действительности [12, с. 75].

Диагностическая компетентность будущего учителя, по мнению Е.П. Ивудиной [13], является одним из средств улучшения профессиональной деятельности педагога.

На основе этих базовых понятий и исследований В.Н. Косырева [14], молодой исследователь А.В. Фурлетова под руководством своего научного руководителя В.Н. Раскалина определяет критерии, показатели и уровни сформированности диагностической компетентности социального педагога. Вместе с тем, они, интегрируя все имеющиеся современные формулировки данного понятия (Кутовая Н.В. [15], Артеменок Е.Н. [16], Проняева Н.А. [17] и др.), дают свое авторское определение диагностической компетентности как единства теоретической и практической готовности к осуществлению диагностической деятельности: интегральное свойство личности, включающее в себя умения постановки диагноза, выдвижения диагностических гипотез, решения проблем и задач, возникающих в реальных ситуациях психолого-педагогической деятельности, постоянно вносить целесообразные коррективы в свою деятельность [18]. В тоже время некоторые авторы рассматривают диагностическую компетентность как составную часть исследовательской компетентности будущих специалистов (Сейтенова С.С., Мухангалиева Ш.А. Сейтенова С.С., Мухангалиева Ш.А. [19] и др.).

В свою очередь мы предполагаем, что диагностическая компетентность является не только одним из средств улучшения практической деятельности будущего педагога-психолога, но и инструментом его компетентной профессиональной деятельности, состоящей из

нескольких блоков (диагностического, консультативного, коррекционно-развивающего и т.д.). В то же время, можно сказать, что это важное новообразование личности, которое возникает в ходе освоения профессиональной деятельности только при условии его развития, т.к. большинство учебных дисциплин профильного блока (из направленных на ознакомление с диагностикой разного характера), хотя и практико-ориентированы, но в основном отражают когнитивно-содержательную часть диагностического компонента будущей профессиональной деятельности. Т.е. возникает необходимость целенаправленного развития (мы не говорим «формирования», т.к. задел в этой области уже есть, учитывая профессиональную направленность специальности) искомой компетентности у будущих педагогов-психологов в университете.

Начальные этапы опытно-экспериментальной работы по изучению и развитию диагностической компетентности будущих педагогов-психологов

На первом диагностико-ориентировочном этапе нашего исследования нами были поставлены следующие задачи: собрать информацию, факты о характере отношений студентов к психолого-педагогическому диагностированию как особому виду профессиональной деятельности; выявить их знания и умения в этой области науки и практики. На следующем теоретико-развивающем этапе предполагается дать студентам необходимые знания о сущности психолого-педагогической диагностики, ее особенностях; определить и развить у студентов необходимые умения осуществлять диагности-

ческую деятельность; организовать самостоятельную диагностическую деятельность, позволяющую закрепить на практике знания и умения. Завершающий этап мы определяем как контрольно-прогностический, он позволит выявить уровень развития диагностической компетентности у участников опытно-экспериментальной работы.

Теоретический анализ проблемы формирования диагностической компетентности позволил нам разработать критерии и уровни искомого понятия. Разработаны и структурные компоненты диагностической компетентности: мотивационный, содержательный, технологический и итоговый.

Критерии сформированности мотивационного и содержательного компонентов: готовность к диагностической деятельности, потребность в пополнении знаний по психолого-педагогической диагностике, отношение к диагностической деятельности, знание основ психолого-педагогической диагностики, актуализация знаний при решении практических задач, определение цели диагностирования, умение анализировать результаты своей методической работы и др.

В рамках первого этапа опытно-экспериментальной работы по изучению и развитию диагностической компетентности студентов мы изучили характер их отношений к психолого-педагогическому диагностированию как к основной функции их будущей профессиональной деятельности. Для этого нами было проведено анкетирование среди студентов всех курсов специальности «Педагогика и психология». Выборка респондентов составила 67 обучающихся (рисунок 1).

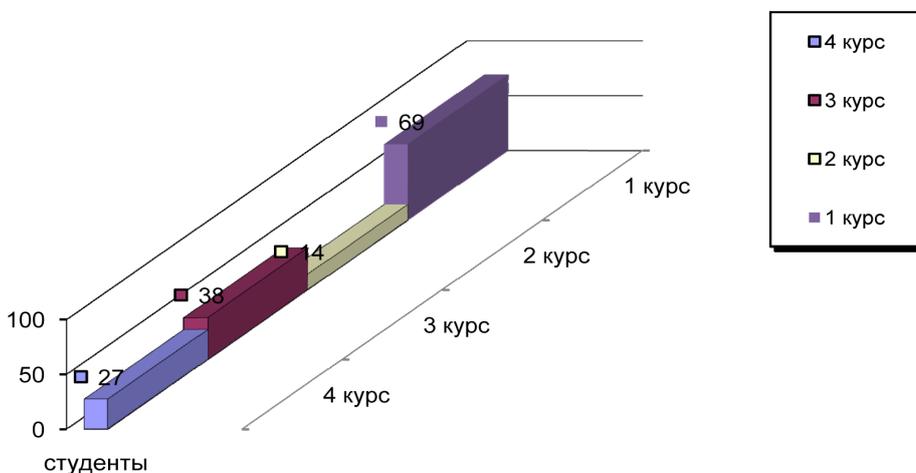


Рисунок 1 – Отношение к диагностированию среди студентов специальности «Педагогика и психология» (% респондентов, выбравших этот вид деятельности в качестве приоритетного)

Как видим из гистограммы, студенты 1 курса осторожно, но позитивно (69%) относятся к диагностированию в силу незнания трудоемкости данного процесса. Ко 2 курсу количество позитивно относящихся к диагностическому процессу падает (27%), т.к. знаний в этой области недостаточно, но дисциплина уже изучается. К 3 курсу 38% студентов начинают выбирать диагностирование как приоритетную деятельность, но это невысокий показатель, подтверждающий, что данная компетентность не формируется стихийно во время учебного процесса. На 4 курсе уже 44 % начинают позитивно относиться к диагностированию, но это меньше половины обучающихся. Данные показатели свидетельствуют о необходимости расширения интереса к одному из первоначальных блоков деятельности педагога-психолога. Все это доказывает наше предположение, что в первую очередь среди студентов необходимо сформировать готовность к диагностической деятельности, потребность в пополнении знаний по психолого-педагогической диагностике, позитивное отношение к диагностической деятельности, что станет основой для развития диагностической компетентности будущих педагогов-психологов.

Заключение

Таким образом проанализировав источники, рассматривающие диагностическую компе-

тентность различных представителей сферы образования, мы рассмотрели возможности изучения и развития искомой компетентности в университетской среде в целях организации качественной профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов. Теоретический анализ и начальный практический опыт решения проблемы (первый этап опытно-экспериментальной работы) показал, что для успешного выполнения усложняющихся задач, стоящих перед современной школой и педагогом-психологом, необходимы целенаправленная реконструкция всех видов его будущей деятельности, дальнейшее развитие диагностической компетентности в условиях учебного процесса, содействие профессионально-личностному совершенствованию будущих специалистов.

Возможность восполнить недостающие теоретические знания, приобрести практические умения в разных областях практической деятельности, в том числе и в области педагогического диагностирования будет предоставлена нашим респондентами на втором этапе нашей опытно-педагогической работы, тогда как на последующем контрольно-корректировочном этапе мы попытаемся измерить появившиеся изменения и провести корректировку используемых методов и приемов в рамках технологического этапа.

Литература

- 1 Назарбаев Н.А. Казахстан – 2030. – Алматы: Білім, 2001. – 29 с.
- 2 Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – №10. – С.11.
- 3 Зимняя И.А., Алексеева О.Ф., Князев А.М., Кривченко Т.А., Лаптева М.Д., Морозова Н.А. Отражение содержания ключевых социальных компетентностей в текстах, действующих ГОС ВПО (теоретико-эмпирический анализ) // Проблемы качества образования: Кн. 2. Ключевые социальные компетентности студента. – М., Уфа, 2004. – С.27.
- 4 Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М., 2004. – С.36-39.
- 5 Ильязова М. Д. Методика формирования профессиональной компетентности будущих специалистов как актуальная теоретическая и прикладная задача современных исследований / М. Д. Ильязова // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 7. – С. 28-30.
- 6 Долобаева А.Е. Развитие информационно-коммуникативной компетенции будущих педагогов-психологов // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/06/797>
- 7 Короткова Г.В., Черняева Т.Н. Формирование профессионально-культурной компетентности в условиях перехода на двухуровневую систему высшего профессионального образования. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2014. – 212 с.
- 8 Абильдина С.К., Сарсекеева Ж.Е. Профессиональная подготовка будущего учителя в системе высшего образования Республики Казахстан // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-6. – С. 1114-1116.
- 9 Рахметова Н., Сандибаева Ж., Калабаева Д. Педагогические условия формирования компетентности будущих педагогов профессионального образования // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 4-5. – С. 987-990.
- 10 Дорофеева О. И. Рефлексия диагностической компетентности // Стандарты и мониторинг. – 2007. – №6. – С. 14-19.
- 11 Дорофеева О.И. Формирование диагностической компетентности педагогов в процессе дополнительного профессионального образования: монография / О. И. Дорофеева. – Вологда: Издат. центр ВИРО, 2013. – 164 с.

- 12 Вечканова О.В., Титова Л.Н. Роль и место диагностической компетентности в профессиональной подготовке будущих социальных педагогов / Вечканова О.В., Титова Л.Н. // Вестник НГУ, серия Педагогика. Том 13, выпуск 2 – 2012. – С. 73 – 77.
- 13 Ивутина Е.П. Диагностическая компетентность и технология ее формирования у студентов педагогических специальностей / Е.П. Ивутина // Вестник КГУ имени Н.А. Некрасова. – Т.13. – 2007. – С. 55-58.
- 14 Косырев В.Н. Психологическая модель диагностической компетентности врача. [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2011. Режим доступа: http://www.medpsy.ru/mprij/archiv_global/2011_1_6/nomer/nomer08.php
- 15 Кутюва Н. В. Формирование диагностической компетентности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки // Вестник Брянского государственного университета. – № 1 (2). – 2012. – С.69-72.
- 16 Артеменок Е. Н. Диагностическая компетентность как интегративная профессионально-личностная характеристика педагога // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2012. – № 1 (67). – С. 54-59.
- 17 Проняева Н. А. Элективный курс как средство эффективного формирования диагностической компетентности будущих учителей музыки во время обучения в вузе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 3086–3090.
- 18 Фурлетова А.В. Критерии, показатели и уровни сформированности диагностической компетентности социального педагога // Таврический научный обозреватель. – №3(8) – март 2016. – С. 1-3.
- 19 Сейтенова С.С., Мухангалиева Ш.А. Развитие исследовательской компетентности, как критерий успешности будущего педагога // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 8. – С. 56-59.
- 20 Таубаева Ш.Т. Компетентностный подход к методологической подготовке докторантов в системе послевузовского военно-педагогического образования // Материалы республиканской научно-методической конференции «Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в современной образовательной системе». – Алматы, 2014. – С.56-60

References

- 1 Nazarbayev N. A. Kazakhstan – 2030. – Almaty: Bilim, 2001. – 29 p.
- 2 Bolotov V. A., Serikov V. V. Competence model: from idea to educational program // Pedagogika, 2003, №10, p.11.
- 3 Zimnyaya I. A., Alekseeva O. F., Knyazev M. A., Krivchenko T. A., Lapteva M. D., Morozova N. A. To reflect the content of key social competences in the texts in force of State standards of higher professional education (theoretical-empirical analysis) // Problems of education quality: Vol. 2. Key social competence of the student. M.; Ufa, 2004. P.27.
- 4 Zimnyaya I. A. Key competence as effectively targeted basis of competence approach in education. M., 2004. P. 36-39.
- 5 Ilyazova M. D. the Technique of formation of professional competence of future specialists of theoretical and applied topical task of modern research Ilyazova M. D. //Today's higher education. – 2008. – № 7. – P. 28-30.
- 6 Dolobaeva A. E. the Development of information and communicative competence of future teachers-psychologists // Psychology, sociology and pedagogic. 2012. № 6 [Electronic resource]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/06/797>
- 7 Korotkova G. V., Chernyaeva T. N. Formation of professional and cultural competence in the conditions of transition to two-level system of higher professional education. Saratov: Publishing house Saratov University press, 2014. – 212 p.
- 8 Abildina S. K. Sarsekeeva, J. E. Vocational training of future teacher in higher education system of the Republic of Kazakhstan // International journal of applied and fundamental research. – 2015. № 12(6). – P. 1114-1116.
- 9 Rakhmetova N., Sandybaeva J., Kalabaeva D. Pedagogical conditions of formation of competence of future teachers of professional education // international journal of applied and fundamental research. – 2016. – № 4-5. – P. 987-990.
- 10 Dorofeeva. O. I. Reflection diagnostic competence // Standards monitoring. 2007. № 6. P. 14-19.
- 11 Dorofeeva O. I. Formation of diagnostic competence of teachers in the process of additional professional education: monograph / O. I. Dorofeeva. – Vologda: Publishing center VIRO, 2013. – 164 p.
- 12 Vechkanova O. V., Titova L. N. The role and place of diagnostic competence in the training of future social pedagogues / Vechkanova O. V., Titova L. N. Messenger of NSU, series Pedagogic, volume 13, issue 2 – 2012. – P. 73 – 77.
- 13 Evutina E. P. Diagnostic competence and technology of its formation at students of pedagogical specialties. Messenger of N. A. Nekrasov KSU – Vol. 13. – 2007. – P. 55-58.
- 14 Kosyrev V. N. A psychological model of diagnostic competence of the doctor. [Electronic resource] // Medical psychology in Russia: electron Scientific journal. -2011. Access mode: http://www.medpsy.ru/mprij/archiv_global/2011_1_6/nomer/nomer08.php
- 15 Kutovaya N. V. Formation of diagnostic competence of future teachers in vocational training // Bulletin of Bryansk State University, №1 (2), 2012. P. 69-72.
- 16 Artemenok E. N. Diagnostic competence as an integrative professional and personal characteristics of the teacher // Messenger of Vitebsk state University – 2012. – № 1 (67). – P. 54-59.
- 17 Pronyaeva N. A. Elective course as a means of effective development of diagnostic competence of future music teachers during training in high school // Scientific-methodical electronic journal “Concept”. – 2014. – Volume 20. – P. 3086-3090.
- 18 Furletova A. B. Criteria, indexes and levels of development of diagnostic competence of social pedagogues // Tavriancientific reviewer, №3 (8) – March 2016, P. 1-3.
- 19 Seytenova S. S., Muhamadiyeva Sh. A. The Development of research competence as the criterion of success of a future teacher // International journal of experimental education. – 2013. – № 8. – P. 56-59.
- 20 Taubaeva Sh. T. Competence-based approach to the methodological training of doctoral students in the military system of postgraduate pedagogical education // Materials of Republican scientific-methodical conference “Problems and prospects of realization of the competence approach in modern education system”. Almaty. 2014. P. 56-60.