

Мынбаева А.К., Ху Жаоюэ

Сравнение этапов развития педагогической науки в Казахстане и Китае

Исследования в области сравнительной педагогики в эпоху глобализации позволяет лучше понять особенности исторического развития, зафиксировать современные тенденции и выработать рекомендации. Цель статьи – сравнение развития педагогической науки в Казахстане и Китае, двух соседних стран, построение периодизаций для каждой страны, и разработка рекомендаций. Изучены периодизации развития педагогической науки в Казахстане авторов Г.М. Храпченкова, А.Н. Ильясовой, А.К. Кусаинова, К.Б. Жарикбаева и С.Калиева. По Китаю изучены периодизации Гу Минюань, Ван Даоцзюнь и Го Вэньань, Ли Синджоу. Предложены варианты периодизаций авторов для дискуссии, проведено условное сравнение этапов. В начальный период развития педагогической науки Казахстана и Китая XX века проявляется тенденция к изучению зарубежных прогрессивных идей развития образования и появлению адаптированных трактовок и мыслей ученых-педагогов мира. Для Казахстана и Китая во второй половине XX века сильно влияние советской педагогической мысли на основе идеологии и философии диалектического материализма. Параллельно протекает становление педагогических школ отечественных ученых. В конце XX века прослеживается активное становление и развитие новых научно-педагогических школ. В XXI веке наблюдается интернационализация образования и науки Казахстана и Китая.

Ключевые слова: педагогическая наука, Казахстан, Китай, периодизация, научные школы.

Мынбайева А.К., Hu Zhaojuje

The Stages of Pedagogical Science Development: Comparison in Kazakhstan and China

Research in the area of comparative education in the era of globalization allows to understand better the characteristics of historical development, to capture current trends and make recommendations. The article aims to compare the development of pedagogical science in Kazakhstan and China, two neighboring countries, construct periodisations for each country, and develop recommendations. The periodization of development in pedagogical science in Kazakhstan by authors G. M. Khrapchenkov, A. N. Ilyasova, A. K. Kusainova, K. B. Zharikbaev and S. Kaliyeva are studied. The research of China periodization by authors GU Mingyuan, Wang Daizong and Vanjani, Li Singo are studied. The options of the authors' periodisations are proposed for discussions of conditional comparison stages. The initial period of pedagogical science development in XX century for Kazakhstan and China is characterised by a tendency to study foreign advanced ideas of education development, appear adapted interpretations and thoughts of the world scientists-teachers. The second half of the twentieth century is strongly influenced by the Soviet pedagogical thoughts on the basis of ideology and the philosophy of dialectical materialism. At the same time local scientists develop local pedagogical schools. In the late twentieth century an active establishment and development of new scientific and educational schools is detected. In the XXI century the internationalization of education and science of Kazakhstan and China is observed.

Key words: pedagogical science, Kazakhstan, China, periodization, scientific school.

Мынбаева А.К., Ху Жаоюэ

Қазақстандағы және Қытайдағы педагогикалық ғылымдардың даму кезеңдерін салыстыру

Жаһандану жағдайындағы салыстырмалы педагогика саласындағы зерттеулер тарихи кезеңдердің ерекшеліктерін нақты ұғынуға, заманауи беталыстарды айқындауға және ұсыныстарды дайындауға мүмкіндік береді. Мақаланың мақсаты – Қазақстан мен Қытай сияқты екі көршілес елдегі педагогикалық ғылымдарды салыстыру, әр ел үшін олардың даму кезеңдерін құрастыру және ұсыныстар дайындау. Қазақстандағы педагогика ғылымдарының даму кезеңдерін талдауда Г.М. Храпченков, А.Н. Ильясова, А.К. Кусаинов, Қ.Б. Жарықбаев және С. Қалиев сияқты авторлар алынды. Қытай елі бойынша Гу Минюань, Ван Даоцзюнь, Го Вэньань және Ли Синджоудың кезеңдері зерделенді. Қазақстандағы және Қытайдағы педагогикалық ғылымдардың XX ғасырдағы даму кезеңдерінің алғашқы жылдарында шет елдердің білім беру жүйесіндегі ағартушылық идеяларды оқып үйрену және әлемдік ғалым-педагогтердің бейімделген ойлары мен түсіндірмелерін баяндау көрініс табады. XX ғасырдың екінші жартысында Қазақстан және Қытайға философия мен диалектикалық материализм идеологиялары негізіндегі кеңестік педагогикадағы ойлар қатты әсер етті. Сонымен қатар отандық ғалымдардың педагогикалық мектептерінің қалыптасуы да жүріп жатты.

Түйін сөздер: педагогикалық ғылымдар, Қазақстан, Қытай, кезеңдер, ғылыми мектептер.

СРАВНЕНИЕ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ В КАЗАХСТАНЕ И КИТАЕ

Введение

Цель статьи – сравнить развитие педагогической науки в Казахстане и Китае, провести попытку периодизации для каждой страны и разработать общие рекомендации.

Этапы развития педагогической науки Китая

Современный китайский ученый Гу Минюань в статье «Фактические данные о пути к модернизации китайской педагогической науки» выделяет развитие педагогической науки Китая в XX в. на следующие периоды [1, с. 5-18]:

I период (1901-1949 гг.): с конца династии Цин до образования КНР.

«Движение 4 мая» (антиимпериалистическое, преимущественно антияпонское, движение в Китае в мае-июне 1919 года) продвигало реформу и развитие образования Китая. В рамках демократии и науки появились различные образовательные веяния. Кроме распространения марксистской образовательной мысли, в Китай также были введены западные образовательные веяния. В 1913 г. Пола Монро в первый раз посетил Китай и привнес прогрессивное образовательное веяние. В 1919 г. Джон Дьюи пропагандировал педагогические идеи прагматизма в Китае. Так многие зарубежные педагогические идеи и исследования образования способствовали развитию китайского образования и науки.

II период (1949-1957 гг.): учиться у СССР.

После образования КНР сфера китайских педагогических теорий сначала училась у СССР. В декабре 1949 г. в Пекине состоялась первая китайская конференция по педагогической деятельности. На конференции выдвинули идею «создания новой педагогики, которая должна была владеть необходимым опытом старой педагогики и обновляться при помощи передового опыта строительства советской педагогики» [2, с. 8]. Тем самым КНР поднялась на новый подъем учиться у советской педагогики. В основном учились у советской педагогики путем следующих способов:

1) перевод произведений и учебников советских педагогических теорий.

В ноябре 1949 г. газета «Жэньминь жибао» публиковали переводные тексты 21-ой главы «Система народного образования», 12-ой главы «Трудового воспитания» и некоторых глав «Педагогика» (1848 г.), редактор И.А.Каиров. В феврале 1951 г. «Педагогика» (1948 г.) И.А. Каирова была опубликована книжным магазином книготорговой сети «Синьхуа». Данная книга была написана в основном министром просвещения РСФСР (Российской республики) И.А. Каириным, поэтому китайские ученые назвали ее «Педагогикой И.А. Каирова». Эта книга оказывала большое влияние на китайскую педагогику. Кроме этого, были переведены и опубликованы такие важные и влиятельные произведения по педагогическим теориям, как «Теория педагогики» Н.К. Гончарова, «Педагогика» Б.П. Есипова и Н.К. Гончарова, «Учебник начальной ступени педагогики» Смирнова, «Педагогика» Г.В. Шепелева и И.Т. Огородникова, «Педагогика» И.А. Каирова, Н.К. Гончарова, Б.П. Есипова и т.д. Издательство «Народное образование» основало издание (прессу) под рубрикой «Переводная газета по педагогике», в которой переводили и были представлены советские педагогические теории и опыт [2, с. 279];

2) приглашение советских профессоров работать консультантами министерства просвещения и учителями школ;

3) отправление студентов учиться в СССР.

На начальном периоде формирования страны стратегия «учиться у СССР» являлась и курсом всекитайского строительства, и курсом образовательной работы. Советские педагогические теории отражены во многих произведениях, но китайская педагогическая сфера в основном изучает «Педагогика» (1948 г.) И.А. Каирова. Тем самым была сформирована так называемая «Система педагогической теории И.А. Каирова». Данная система влияла на китайскую педагогическую теорию около полувека. В данной системе существуют несколько точек зрения:

1. Образование является надстройкой, отражением экономической основы. Образование классового общества имеет историчность и классовость; советское образование должно служить пролетарскому делу и советскому строительству.

2. Педагогика реализована на основе обучения.

3. Подчеркивается необходимость преподавать систематические знания.

4. Подчеркивается ведущая роль учителей.

5. Китайская педагогическая сфера приняла целую теоретическую систему педагогики И.А. Каирова [2-3, с. 56-60].

В общем, советская педагогика в лице педагогики И.А. Каирова, стремилась к тому, чтобы марксистская материалистическая диалектика стала философской основой педагогики. По существу, данная система на самом деле не вышла из-под влияния теории Иоганн Фридрих Гербарта, она выделяет предметы, классное преподавание и учителя, противопоставляя педагогическую мысль прагматизма Джон Дьюи [2]. Под влиянием советской педагогики Китай стал в этот период критиковать педагогику прагматизма Джон Дьюи.

III период (1958-1966 гг.): веяние левого уклона до «Культурной революции».

Данный период можно разделить на период большого скачка (экономическая и политическая кампания в Китае с 1958 г. по 1960 г.) и период регулирования (1960-1966 гг.). В 1958 г. КНР провозгласила «Большой скачок» как новый курс партии. Целью курса был быстрый рост экономического и технического потенциала страны. Кроме значительного развития образования, в образовательной революции «левоуклонистские волны» ударили по строительству педагогической науки. В 1955 г. в Шанхае министерство образования провело конференцию по учебной программе педагогики для высших педагогических учреждений, где выдвинуло идею «создания и развития педагогики Нового Китая» [4, с. 392]. Ухудшение отношения между Китаем и СССР в 1958 г. усилило критику советской «Педагогика». В середине 60-х годов были опубликованы «Важный вопрос в социалистической педагогике», «Идею «умственное воспитание занимает первое место» необходимо раскритиковать» и другие статьи [4, с. 396]. Но основные концепции, образовательная система, даже и методы обучения советской педагогики уже были приняты Китаем, и более того были развиты в стране, и не поменялись из-за критики. Наоборот, в Китае произошла адаптация опыта советской педагогики.

Педагогика основывается на психологии. В 1958 г. критика на психологию повлияла на основу развития педагогической науки и препятствовала модернизации педагогической науки [2, с. 229]. Восточнокитайский педагогический университет, Шаньхайский педагогический университет и другие университеты создали комитет по составлению «Педагогика», чтобы «стремиться к составлению настоящей социалистической педагогики с китайским стилем». Многовариантные учебники по педагогике, которые составляли разные вузы, вышли в свет в 1960 г.

В 1960 г. Китай вступает в период регулирования и строительства педагогической науки, имеющий переломный момент. В октябре 1960 г. была учреждена Центральная академия педагогической науки. В начале 60-х годов непрерывно составлялись и редактировались новые учебники по педагогике. В то же время положение классовой борьбы резко обострилось. Педагогическая сфера начала критиковать принципы посильного обучения («посильный принцип»), «принцип системности» буржуазной педагогики, и проходили такие эксперименты и образовательные реформы как сокращение сроков обучения в системе образования.

IV период (1966-1976 гг.): период «Культурной революции».

«Культурная революция» проходила 10 лет, во время которой педагогическая наука была ущемлена. Все китайские высшие учебные заведения не принимали учащихся на 7 лет, Центральная академия педагогической науки была распущена. В поздний период «культурной революции» «Заграничная педагогическая динамика», опубликованная Пекинским педагогическим университетом, стала единственным педагогическим изданием в Китае. В данном издании были опубликованы только статьи с информацией о динамике образовательных реформ других стран, и поэтому в ней не может быть и речи о научных исследованиях.

V период (1976-1978 гг.): период нормализации обстановки.

В октябре 1976 г. ЦК КПК разгромил «Банду четырех» и закончил десятилетнюю «Культурную революцию». Педагогическая наука начала восстанавливаться и развиваться путем нормализации обстановки.

После того, как Дэ Сяопин стал ядром/лидером второго поколения китайских руководителей, он высказал идею о том, что реализация модернизации заключается в науке и технике, а чтобы развивать науку и технику, нужно обязательно обратить внимание на образование» [5, с. 52].

Первым важным событием после нормализации обстановки стало восстановление единого государственного экзамена для поступления в высшие учебные заведения. В мае 1978 г. в газете «Гуанмин жибао» была опубликована статья «Практика – критерий истины». Началось обсуждение «критерия истины», суть которого заключалась в раскрепощении мысли, которые непосредственно оказали влияние на восстановление и развитие педагогической науки.

В апреле 1978 г. прошла всекитайская конференция по педагогической деятельности, которая сыграла важную роль в развитии китайского образования и педагогической науки. В этом же году вице-президент Академии общественных наук Юй Гуаньюань опубликовал статью «Ориентирование на изучение подготовки специалистов», которая привлекла внимание к «содержанию образования» в области педагогики.

Министерством образования в июле 1978 г. была восстановлена Центральная академия педагогической науки. Потом были учреждены академии и институты педагогической науки в разных провинциях и городах. В то же время в Пекинском педагогическом университете прошла всекитайская научная конференция по иностранной педагогике, в которой обсуждали динамику международных образовательных реформ, программу заграничных педагогических исследований.

VI период: после проведения политики реформ и открытости до настоящего времени.

Руководствуясь линиями «раскрепощения мышления и реалистического подхода к делу», китайская педагогическая отрасль переосмыслила развитие педагогических теорий после образования КНР. В то же время наука привлекала новые теории и опыт образовательных реформ других стран, стремясь к построению системы педагогических теорий с китайской спецификой, созданию новой традиции китайского образования [6, с. 468].

Данный период можно разделить на 3 части.

В первый период (1979-1985 гг.) в основном проходило переосмысление образования и изучение опыта педагогических учений и реформ других стран.

Во второй период (1985-1993 гг.) в переломной обстановке экономики Китая китайская педагогическая сфера стремилась к созданию новой образовательной системы и педагогических теорий, соответствующих социалистической рыночной экономике.

Третий период (с 1993г. до сих пор) – это эпоха исследования модернизации китайского образования и создания педагогических теоретических систем с китайской спецификой [1, с. 11-13].

В учебнике «Педагогика» по мнению современных ученых-педагогов Ван Даоцзюнь и Го Вэньань развитие педагогической науки Китая делится на три этапа по критерию руководящих мыслей образования [7, с. 100-109].

I период (1901-1911 гг.): реформа системы образования феодального общества. После второй опиумной войны Китай начал исследовать новый путь развития педагогической науки, формировал новую идею «применения европейской школы на основе китайской школы», аннулировал кэцзюй, создал школы, чтобы подготовить профессионалов, начал реализацию системы образования истории современного Китая. В 1906 г. правительство династии Цин обозначило направление «верность государю, уважение к Конфуцию, стремление к государственной политике, воинственному духу, производственной и коммерческой деятельности», которое является первым официально опубликованной и реализованной педагогической мыслью образования Китая.

II период (1911-1949 гг.): период Китайской Республики. В 1912 г. было создано Центральное образовательное министерство. Министр образования Цай Юаньпей установил новый курс в области просвещения: «Обращение внимания на нравственное воспитание, совершение нравственного воспитания при помощи утилитарного образования, народного военного образования и образования эстетики». В этот период руководящими педагогическими идеями были «три народных принципа», «новодемократический образовательный курс» и др.

III период (1949-2016 гг.): период Китайской Народной Республики. После образования Нового Китая, Китайская коммунистическая партия и правительство обратили большое внимание на определение образовательной цели. В 1957 г. на государственном верховном совещании Мао определил: «Наша политика в области образования должна способствовать полному развитию учащихся в моральных, интеллектуальных, физических аспектах, чтобы они стали грамотными трудящимися с социалистическим сознанием.» В 1985 г. лозунг, выдвинутый Дэн Сяопином, «Повернуться лицом в сторону модернизации,

к внешнему миру и будущему» был вписан в «Постановление о реформе системы образования» ЦК КПК. В 2004 г. в «поправке к конституции КНР» повторно определено: «государство готовит молодежь и детей для всестороннего развития в моральных, интеллектуальных, физических и других аспектах.»

В статье «Изучение развития педагогической науки за девятнадцатое столетие со дня основания партии» китайский современный ученый Ли Синджоу выделяет в развитии педагогической науки Китая следующие периоды [8, с. 17-20]:

За девятнадцатое столетие со дня основания партии под руководством положения воспитательной работы, идущей по единому принципу КПК, изучение и развитие китайской педагогической науки как исторический прогресс имеют значительные успехи. Исторический перелом с новодемократической до социалистической педагогической науки был реализован. Особенно после проведения политики реформ и открытости развитие китайской педагогической науки постепенно отошло от «левого уклона», идет по научному пути, служащему все стороннему развитию экономического общества и народа. Развитие педагогической науки Китая постепенно реализует глубину и научность.

I период (1919-1949 гг.): постепенное изучение и совершенствование новодемократической педагогической науки. После октябрьской революции в Китае начинается размышление и поиск вопросов и пути развития образования Китая по марксизму-ленинизму и опытом победы революции, постепенно устанавливается новодемократическая педагогическая мысль.

II период (1949-1978 гг.): исторический перелом и затруднительное развитие социалистической педагогической науки.

III период (с 1978 г. до сих пор): формирование и развитие социалистической педагогической науки с китайской спецификой.

Мы разделим развитие педагогической науки Китая на следующие этапы (таблица 1):

Таблица 1 – Этапы развития педагогической науки Китая XX века по мнению современных ученых

Гу Миньюань	Ван Даоцзюнь Го Вэньань	Ли Синджоу	Наш взгляд
I. С конца династии Цин до образования КНР (1901-1949 гг.). II. Учиться у СССР (1949-1957 гг.).	I. Реформа системы образования феодального общества (1901-1911 гг.).	I. Постепенное изучение и совершенствование новодемократической педагогической науки (1919-1949 гг.).	I период Старого Китая (1901-1948 гг.): 1) 1901-1911 гг. Конец династии Цин. Реформа системы образования феодального общества. Педагогика феодального общества. 2) 1912-1927 гг. Начало Китайской Республики и период «северных милитаристов». Западные

<p>III. Векание левого уклана до «культурной революции» (1949-1957 гг.). IV. Период «культурной революции» (1966-1976 гг.). V. Период нормализации обстановки (1976-1978 гг.). VI. После проведения политики реформ и открытости до сих пор</p>	<p>II. Период Китайской Республики (1911-1949 гг.). III. Период Китайской Народной Республики (1949-2016 гг.)</p>	<p>II. Исторический перелом и затруднительное развитие социалистической педагогической науки (1949-1978 гг.). III. Формирование и развитие социалистической педагогической науки с китайской спецификой (с 1978 г. до сих пор)</p>	<p>образовательные веяния введены в Китай. Западная волна развития педагогики Китая. 3) 1927-1937гг. Перед войной. Основная цель образования – «три народных принципа». Доминирование педагогики «трех народных принципов». 4) 1937-1949 гг. Антияпонская война и гражданская война в Китае. Руководящие мысли об образовании и реформы образования, соответствующие военной остановке, были осуществлены. Педагогика и реформы образования военного времени. II период Нового Китая (с 1949 – до сих пор) 1) 1949-1957гг. Обучение у советской педагогики. Советская волна в развитии педагогики. 2) 1958-1966 гг. Критика советской педагогики, психологии и др. 3) 1967-1976 гг. Период «Культурной революции». Застой развития педагогической науки Китая. 4) 1976-1985 гг. Период нормализации обстановки после беспорядков. Были организованы Всекитайские конференции по образовательной работе и педагогике. Возрождение китайской педагогики. 5) 1985-2009 гг. Установление ряда законов об образовании, которые оказали влияние на развитие образования и педагогики как науки 6) С 2010 г. – по наст.время. 5 мая 2010 г. Госсовет (КНР) принял «Программу среднесрочной и долгосрочной реформы и развития образования КНР (2010-2020 гг.)». Стратегическое развитие китайской педагогической науки в условиях глобализации</p>
---	---	--	--

I период Старого Китая (1901-1948 гг.):

1) 1901-1911 гг. Конец династии Цин. Реформа системы образования феодального общества, формирование педагогической мысли феодального государства.

2) 1912-1927 гг. Начало Китайской Республики и период «северных милитаристов». Западные образовательные веяния внедрены в Китай. Например, Пол Монро и Джон Дьюи пропагандировали свои педагогические идеи в 1913 г. и 1919 г.

3) 1927-1937 гг. Перед войной. Доминирование педагогической теории «три народных принципа». Основная цель образования – «три народных принципа».

4) 1937-1949 гг. Антияпонская война и гражданская война в Китае. Были осуществлены педагогические теории реформы образования, соответствующие военной остановке.

II период Нового Китая (с 1949 – до сих пор)

1) 1949-1957 гг. Учились у советской педагогики. Например, система педагогической теории И.А. Каирова оказала влияние на китайскую педагогическую теорию в течение полувека.

2) 1958-1966 гг. «Левоуклонистические волны» ударили по строительству педагогической

науки. Появилась критика советской педагогики, психологии и др. В начале 60 годов непрерывно составлялись и редактировались новые учебники по педагогике. Критика советской педагогики.

3) 1967-1976 гг. Период «Культурной революции». Педагогическая наука была ущемлена (унижена). Застой педагогической науки в Китае.

4) 1976-1985 гг. Период нормализации обстановки после беспорядков. Восстановлен Единый государственный экзамен для поступления в высшие учебные заведения. Были организованы Всекитайские конференции по образовательной работе и педагогике. Восстановление педагогической науки.

5) 1985-2009 гг. Установление ряда законов об образовании.

6) С 2010 г. и до сих пор. 5 мая 2010 г. Госсовет (КНР) принял «Программу среднесрочной и долгосрочной реформы и развития образования КНР (2010-2020 гг.)». Новое стратегическое развитие педагогики в условиях глобализации

Этапы развития педагогической науки Казахстана

Рассмотрим периодизацию развития педагогической науки Казахстана, составлен-

ную казахстанскими учеными. В ранних периодизациях развития педагогической науки Казахстана авторы современного времени – Г.М. Храпченков и А.Н. Ильясова синхронизировали развитие системы народного образования и педагогической науки.

В работе «Развитие школы и педагогики в Казахстане в советский период» Г.М. Храпченков и В.Г. Храпченков выделяют три крупных периода в развитии народного образования и педагогической науки в Казахстане [9, с. 101-111].

I период. Начало 20-х годов – начало 30-х годов. Зарождение и становление системы образования в Казахстане, осуществление начального всеобуча.

Специфической особенностью общественно-педагогической жизни в Казахстане была ее многослойность, наличие в ней многих педагогических течений различной идеологической направленности. Ведущим было официальное, большевистское течение, указывавшее на необходимость последовательного проведения партийной политики в школьном строительстве. В его состав входили У. Джандосов, С. Мендешев, С. Садвакасов, С. Сейфуллин, Т. Рыскулов и др. Вторым течением было национально-демократическое, ядро которого составляли А. Байтурсынов, М. Дулатов, Х. Досмухамедов, М. Жумабаев и др.

II период. Начало 30-х годов – середина 50-х годов. Формирование единой типологии школ, переход от начального всеобуча к семилетнему.

Этот период трагичен массовыми репрессиями, которые не обошли учреждения народного образования и педагогическую науку Казахстана. Были расстреляны наркомы просвещения А. Байтурсынов, Т. Жургенов, С. Мендешев, видные деятели науки и образования Ш. Альжанов, С. Асфандиаров, М. Жолдыбаев и многие сотни других просвещенцев. Несомненно, это крайне отрицательно сказалось на общем прогрессе народного образования в республике, где и без того дело с кадрами ученых и учителей обстояло плохо.

Но и в эти годы продолжается работа по развитию образования. Открываются несколько учительских и педагогических институтов, ряд педучилищ, а также других вузов. Значительным событием было открытие в 1933 г. Научно-исследовательского института педагогических наук, который много сделал для научно-педагогического и методического обеспечения учебно-воспитательной работы школ.

Институционализация педагогической науки.

III период. Середина 50-х-начало 90-х годов. Это ближайший к нам отрезок истории развития

школы и педагогики в Казахстане – время больших образовательных достижений и начала кризиса образования в стране.

Большое внимание уделяется подготовке учителей. За годы советской власти в Казахстане была создана развитая система специального среднего и высшего образования, в том числе и педагогического. В конце 60-70-х годы подготовка учителей в республике осуществлялась в 18 педагогических институтах и 18 педагогических училищах. В 70-е годы происходит реорганизация системы педагогического образования. С начала 90-х гг., с созданием независимой Республики Казахстан, начинается реформа высшего образования, происходит сокращение контингентов студентов педагогической учебных заведений, численности профессорско-преподавательского состава [9, с. 119].

Анализ данной периодизации показывает, что она включает больше развитие системы образования, а не развитие педагогической науки.

В диссертации на тему «История становления и развития педагогической науки Казахстана (1917-1988 гг.)» А.Н. Ильясова сделала вывод о том, что общеобразовательная школа Казахстана, а вместе с ней и педагогическая наука в своем развитии прошли следующие этапы [10, с. 11]:

I этап. Октябрьская революция и становление казахской школы и социалистической педагогики (1917-1920 гг.). Первый этап характеризуется установлением советской власти в Казахстане. Характерным для данного периода является создание социалистической системы управления народным образованием, организация единой трудовой школы. В рассматриваемый период были сделаны первые шаги в деле становления социалистической педагогики.

II этап. Развитие школы и педагогики Казахстана в период восстановления и социалистической реконструкции народного хозяйства (1921-1929 гг.). Второй этап характеризуется тем, что развитие школы и педагогики происходило в период восстановления народного хозяйства. В 1921-1929 гг. были осуществлены первые шаги по пути создания казахской советской педагогической науки на основе марксистки-ленинской теории. В рассматриваемый период была создана пионерская организация республики и организован первый педагогический вуз.

III этап. Развитие школы и педагогической науки Казахстана в период строительства социализма (1930-1940 гг.). На третьем этапе пути дальнейшего развития школы и педагогической науки были определены постановлениями партии

и правительства. В республике началась работа по популяризации идей К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, педагогических идей революционеров-демократов, ответственных педагогов.

IV этап. Педагогическая наука Казахстана в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Особенностью четвертого этапа является трудность военного времени, прекращение строительства новых школьных зданий, массовый уход учителей на фронт, в связи с этим встала проблема острого недостатка в педагогических кадрах и др.

V этап. Педагогическая наука Казахстана в период восстановления народного хозяйства и дальнейшего развития социалистического общества (1946-1958 гг.). Казахские ученые-педагоги начали изучать проблемы по направленностям педагогической науки. Т.Т. Тажибаев в конце 40-х годов занялся изучением проблем развития педагогической мысли, просвещения, истории школ республики. К.Б. Бержанов в основном изучал проблемы интернационализма, межнациональных взаимоотношений. А.И. Сембаев исследовал основные проблемы развития народного образования Казахстана, начиная с дореволюционной школы и завершая осуществлением всеобщего обязательного обучения детей и подростков в советский период.

VI этап. Дальнейшее развитие педагогической науки Казахстана в условиях строительства социализма (1959 – апрель 1985 гг.). Учителя республики свою научно-практическую работу осуществляли в связи с принятыми постановлениями партии и правительства. Большое внимание в этот период было уделено казахстанскими учеными-педагогами дальнейшей разработке проблем дидактики, истории создания пионерской организации, истории женского образования, разработке «вопросов коммунистического воспитания», проблемам профессионально-технического образования, межпредметных связей.

VII этап. Перестройка народного образования и педагогической науки в современных условиях демократизации общества и коренной перестройки всего социального бытия (с апреля 1985 г.). В связи с демократизацией общества и социалистического строительства перестройка народного образования и педагогической науки осуществляется на основе партийных решений. Выдвинуто требование совершенствования системы народного образования с учетом потребностей ускорения социально-экономического развития, перспектив коммунистического строительства, демократизации общеобразовательной

и профессиональной школы, перестройки деятельности научно-педагогических учреждений республики.

Современные ученые А. Кусаинов, И. Наби, Ш. Таубаева [11] выделяют **этапы развития педагогической науки Казахстана в XX в.** на основе динамики защит диссертаций по педагогике казахстанскими учеными:

Первый период: до 1962 г.

Второй период: 1962-1984 гг.

Третий период: после 1985 г.

В Республике Казахстан в рамках многих завершенных педагогических исследований разработаны теоретические положения, практические рекомендации, определено содержание источников и документов, раскрывающих историю и практику работы школы и других воспитательных учреждений, педагогических идей персоналий – видных ученых-педагогов и выдающихся деятелей республики [11, с. 18].

Данные ученые делят этапы развития педагогической науки Казахстана по статистике защищенных диссертаций по педагогическим наукам. В предложенном ими справочно-аналитическом обзоре приведены названия 8 докторских и 79 кандидатских диссертаций, защищенных до 1985 г., и 245 докторских и 1240 кандидатских диссертаций, защищенных с 1985 г. до 2010 г. [11, с. 17]. Такое разделение диссертаций связано с тем, что в отличие от первой группы, т.е. защищенных до 1985 г., вторая группа диссертаций подвергнута анализу по принадлежности к областям исследований, по значимости результатов и т.д. При этом, как отмечают авторы, не ставилась цель проведения полной экспертизы для каждой работы, т.к. это и не нужно и невозможно, однако для каждой из них найдено место в номенклатуре научных специальностей, утвержденной ВАК РК, и в области исследования в соответствии с паспортом специальности. Следует отметить, что авторами выражена только собственная позиция в оценке результатов в рамках завершенных исследований.

В 1985-2009 гг. в Казахстане объектами исследования были различные проблемы совершенствования содержания и методов обучения и воспитания подрастающего поколения. В результате исследований заложены основы дидактики школы, профессиональной педагогики, истории отечественной педагогики и педагогического образования.

К. Жарикбаев и С. Калиев разделяют развитие педагогической науки Казахстана на сле-

дующие этапы по развитию педагогических мыслей, учений и изданий [12, с. 22-27].

I этап. В начале XX в., в период проникновения в степной край новой волны социально-демократических идей, педагогическая мысль региона начинает развиваться более интенсивно.

II этап. В первые годы советской власти началось налаживание издательского дела. Например, в 1919 г. Букеевский подотдел Наркомнаца издает педагогический журнал «Мугалим» («Учитель»), с 1925 г. начал издаваться педагогический журнал «Жана мектеп» («Новая школа») и др.

III этап. С середины 30-х гг. внимание казахских ученых-педагогов было сосредоточено прежде всего на исследовании педагогического наследия казахских просветителей, на популяризации прогрессивных идей русских и западноевропейских классиков педагогики и др.

IV этап. В 60-70-е гг. крупные историко-педагогические, дидактические, методические пробле-

мы развития разрабатывались в исследованиях Т. Тажибаева (1962 г.), А.И. Сембаева (1963 г.), К. Бержанова (1965 г.), С. Кирабаева (1964 г.), Г.А. Уманова (1970 г.), К. Жарикбаева (1982 г.) и др.

В диссертации У.А. Рустамовой проанализированы интенсивность, динамика и содержание публикаций ученых Средней Азии и Казахстана в журнале «Советская педагогика» (в настоящее время «Педагогика»), что может быть одним из показателей развития педагогики в данных странах. Журнал был ведущим на территории СССР, отражал и формировал общественное педагогическое сознание. В 1948 г. в журнале появилась статья Р. Лемберг [13], позже публикуются Т. Тажибаев, А.И. Сембаев, С. Мусин, К.Б. Жарикбаев и др.

Мы разделим развитие педагогической науки Казахстана на два периода – советский период и период Независимости Казахстана и следующие 5 этапов (таблица 2).

Таблица 2 – Этапы развития педагогической науки Казахстана XX века по мнению современных ученых

Г.М. Храпченков	А.Н. Ильслова	А. Кусаинов, И. Наби, Ш. Таубаева	Наше мнение
I. Начало 20-х – начало 30-х годов. II. Начало 30-х годов – середина 50-х годов. III. Середина 50-х – начало 90-х годов.	I. Октябрьская революция и становление казахской школы и социалистической педагогики (1917-1920 гг.). II. Развитие школы и педагогики Казахстана в период восстановления и социалистической реконструкции народного хозяйства (1921-1929 гг.). III. Развитие школы и педагогической науки Казахстана в период строительства социализма (1930-1940 гг.). IV. Педагогическая наука Казахстана в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). V. Педагогическая наука Казахстана в период восстановления народного хозяйства и дальнейшего развития социалистического общества (1946-1958 гг.). VI. Дальнейшее развитие педагогической науки Казахстана в условиях строительства социализма (1959-апрель 1985 гг.). VII. Перестройка народного образования и педагогической науки в современных условиях демократизации общества и коренной перестройки всего социального бытия (с апреля 1985 г.).	I. до 1962 г. II. 1962-1984 гг. III. после 1985 г.	Советский период развития педагогической науки Казахстана I. До 1933 г. Неинституциональное развитие педагогической науки. Эмпирическое развитие науки об образовании. II. 1934-1962 гг. Советский период развития казахстанской педагогической науки на основе централизации. Институционализация педагогической науки и начало подготовки научно-педагогических кадров. Первые защиты в Казахстане. III. 1962-1991 гг. Интенсивное развитие советской педагогической науки в Казахстане. Новый период – период Независимости Казахстана IV. 1991-2010 гг. Период независимого Казахстана. Активизация и рост научных школ. Интенсивное развитие педагогической науки независимого Казахстана V. 2011– по наст. время – Развитие педагогической науки Казахстана в условиях глобализации и новых вызовов. Новая система подготовки научных кадров

I период. Советский период развития казахстанской педагогики.

I этап. До 1933 г. Неинституциональное развитие педагогической науки. Эмпирическое развитие науки об образовании. Известность приобретает труд М. Жумабаева «Педагогика» (Оренбург, 1922), используемый как книга для подготовки будущих учителей (учительских институтов). В ней прослеживается влияние как идей Я.А. Коменского и других ученых, так и учет национальных особенностей, идеи И.Алтынсарина.

II этап. 1934-1962 гг. Советский период развития казахстанской педагогической науки на основе централизации. Произошла институционализация педагогической науки, системы формирования научно-педагогических кадров. В 1935 г. началась подготовка научно-педагогических кадров через аспирантуру. Начались первые защиты в Казахстане. Например, ученая степень кандидата педагогических наук присвоена С.Кожаметову на ученом совете КазГУ [16] за разработку дидактических принципов казахской советской школы (1939 г.).

III этап. 1962-1991 гг. Интенсивное развитие советской педагогической науки в Казахстане. Идеологическое содержание педагогической работы на основе марксизма-ленинизма, диалектического материализма, соответствовало запросам советской власти.

II период. Развитие педагогической науки независимого Казахстана

IV этап. 1991– 2010 гг. Период начала развития независимого Казахстана. Несмотря на кризисные явления в развитии науки, связанные с

финансированием науки; попыткой сохранения передовых традиций и трансформации в связи с приобретением независимости, происходит интенсивное развитие педагогической науки независимого Казахстана. Активно развиваются казахстанские научные педагогические школы.

V этап. 2011 – по наст. время – Развитие педагогической науки Казахстана в условиях глобализации и новых вызовов. Наука обсуждает запросы практики, заказ государства по реформированию всех сфер системы образования.

С 2010 годов происходит активизация международного сотрудничества в области педагогической науки, интернационализация образования и науки, активная публикация научных статей в различных журналах мира, научная деятельность в международных образовательных проектах в составе международных команд ученых и др. С 2011 года Казахстан перешел к новой системе подготовки научно-педагогических кадров: отменена подготовка кандидатов и докторов наук по старой системе, введена защита PhD. Планируется дальнейшее совершенствование системы.

Кратко остановимся на количественных данных защиты кандидатских и докторских диссертаций, которые нам удалось собрать и систематизировать.

А.А. Сайповой в ее диссертации «Становление и развитие подготовки научно-педагогических кадров на кафедре педагогики АГУ имени Абая» [14] обобщена динамика роста защиты кандидатских диссертаций, выполненных на кафедре педагогики АГУ имени Абая (1950-2002 г.г. по количеству человек), таблица 3 [14].

Таблица 3 – Динамика роста защиты кандидатских диссертаций, выполненных на кафедре педагогики АГУ имени Абая (1950-2002 г.г. по количеству человек) [14, с. 22]

Годы	1950	1951	1953	1954	1961	1962	1963	1964
Кандидатские	1	1	4	2	1	1	1	1
Годы	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
Кандидатские	5	5	3	2	1	7	1	5
Годы	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Кандидатские	2	4	3	2	5	5	5	4
Годы	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Кандидатские	10	11	12	11	14	8	10	14
Годы	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Кандидатские	14	17	24	10	12	17	18	8
Годы	1997	1998	1999	2000	2001	2002		
Кандидатские	9	13	14	4	11	8		

В течение в 70-х гг. и 90-х гг. наблюдалось повышение темпов роста численности научно-педагогических кадров, защитивших кандидатские диссертации. По сборнику по НИР и ОКР обобщаем данные кандидатских, докторских и PhD диссертаций по педагогике после защиты (1996-2015 гг. по количеству человек) [15]. В результате в 2010 году появляется наибольшая численность защитивших диссертаций – 195 кандидатских, 35 докторских и 2 PhD диссертации, в общем итоге – 232 диссертации. Наибольшая численность защитивших диссертаций по годам по категориям – 195 кандидатских диссертаций в 2010 году, 44 докторских диссертаций

в 2011 году и 21 PhD диссертация в 2014 году (рисунок 1). 2011 и 2012 годы показаны как годы защит в связи с *утверждением* защищенных диссертаций 2010 года в Комитете по контролю в сфере образования и науки МОН РК. Как известно, защиты по старой системе «кандидат наук – доктор наук» были закончены 31 декабря 2010 года. По данным столбчатых диаграммам в общем с 1996 года до 2011 года наблюдалось повышение темпов роста численности защитивших диссертации, а это разработанные научные проблемы и тематики. С 2011 год наблюдается спад в связи с внедрением новой системы подготовки научно-педагогических кадров – докторов PhD.

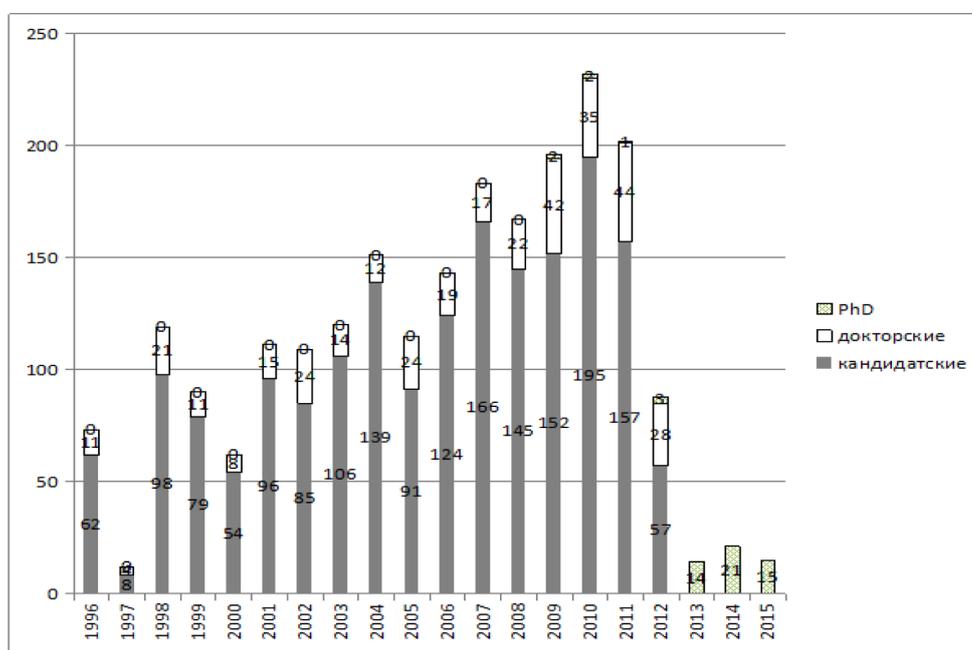


Рисунок 1 – Динамика итогового роста защиты диссертаций по сборнику по НИР и ОКР (1996-2015 гг. по количеству человек)

Наша периодизация развития педагогической науки не претендует на исключительность и может быть дискутируема. Мы зафиксировали данную периодизацию для дальнейшего развития. Отметим, что периодизацию можно сравнить и синхронизировать с развитием общей науки: преднаука → классическая наука → неклассическая наука → постнеклассическая наука. Фактически в нашу периодизацию включены в XX – нач. XXI века два последних этапа (неклассическая и постнеклассическая наука). Сравнение с китайским развитием помогает осознать и четко выявить особенности и влия-

ние советской педагогики на мировое развитие образования.

В условиях глобальной интеграции Казахстан и Китай привлекают много мировых передовых мнений и опытов образования, в тоже время стремятся к формированию системы теории и практики педагогической науки с национальной спецификой.

Сравнение периодов развития науки

Согласно исследованию, система педагогической науки Казахстана начала зарождение в 1920-1930 годах. В деле развития педагоги-

ческой науки немаловажное значение имеет издательская деятельность. Первенец казахской педагогической печати немало способствовал организации и строительству новой национальной казахской школы. Советская (1922-1991 гг.) педагогическая наука основывалась на идеологии марксизма-ленинизма.

В Китае в конце династии Цин началось «аннулирование экзэюй, учреждение школ», изучение образовательной системы западных стран, в тоже время применяется педагогическая наука западных стран. Сначала, для подготовки преподавательских кадров в педагогических учебных учреждениях основали дисциплину по педагогической науке, которая постепенно развивалась. Пекинский педагогический университет является колыбелью педагогической науки нашей страны. Основание Пекинского педагогического университета сопровождалось введением современной педагогической теории. «Педагогика», написанная японским ученым-педагогом и переведенная Ван Говэй, является первым педагогическим произведением, введенным в Китай и преподаваемым в ППУ. В 1920 г. ППУ учредил кафедру исследования по педагогике, изучающую педагогические теории. Однако до Нового Китая (1949 г.), в развитии китайской педагогической науки теории западных стран заняли первое место, в то же время появились такие китайские педагогические теории, как теория Цай Юаньпэй «пять видов образования» и «формирование совершенной личности», теория Тао Синчжи «жизнь есть образование», теория Цэн Хэцинь «живое образование» и др. Известный китайский профессор Хуан Цзи писал: «Согласно философской основе педагогической науки в то время в основном были классическая философия Германии, прагматизм Америки, марксизм-ленинизм СССР. При этом педа-

гогическая идея прагматизма оказала наиболее большее влияние. Другими словами, в теории прагматизм оказал большее влияние, а в практике, особенно в образовательной практике школы, «Общая педагогика» Гербарта занимала первое место [1, с. 6].

В Китае педагогическая наука началась развиваться с введения японского произведения «Педагогика» в 1901г., а в Казахстане начали развивать педагогическую науку с появлением многих статей и изданий о педагоге примерно в 1919 г. В советский период в Казахстане развитие педагогической науки основано на марксистско-ленинской образовательной мысли. До развития Нового Китая (1949г.) в Китае на развитие педагогической науки влияли многие идеи и мыслители западных стран, в том числе марксистско-ленинская образовательная мысль. Но в обеих странах развивались педагогические идеи национальных ученых-педагогов.

После образования Китайской Народной Республики начинается развивать социалистическая педагогическая наука, осуществляется введение и распространение советской педагогики, особенно педагогики И.А. Каирова. В 1966-1976 гг. Китай переживала особый исторический период – «Культурную революцию», который принес китайской педагогической науке большой ущерб. После «Культурной революции» педагогическое дело начало восстанавливаться и развиваться путем нормализации обстановки. В данный период в Казахстане постоянно развивается своя педагогическая наука в условиях строительства социализма, появляются труды таких известных ученых, как Р.Г. Лемберг, А. Сыдыков, Т. Тажибаев, А.И. Сембаев и др.

В таблице 4 сравним периодизации развития педагогической науки Казахстана и Китая.

Таблица 4 – Сравнение развития педагогической науки Казахстана и Китая

Китай		Казахстан			
I период Старого Китая (1901-1948 гг.)	1901-1911 гг. Конец династии Цин	Реформа системы образования феодального общества. Педагогика феодального общества.	I период. Советский период развития казахстанской педагогической науки	I. До 1933 г.	Неинституциональное развитие педагогической науки. В рассматриваемый период были сделаны первые шаги в деле становления социалистической педагогики и первые шаги по пути создания казахской советской педагогической науки на основе марксистско-ленинской теории
	1912-1927 гг. Начало Китайской Республики и период «северных милитаристов».	Западные образовательные веяния введены в Китай. Западная волна развития педагогики Китая			

	1927-1937 гг. Перед войны.	Основная цель образования – «три народных принципа». Доминирование педагогики «трех народных принципов».		II. 1934-1962 гг.	Советский период развития казахстанской педагогической науки. Институционализация педагогической науки и начало подготовки научно-педагогических кадров. Первые защиты в Казахстане
	1937-1949 гг. Антияпонская война и гражданская война в Китае.	Руководящие мысли об образовании и реформы образования, соответствующие военной обстановке, были осуществлены. Педагогика и реформы образования военного времени			
II период Нового Китая (с 1949 г. – до сих пор)	1949-1957 гг.	Обучение у советской педагогики. Советская волна в развитии педагогики		III. 1962-1991 гг.	Интенсивное развитие советской педагогической науки в Казахстане. В рассматриваемый период появились монографические труды таких известных ученых, как: Р.Г. Лемберг, А. Сыдыков, Т. Тажибаев, А.И. Сембаев, Г.А. Уманов, Н.Д. Хмель и др.
	1958-1966 гг.	Критика советской педагогики, психологии и др.			
	1967-1976 гг. Период «Культурной революции»	Педагогическая наука была униженной. Застой развития педагогической науки Китая			
	1976-1985 гг. Период нормализации обстановки после беспорядков	Всекайтайские конференции по образовательной работе и педагогике были организованы. Возрождение китайской педагогики			
	1985-2009 гг.	Установление ряда законов о образовании.	Период независимого Казахстана	IV. 1991-2010 гг.	Период независимого Казахстана. Интенсивное развитие педагогической науки независимого Казахстана. Активное развитие научных школ Казахстана
	С 2010 г. – до сих пор	5 мая 2010 г. Госсовет (КНР) принял «Программу среднесрочной и долгосрочной реформы и развития образования КНР (2010-2020 гг.)». Стратегическое развитие китайской педагогической науки в условиях глобализации		V. 2011 – по настоящее время	Развитие педагогической науки в условиях глобализации. Переход к новой системе подготовки научно-педагогических кадров

С 1985 г. Казахстан и Китай находится в современных условиях коренной перестройки всего социального бытия и переломной обстановки экономической системы. Обе страны стремятся к совершенствованию системы народного образования с учетом потребностей ускорения социально-экономического развития.

В условиях глобализации независимые Китай и Казахстан интенсивно развивают свою педагогическую науку. Наука проявляет тенденцию к обслуживанию запросов практики, заказ государства и активному международному сотрудничеству.

Выводы и заключение

На основании исследования обобщены нижеследующие сходства развития педагогической науки Китая и Казахстана и их специфика:

– в начальный период развития педагогической науки Китая и Казахстана проявляется тенденция к изучению зарубежных прогрессивных идей развития образования и появлению адаптированных трактовок и мыслей. Казахские ученые-педагоги этого периода изучали труды древнегреческих философов и ученых Сократа, Аристотеля, классиков зарубежной педагогики Я.А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, русских педагогов

К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого. В начале XX в. в Китае пропагандировали свои идеи такие известные ученые-педагоги, как Пола Монро, Джон Дьюи, Рассел Бертран. Китайские ученые-педагоги начинают высказывать свои поддерживающие мнения образования;

– после Октябрьской революции были предприняты первые шаги по пути создания казахской советской педагогической науки на основе марксистско-ленинской теории и становления социалистической педагогики. В Китае начали пересматривать вопросы образования и его пути развития на основании марксизма-ленинизма и опытов победы русской революции, постепенно установилась новодемократическая педагогическая мысль;

– после Великой Отечественной войны педагогическая наука Казахстана проходила в период восстановления народного хозяйства и дальнейшего развития социалистического общества. В основном проявляется тенденция к изучению проблемы по направлениям педагогической науки Казахстана. После антияпонской войны и гражданской войны Китайская Народная Республика была образована в 1949 г. В Китае начали развивать социалистическую педагогическую науку, которая проявлялась через введение и распространение советской педагогики, особенно педагогики И.А. Каирова;

– в 1966-1976 гг. Китай переживал особый исторический период «культурной революции», который принес китайской педагогической науке большой ущерб. После «культурной революции» педагогическое дело начало восстанавливаться и развиваться путем нормализации обстановки. В данный период в Казахстане постоянно развивается своя педагогическая наука в условиях строительства социализма, появляются труды таких известных ученых, как Р.Г. Лемберг, Т. Тажибаев, К. Бержанов, А.И. Сембаев и др.;

– с 1985 г. Казахстан и Китай находятся в современных условиях коренной перестройки всего социального бытия и переломной обстановки экономической системы. Обе страны стремятся к совершенствованию системы народного образования с учетом потребностей ускорения социально-экономического развития;

– в условиях глобализации независимый Казахстан интенсивно развивает свою педагогическую науку. Наука проявляет тенденцию к обслуживанию запросам практики, выполнению заказа государства и активному международному сотрудничеству. Китай непрерывно стремится к

развитию педагогической науки со своей спецификой, проявлению своей теории образования.

Оглядываясь на пройденный путь развития педагогической науки Китая и Казахстана, необходимо указать на то, что обе страны обращают большое внимание на образование в любой период развития страны. Во время войны стараются решать стоящие проблемы и трудности образования. В первый период образования обе страны переживали сложности в области развития образования, но преодолевали их благодаря активной образовательной политике. Заглядывая в будущее, ученые-педагоги обеих стран стремятся к формированию системы теории и практики педагогической науки путем изучения мирового передового педагогического опыта и теорий образования. На основе современного состояния педагогической науки предлагаются следующие рекомендации [17]:

Проведение системных исследований истории образования в сравнительном аспекте для повышения качества педагогических исследований. Внедрение результатов исследования в процесс подготовки педагогических кадров.

Рекомендуется создание галереи ученых-педагогов, внесших выдающийся вклад в развитие педагогической науки. В век информатизации ее можно разместить на научных сайтах.

Улучшение английских аннотаций статей и диссертаций по педагогике, повышение возможностей поиска литературы по педагогике.

С постоянным углублением сотрудничества с другими странами необходимо вносить активный вклад в глобальное развитие педагогической науки.

Необходимо совершенствование качества образования в городах и деревнях, уменьшение разрыва в образовании. Развитие педагогической науки и осуществление реформы образования по всей территории страны.

Добиться высокого уровня исследований педагогической науки и их творчества.

Чтобы создать теоретическую систему образования социализма с национальной спецификой Китая, необходимо правильно подходить к отношению современного и традиционного образования, отношению опытов национального и зарубежного образования, отношению теории и практики.

Непрерывно обогащать содержание педагогической науки, чтобы повышать интерес обучающихся и тем самым содействовать развитию педагогической науки.

Формирование научных стратегий как на уровне государства в целом, так и на уровне

не университетов, образовательных учреждений. Обращение внимания на повышение роли педагогов-специалистов в организациях образования и создания стратегий образования.

Литература

- 1 顾明远. 中国教育科学走向现代化之路纪实[J]. 北京师范大学学报, 2009(4):5-18. 顾明远. Фактические данные о пути к модернизации китайской педагогической науки // Вестник Пекинского педагогического университета. — 2009. — № 4. — С. 5-18.
- 2 中华人民共和国教育大事记(1949-1982)[M].北京:教育科学出版社,1983. Летопись по образованию КНР (1949-1982). — Пекин: Педагогическая наука, 1983.
- 3 凯罗夫 И.А. Педагогика. — М.,1956.
- 4 瞿葆奎. 中国教育百年[M].元教育学研究. 杭州:浙江教育出版社,1999.
- 5 楚宝奎. 中国教育学百年[M].元教育学研究. 杭州:浙江教育出版社,1999.
- 6 邓小平文选(1975-1982)[M].北京:人民出版社,1983. Антология Дэ Сяопин (1975-1982). — Пекин: Издательство Жэйминь чубаньшэ, 1983.
- 7 王永红, 丛立新. 基础教育课程与教学发展、变革的历程及成就[M]. 顾明远. 改革开放30年中国教育纪实. 北京:人民出版社,2008. Ван Юнхон, Цон Лисинь. Развитие и успехи основных педагогических предметов, развития обучения. — Пекин: Издательство Жэйминь чубаньшэ, 2008.
- 8 教育学/王道俊, 郭文安主编. . —北京:人民教育出版社,2009. Ван Цзюньдао, Го Вэньань. Учебник общего высшего образования на уровне государства: Педагогика. — Пекин: Издательство Жэйминь Цзююй, 2009.
- 9 李兴洲. 建党90年来教育科学发展轨迹探寻[J]. 河北师范大学学报, 2011,13(11):17-22. Ли Синджоу. Изучение развития педагогической науки за девяностолетие со дня основания партии // Вестник Хэбэйского педагогического университета. — 2011. — № 13(11). — С. 17-22.
- 10 Храпченков Г.М. История школы и педагогические мысли Казахстана: учебное пособие / ун-т «Кайнар». — Алматы, 1998. — 168 с.
- 11 Ильясова А.Н. История становления и развития педагогической науки Казахстана (1917-1988 гг.): автореф. ... 13.00.01. — Алма-Ата, 1989. — 23с.
- 12 Кусаинов А., Наби И., Таубаева Ш. Диссертации по педагогике и психологии (справочно-аналитический обзор). — Алматы, 2003. — 298с.
- 13 Жариебаев К.Б., Калиев С.К. Антология педагогической мысли Казахстана. — Алматы: Рауан, 1995. — 512 с.
- 14 Рустамова У.А. Вклад ученых республик Средней Азии и Казахстана в развитие педагогической науки: автореф. ... 13.00.01. — Владимир, 2009.
- 15 Сайпова А.А. Становление и развитие подготовки научно-педагогических кадров на кафедре педагогики АГУ имени Абая: автореф. дис... д-ра пед.наук. — Алматы, 2003. — 30 с.
- 16 Сборник НИР и ОКР. — Алматы: НЦ НТИ, 2015.
- 17 Ельбаева З., Мухангалиева Р.А. С.Қожахметов және оның педагогикалық мұраларындағы дидактиканың дамуы // Вестник КазНУ. Серия «Педагогические науки». — 2012. — №3(37). — С. 4-7.
- 18 Казахстан – Китай: развитие педагогической науки и образования на рубеже веков: Монография / Мынбаева А.К., Анарбек Н., Ху Жаоюэ, Тан Сяотун. — Алматы: Қазақ университеті, 2016. — 120 с.

References

- 1 Gu Mingyuan. Actual data on the path to modernization of Chinese pedagogical science // Journal of Beijing Pedagogic University. -2009. — No. 4. -P. 5-18.
- 2 The chronicle of education in China (1949-1982). -Beijing: Pedagogical science, 1983.
- 3 I. A. Kairov. Pedagogics. — М.,1956.
- 4 Chu Baokui. Chinese pedagogy for one century. -Hangzhou: Zhejiang pedagogics, 1999.
- 5 Anthology of De Xiaoping (1975 – 1982). — Beijing: Publishing house Gaming Chubanshe, 1983.
- 6 Van Unhon, Con Licin. The development and success of basic pedagogical subjects, development of education. — Beijing: Publishing house Gaming chubanshe, 2008.
- 7 Van Tsundao, Go Vanyan. Textbook of general higher education at the state level: Pedagogics. — Beijing: Publishing House Gaming Zaoui, 2009.
- 8 Li Singou. The study on the development of pedagogy for the ninety years after the party foundation // Journal of Hebei pedagogic University. -2011. -№ 13(11). -P. 17-22.
- 9 G. M. Khrapchenkov. History of school and pedagogical thought in Kazakhstan: textbook / University «Kainar».-Almaty: 1998.-168p.
- 10 A. N. Ilyasova. The history of formation and development of pedagogical science in Kazakhstan (1917-1988): abstract. ... 13.00.01. — Alma-Ata, 1989.-23p.

- 11 A.Kusainov, I.Nabi, Sh.Taubaeva. Dissertations in pedagogy and psychology (information-analytic review). – Almaty, 2003. – 298p.
- 12 B. K.Saribaev, S. K. Kaliev. The anthology of pedagogical thought in Kazakhstan. – Almaty: Rauan, 1995.-512p.
- 13 W. A. Rustamov. Contribution of scientists of the Central Asian republics and Kazakhstan in the development of pedagogical science; abstract. ...13.00.01. – Vladimir, 2009.
- 14 A. A. Saipov. Formation and development of scientific and pedagogical staff training at the Department of pedagogy of ASU named after Abay: abstract, dis... Dr of ped.Sciences.-Almaty, 2003.-30p.
- 15 A collection of SR & OKR projects. – Almaty: SC NTI, 2015.
- 16 Z.Elibaeva, R.A.Mukhamadieva. S. Kozhahmetov and the development of didactics in pedagogical work with foreign students // Vestnik KazNU. Series «Pedagogical Sciences». – 2012. – №3(37). – p. 4-7.
- 17 Kazakhstan – China: the development of pedagogical science and education at the turn of the century: Monograph / A. K. Mynbayeva, N.Anarbek, Hu Zhaowa, Tan Xiaotong. – Almaty: Kazakh University, 2016. – 120 p