

Давлеткалиева Е.С.,
Мулдашева Б.К.

Влияние технологии критериального оценивания на учебно-познавательную мотивацию учащихся

В статье представлены итоги научно-педагогического исследования, цель которого состоит в оценке влияния технологии критериального оценивания на развитие учебно-познавательной мотивации учащихся общеобразовательных школ. Предметом исследования является содержание и инструментарий оценочной деятельности на уроках в процессе внедрения технологии критериального оценивания. Были использованы теоретические и эмпирические методы исследования. Авторы применили разработанные ими карты: «Карта типологии мотивации учения» и «Карта отношения к учению». В результате проведенного исследования выявлено, что применение технологии критериального оценивания в учебном процессе оказывает позитивное воздействие на мотивационную сферу учащихся: повышается мотивация «достижения успеха», а наиболее распространенной становится мотивация, исходящая от интереса к содержанию предмета, хотя и интерес к самому процессу остается высоким; успешно формируется положительно ответственно-действенное отношение к учению, и в целом дает значимую положительную динамику качества образования.

Ключевые слова: оценка, технология критериального оценивания, мотивация, отношение к учению, качество образования.

Davletkaliyeva Y.S.,
Muldasheva B.K.

The impact of technology based on criteria assessment on the educational-cognitive motivation of pupils

In article, authors represent the results of scientific and pedagogical research, the purpose of which consists in an Assessment of influence of assessment criteria technology on educational and informative motivation of pupils in comprehensive schools. The Object of research is the contents and tools of estimated activity at lessons in the course of introduction of assessment criteria technology. Theoretical and empirical methods of research were used. Authors used the cards (which were developed by them) «Card of a typology of motivation to the learning» and «Card of the relation to the learning». As a result of the conducted research, it is revealed that application of criteria assessment technology in educational process makes positive impact on the motivational sphere of pupils: increased the motivation of «achievement of success», becomes a most widespread motivation that comes from the interest in the content of the subject although interest to the process itself remains high; successfully formed a positive-responsible-active attitude for learning, and generally gives a significant positive trend in the quality of education.

Key words: assessment, criteria assessment technology, motivation, relation to the learning, quality of education.

Давлеткалиева Е.С.,
Мулдашева Б.К.

Критериалды бағалау технологиясының оқушылардың оқу-танымдық мотивациясына ықпалы

Берілген мақалада автор ғылыми-педагогикалық зерттеудің қорытындысы ретінде жалпы білім беретін мектептерде оқушылардың оқу-танымдық ынтасын дамытуда критериалды бағалау технологиясының бағаға ықпалы туралы жан-жақты мәселелерді ұсынады. Сабақ үдерісіне критериалды бағалау технологияларын енгізу бағалау қызметінің мазмұны мен құрылымын пәндік зерттеу болып табылады. Зерттеуде теориялық және эмпирикалық әдістер қолданылды. Автор өздерімен «Оқу ынтасының типологиялық картасы» және «Оқыту ынтасының картасы» жасалған, құрастырған. Жүргізілген зерттеудің қорытынды нәтижесінде оқу үдерісінде критериалды бағалау технологиясын қолдану оқушылардың оң ынтасын арттыруға, оқушылардың оқуға деген ынтасын тиімді қалыптастыруға, білім беру сапасы динамикасының өсуіне зор ықпалын тигізетіндігі анықталғандығы айтылады.

Түйін сөздер: бағалау, критериалды бағалау технологиясы, ынталандыру, оқытуға ынтасы, білім беру сапасы.

¹Филиал АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» Институт повышения квалификации педагогических работников по Актыбинской области, Республика Казахстан, г. Актобе

²Хромтауский горно-технический колледж, Республика Казахстан, г. Хромтау

*E-mail: liza_davletkali@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УЧЕБНО- ПОЗНАВАТЕЛЬНУЮ МОТИВАЦИЮ УЧАЩИХСЯ

Введение

Контроль знаний учащихся является одним из основных элементов оценки качества образования. Учителя ежедневно контролируют учебную деятельность учащихся, выставляют отметки и все больше убеждаются в том, что существующая пятибалльная система оценивания не в состоянии отразить все различия в уровнях достижений учащихся.

Вопрос о несостоятельности используемой пятибалльной системы оценивания поднимают и ученые НАО им. Ы. Алтынсарина: «Широко используемая в педагогической практике методика оценивания по пятибалльной шкале проста и привычна. Но она имеет ряд существенных недостатков: субъективность и зависимость от оценщика; слабая дифференцирующая способность. В современной школе пятибалльная система оценивания не позволяет проследить объективность отметок, учащийся не бывает в состоянии объяснить ни себе, ни тем более родителям, за что конкретно он получил ту или иную отметку. Кроме того, самая высокая отметка также не имеет четких критериев и поэтому субъективна...» [1, с.3]. Исследователи предлагают усовершенствовать систему оценивания, сделать ее многофункциональной: «Она должна: давать возможность определить, насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык; показывать динамику успехов учащихся в различных сферах познавательной деятельности; иметь в основе механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию учащихся; предусмотреть связи «учитель – ученик», «родитель – классный руководитель», «администрация – педагогический коллектив» [1, с.3]. Ученые считают, что это обеспечит системный подход к формированию учебного процесса и его целостность. В качестве альтернативы традиционной системе ими предлагается технология критериального оценивания.

Основная часть

Зарубежные исследования показывают, что основными функциями критериального оценивания, являются анализ

процесса; обратная связь, позволяющая всем участникам образовательного процесса (учителям, учащимся, родителям) понимать уровень освоения изучаемого материала; определение степени соответствия целей, поставленных перед учеником, и достигнутых результатов в их динамике; выявление текущих затруднений ученика и класса в целом для организации индивидуальной и групповой коррекционной работы; создание психологически комфортной образовательной среды для мотивации учащегося к успешной учебной деятельности [2].

Вопросы технологии критериального оценивания широко освещаются в исследованиях российских ученых. Например, А.А. Красноборова в своей научной работе уточнила понятие критериального оценивания и научно обосновала его роль в формировании учебно-познавательной компетентности учащихся, сформулировала принципы организации критериального оценивания в школе, разработала содержание и организационные основы критериального оценивания, выявила количественные и качественные параметры эффективности критериального оценивания [3].

Результаты исследования М.Я. Шнейдера показывают, что критериальное оценивание снижает субъективность выставления отметки, обеспечивает учителя и учеников механизмами, одинаково эффективно работающими как при оценивании, так и при самооценивании, являющемся важнейшим компонентом образовательного процесса [4].

В системе казахстанского общего образования технология критериального оценивания стала известной с открытием Назарбаев интеллектуальных школ, а также с внедрением уровневой программы повышения квалификации учителей, разработанной учеными и педагогами Центра педагогического мастерства совместно с преподавателями Кембриджского Университета [5].

Работая в рамках уровневой программы [5], в общеобразовательных школах провели педагогическое исследование, цель которого – оценка влияния технологии критериального оценивания на развитие учебно-познавательной мотивации учащихся общеобразовательных школ. Поскольку мы проводили экспертную оценку влияния технологии критериального оценивания на развитие учебно-познавательной мотивации учащихся, то, соответственно, провели анализ публикаций по материалам исследований, касающихся учебно-познавательной мотивации.

Учебно-познавательная мотивация – важный компонент педагогического процесса. По данным доктора психологических наук профессора Казахского национального университета имени аль-Фараби С.М. Джакупова, учет мотивов совместной деятельности в процессе обучения создает необходимые условия для формирования совместно-диалогической познавательной деятельности (С.М. Джакупов [6, с. 46-56]). Поэтому изучению мотивации посвящено большое количество работ (А.К.Маркова [7], Д.А. Белухин [8], Х. Хекхаузен [9], В.Э. Мильман [10] и др.). В контексте нашего исследования важным вопросом является определение типа мотивации и уровней отношения к учению в целях оценки динамики мотивации.

А.К. Маркова [7, с. 68-75] констатирует, что у школьников проявляются шесть уровней отношения к учебной деятельности:

1. Отрицательное отношение к учению. Преобладают мотивы избегания неприятностей, наказания. Объяснение своих неудач внешними причинами. Неудовлетворенность собой и учителем, неуверенность в себе.

2. Нейтральное отношение к учению. Неустойчивый интерес к внешним результатам учения. Переживание скуки, неуверенности.

3. Положительное, но аморфное, ситуативное отношение к учению. Широкий познавательный мотив в виде интереса к результату учения и к отметке учителя. Широкие нерасчлененные мотивы ответственности. Неустойчивость мотивов.

4. Положительное отношение к учению. Познавательные мотивы, интерес к способам добывания знания.

5. Активное, творческое отношение к учению. Мотивы самообразования, их самостоятельность. Осознание соотношения своих мотивов и целей.

6. Личностное, ответственное, активное отношение к учению. Мотивы совершенствования способов сотрудничества в учебно-познавательной деятельности. Устойчивая внутренняя позиция. Мотивы ответственности за результаты совместной деятельности.

Автор курса лекций «Основы личностно ориентированной педагогики» Д.А. Белухин [8, с. 179-180] отмечает, что мотивация познавательной деятельности учащихся не что иное, как уровни и степени их готовности к обучению, обусловленные потребностями и интересами. Он выделяет следующие типы мотивации познавательной деятельности учащихся: мотивы непосредственного побуждения, мотивы перспек-

тивного побуждения, мотивы интеллектуального побуждения, мотивы социальные.

Мотивы непосредственного побуждения, по данным Д.А. Белухина, формируются по принципу «здесь и теперь», отражая сиюминутное состояние человека на данный отрезок времени. Причиной их возникновения может стать общий положительный фон урока, стимулирующий активизацию познавательной деятельности. Так, общая положительно окрашенная реакция на самого учителя, на его стилистику поведения и методику работы, а также связанный с этим интерес к учебному предмету. В процессе взаимодействия учитель всем своим поведением, в котором так или иначе проявляется его отношение к содержанию урока, теме, к своим ученикам и к самому себе, вовлеченному в этот процесс, стимулирует возникновение положительных переживаний, имеющих необходимый подкрепляющий эффект для возникновения желания повторить еще и еще раз общение и совместную деятельность в понравившихся параметрах. Здесь можно говорить об устойчивом познавательном интересе как к содержанию и методике урока, так и к его участникам – к самому себе, к учителю, к другим ученикам.

Мотивы перспективного побуждения, по мнению автора, имеют прямую связь с предыдущими, так как основаны на опыте непосредственного прошлого. Имея в памяти некие положительные ощущения от предыдущего урока, ученик будет предвкушать грядущее взаимодействие, справедливо ожидая от него повторения положительных моментов прошлого урока. К учителю предъявляются уже повышенные требования: он должен не только организовать плодотворное взаимодействие, но и сделать его лучше, чем это было в прошлый раз. На первый взгляд, это очень трудно – создавать каждый новый урок на некий порядок лучше, чем предыдущий. Да это в принципе невозможно. Но проблема решается другим путем – все той же комбинаторикой мышления, вариативностью поведения плюс применением разнообразных методик и других средств урока. Постоянным фактором должно стать отношение учителя к своему делу, к детям, к самому себе, положительность и неизменность которого как раз и будет тем самым основным, побуждающим на перспективу мотивом для его учеников [8, с.179-180].

Мотивы интеллектуального побуждения ставят во главу угла интерес к самому процессу умственной деятельности, что может быть трактовано как удовлетворение идеальных пот-

ребностей (потребностей познания), что уже само по себе может приносить положительные переживания [8, с.181]. Перед учителем стоит задача организации процесса познания таким образом, чтобы информационный поток находил в сознании учащегося потребность для его усвоения. Это реальнее всего происходит благодаря осознанию полезности информации и практической значимости умений и как дополнение – благодаря удовольствию от самого процесса учения [8, с. 182].

Мотивы социальные соответствуют социальным потребностям нахождения своего места в окружающем мире и получения от этого удовлетворения и удовольствия. Так как социальные потребности многочисленны по своим параметрам и другим характеристикам, то и мотивация может иметь разнообразное содержание: быть первым в классе, стараться, чтобы получить одобрение социально значимого человека (учителя, родителя, одноклассников), возможность успешно применять знания и умения на практике и получить от этого удовольствие и т.д. [8, с.182].

Методы и материалы

В качестве методов исследования использовали: теоретические и эмпирические.

Для более глубокого понимания темы исследования сделали анализ педагогической, психологической и методической литературы; изучили нормативно-законодательные документы по оцениванию; провели анализ публикаций по материалам исследований зарубежного и отечественного опыта.

Для измерения мотивации достижений использовали тест-опросник, разработанный А. Мехрабиан [11]. Для изучения динамики мотивации учения использовали методику «Лесенка побуждений». Данная методика предложена системой модульного обучения М.М. Жанпейсовой [12, с.167]. Она позволяет определить виды мотивации, главенствующие в системе мотивов ученика по выделяемым ребенком утверждениям опросника.

Для изучения мотивации учащихся в результате апробации указанных выше и ряда других методик и экспертной оценки их эффективности (обсуждение на методических семинарах учителей), были применены ранее нами разработанные карты – «Карта типологии мотивации учения»; «Карта отношения к учению» [13, с.77-79].

Также, в процессе исследования применили прямое и косвенное наблюдение за учащимися; провели беседы с учащимися и учителями.

Результаты и обсуждение

Научно-педагогическое исследование проводили в течение одного учебного года.

В научно-педагогическом исследовании участвовали 16 учителей естественно научного цикла и 184 учащихся 9-х классов общеобразовательных школ. Из них 8 учителей работали с 92 учащимися в экспериментальных классах, и 8 учителей с 92 учащимися в контрольных классах. В экспериментальных классах на уроках учителя применяли критериальное оценивание достижений учащихся, а в контрольных классах применялась традиционное пятибалльное оценивание.

Оценивание в классе осуществлялось с использованием специальной системы критериев. При помощи критериев оценивалась только конкретная работа, выполненная учащимся. Критерии оценивания нужны для того чтобы: учащийся понимал, что именно у него еще плохо, какие знания ему нужны, какие учебные навыки надо еще развивать; снизить субъек-

тивность выставления отметки; получить механизм, одинаково хорошо работающий как при оценивании, так и при самооценивании. Критерии оценивания разрабатывались совместно с учениками.

В задачу учителя входило только показать общую схему, дать общую идею оценивания по критериям и создать обстановку, в которой станет возможной ситуация общественного договора, договора между учителем и учениками.

Типология мотивации определялась с применением методики «Лесенка побуждений», отношение к учению – методом экспертной оценки. Методика предполагает ранжирование учениками двенадцати утверждений на основе следующих правил: из этих предложений выберите и запишите одно, которое больше всего подходит Вам; под ним выпишите ещё одно, которое подходит Вам меньше и т.д.; на последнем, 12-м месте запишите предложение, которое меньше всего подходит Вам. Далее, утверждениям придается вес в соответствии с рангом: первому утверждению придается вес в 12 баллов, второму – в 11 баллов и т.д. Утверждение, находящееся на двенадцатом месте получает один балл. Эти результаты заносятся в «Карту типологии мотивации учения» (таблица 1).

Таблица 1 – Карта типологии мотивации учения учащихся

Типология мотивации		Шкала «достижение успеха – избегание неудачи»						Шкала «содержание предмета – процесс обучения»					
		Мотивация достижения успеха			Мотивация избегания неудачи			Мотивация содержанием предмета			Мотивация процессом обучения		
№№ утверждений в опроснике		5	7	11	4	6	10	3	8	12	1	2	9
Коды учащихся	1 – А – m	3	5	9	12	4	10	1	6	8	11	2	7
	И т.д.	10	7	4	12	9	8	5	6	2	11	3	1

Утверждения 5, 7, 11 отражают мотивацию достижения успеха, утверждения 4, 6, 10 – мотивацию избегания неудачи, утверждения 3, 8, 12 – мотивацию содержанием предмета, а утверждения 1, 2, 9 – мотивацию процессом обучения. Каждый учащийся в карте располагал утверждения согласно правилам данной методики. Таблица показывает, что по шкале «достижение успеха – избегание неудачи» выше степень рас-

пространенности мотивации избегания неудачи. По шкале «содержание предмета – процесс обучения» учащиеся более склонны учиться исходя из интереса к самому процессу, опираясь на влияние учителя.

Сложив баллы по каждому из четырех типов мотивации, мы получили суммарные показатели типологии мотивации учения каждого ученика в отдельности и класса в среднем (таблица 2).

Таблица 2 – Суммарные показатели типологии мотивации учения учащихся

Типология мотивации	Шкала «достижение успеха – избегание неудачи»		Шкала «содержание предмета – процесс обучения»	
	Мотивация достижения успеха	Мотивация избегания неудачи	Мотивация содержанием предмета	Мотивация процессом обучения
В среднем по классу	17,3	23,5	13,3	23,9

Опытно-экспериментальная работа по внедрению технологии критериального оценивания в учебный процесс оказала позитивное воздействие на мотивационную сферу учащихся. Ситуация в школах в области типологии мотивации на начальном этапе была примерно одинаковой. По шкале «достижение успеха – избегание неудачи» был более распространен тип избегания неудачи. По шкале «содержание предмета – процесс обучения» учащиеся были более склонны учиться

исходя из интереса к самому процессу. Если ситуация в школах в области типологии мотивации на начальном этапе была примерно одинаковой, то на этапе выходной диагностики в экспериментальных школах у учащихся по шкале «достижение успеха – избегание неудачи» выше тип «достижение успеха», а наиболее распространенной становится мотивация, исходящая от интереса к содержанию предмета, хотя и интерес к самому процессу остается высоким (рисунок 1).

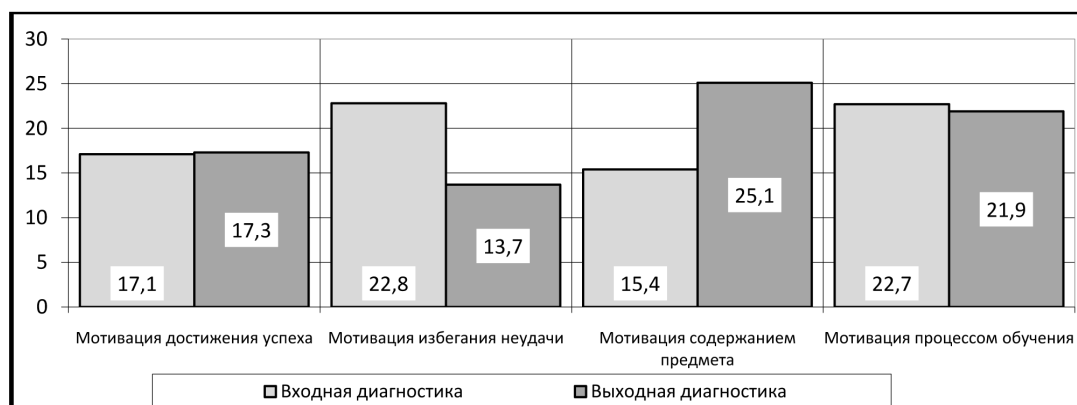


Рисунок 1 – Динамика типа мотивации учения в экспериментальных школах

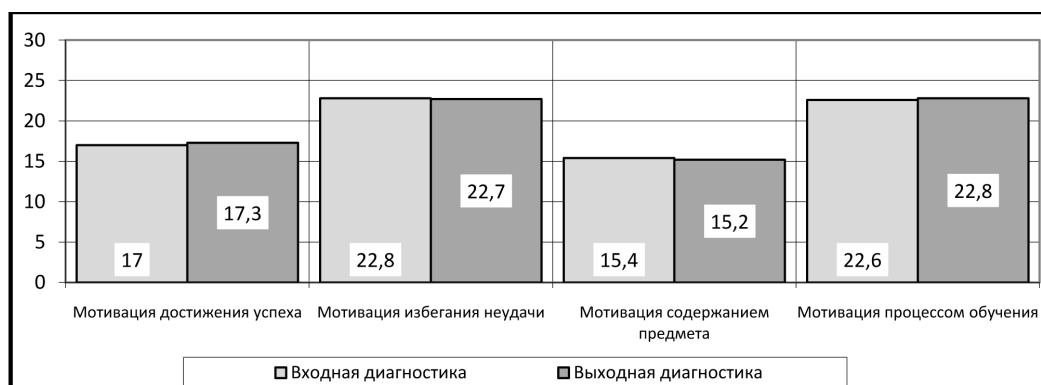


Рисунок 2 – Динамика типа мотивации учения в контрольных школах

Рисунок показывает, что за период эксперимента уменьшилась доля учащихся, которые избегали неудачи. Данный показатель вырос в 1,7 раза. Это говорит о том, что применение технологии критериального оценивания способствует развитию уверенности, уменьшению тревожности и поиску способов разрешения неудачных ситуаций учащимися в процессе обучения. Также, выросла доля учащихся, которым стало интересно содержание предмета, т.е. тот материал, который изучался на уроках. По этому показателю мотивация выросла в 1,6 раза. Это позволяет констатировать факт, что критериальное оценивание положительно влияет на мотивацию содержанием предмета.

В контрольных классах за такой же период обучения не происходит сколь-либо существенных изменений (рисунок 2).

Рисунок показывает, что в контрольных классах все четыре типа мотивации учащихся остались приблизительно на том же уровне. Есть незначительные изменения в мотивации достижения успеха и мотивации процессом обучения. Изменения произошли за счет отдельных учащихся, которые регулярно показывают высокие результаты в учебе.

Заключение

Научно-педагогическое исследование, проведенное на базе опытно-экспериментальных и

контрольных школ с использованием эмпирических педагогических методов исследования, позволило сделать ниже представленные выводы.

Применение технологии критериального оценивания в учебном процессе оказывает позитивное воздействие на мотивационную сферу учащихся: у учащихся повышается мотивация «достижения успеха», а наиболее распространенной становится мотивация, восходящая от интереса к содержанию предмета, хотя и интерес к самому процессу остается высоким.

Технология критериального оценивания помогает ученикам обрести положительно-ответственно-действенное отношение к учению. В целом дает значимую положительную динамику качества образования.

В школах, где применяется технология критериального оценивания, учащиеся более ответственно относятся к учёбе, стремятся достичь успеха, принимают активное участие в выполнении предметных заданий на уроке, успешно выполняют домашние задания, требовательны к себе и окружающим, строят равноправные, уважительные отношения между собой и взрослыми, проявляют готовность оказывать помощь друг другу, целеустремлённы, проектируют дальнейшую траекторию своего развития.

Полученные положительные результаты научно-педагогического исследования свидетельствуют об эффективности технологии критериального оценивания достижений учащихся.

Литература

- 1 Система критериального оценивания учебных достижений учащихся: методическое пособие. – Астана: НАО им. Б.Алтынсарина, 2013. – 80 с.
- 2 A Basis for Practice: The Middle Years Programme. – International Baccalaureate Organization, 2006. – 16 p.
- 3 Красноборова А.А. Критериальное оценивание как технология формирования учебно-познавательной компетентности учащихся. Текст.: дис. кан. пед. наук: 13.00.01 / А.А. Красноборова. – Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – 217 с.
- 4 Шнейдер, М.Я. Оценка качества образования в школах Международного бакалавриата / М.Я. Шнейдер // Вопросы образования. – 2005. – № 1. – С. 2–28.
- 5 Программа курсов повышения квалификации педагогических работников РК. Третий (базовый уровень). – 3-е изд. – ЦПМ АОО НИШ. – Астана: 2013. – С.42-82.
- 6 Джакупов С.М. Психологическая структура процесса обучения. – Алматы: Қазақ университеті, 2004. – 312 с.
- 7 Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Знание, 1996. – 308 с.
- 8 Белухин Д.А. Основы личностно ориентированной педагогики. – М.: Издательство «Институт практической психологии». Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 304 с.
- 9 Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: В 2-х т. Т.2: пер. с нем. / под ред. Б.М. Величевского. – М.: Педагогика, 1986. – 392 с.
- 10 Мильман В.Э. Внутренняя и внешняя мотивация учебной деятельности // Вопросы психологии. – 1987. – №5. – С.42-43.
- 11 Mehrabian A. Educational and psychological measurement. – 1970. – Vol.30.
- 12 Жанпеисова М.М. Технология модульного обучения – Актобе, 1999. – 133 с.
- 13 Давлеткалиева Е.С. Внутренняя оценка влияния технологизации обучения на качество образования в общеобразовательной сельской школе. Текст.: дис. кан. пед. наук: 13.00.01 / Е.С. Давлеткалиева. – Атырау: Ун.им. Х.Досмухамедова, 2009. – 160 с.

References

- 1 The system of criteria-based assessment of students' achievements. Toolkit. – Astana NAO them. Y. Altynsarin, 2013. – 80 p.
- 2 A Basis for Practice: The Middle Years Programme. – International Baccalaureate Organization, 2006. – 16 p.
- 3 Krasnoborova, AA Criteria-based assessment as a technology of learning and cognitive competence of students. Text.: dis. Kan. ped. Sciences: 13.00.01 / AA Krasnoborova. – Nizhegor. state. arhitektur.-building. Univ – 217 p.
- 4 Schneider, MJ Evaluation of the quality of education in schools, International Baccalaureate / MJ Schneider // Education Matters. -2005. – № 1. – P. 2-28.
- 5 The training courses program RK teaching staff. The third (basic level). – 3rd Ed. – MTC AEO NIS Astana 2013. – P.42-82.
- 6 Dzhakupov, SM Psychological structure of the learning process. – Almaty: Kazakh University, 2004. – 312 p.
- 7 Markova, AK Psychology of professionalism. – M.: Knowledge, 1996.-308 p.
- 8 Belukhin DA Basics of personality-oriented education. – M.: “The Institute of Practical Psychology” Publishing House, Voronezh: NPO “MODEK” 1997. – 304 p.
- 9 Hekhauzen, H. Motivation and action: 2 Vols Volume 2: Trans. with it. Ed. BM Velichevskogo. – M.: Education, 1986. – 392 p.
- 10 Milman, VE Internal and external motivation of educational activity // Questions of psychology. – 1987. – №5.
- 11 Mehrabian, A. Educational and psychological measurement. – 1970. Vol.30.
- 12 Zhanpeisova, MM Modular training technology – Aktobe, 1999. – 133 p.
- 13 Davletkaliyeva, ES The internal assessment of the impact technologizing training on the quality of education in rural secondary school. Text.: dis. kan. ped. Sciences: 13.00.01 / ES Davletkaliyeva. – Atyrau: Un.im. H. Dosmukhamedov, 2009. – 160 p.