

УДК 37.014

А.К. Мынбаева

Доктор педагогических наук, доцент, зав.кафедрой общей и этнической педагогики
Казахского национального университета им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: Aigerim.Mynbaeva@kaznu.kz

Образовательные стратегии как инструмент сравнения развития образовательной политики страны

В статье даны определения понятиям «стратегия» → «образовательная стратегия» → «стратегия развития образования». Стратегия развития образования – это определение и реализация перспективных целей и средств развития образовательной системы, времени и условий реализации целей, системы показателей ценности реализации. Рассмотрены подходы к определению понятия «образовательная политика» в Казахстане и зарубежных ученых; предложена «пирамида» стратегий как инструмент сравнения образовательной политики, представлена периодизация истории школьного образования, составлена карта стратегий развития образования Казахстана как траектория развития школьного образования в советский период и период независимости Казахстана. Составление карт стратегий не только помогает систематизировать, заново взглянуть и проследить за историческими вехами развития образования, оценить по-новому историю развития образования, помогает в понимании и формировании новых стратегий, прогнозировании развития образования, но также может стать новым инструментом анализа образовательной политики Казахстана. Статья написана в рамках выполнения гранта МОН РК «Исследование образовательной политики Казахстана и стран Европы: сравнительный аспект для развития человеческого капитала и формирования интеллектуальной нации».

Ключевые слова: образовательная политика, стратегии развития образования, карта стратегий, школьное образование, периодизация истории развития образования Казахстана.

А.К. Mynbayeva

Educational Strategies as a Tool for Comparison of the Development Education Policy of the Country

The article provides definitions of the terms «strategy» → «educational strategy» → «strategy of education development». The education development strategy is the definition and implementation of the objectives and means of development of educational system, the time and conditions for the implementation of the objectives, metrics values of implementation. Approaches to the definition of «educational policy» in Kazakhstan and foreign scientists; proposed «pyramid» strategy as an instrument of comparative educational policy, presents the periodization of history of school education, compiled map of strategies for educational development of Kazakhstan as a trajectory of development of education in the Soviet period and the period of independence of Kazakhstan. The mapping of strategies not only helps you organize, re-look and to trace the historical milestones in the development of education and to evaluate new history of development of education, to help in understanding and shaping new policies, forecasting of development of education, but also may become a new tool for analysis of education policy of Kazakhstan. The article is written in the framework of the implementation of the grant of the Ministry of education and science of the Republic of Kazakhstan «the Study of educational policy of Kazakhstan and countries of Europe: comparative aspect for the development of human capital and the formation of an intellectual nation».

Keywords: education policy, strategy of education development, the map strategies, school education, periodization of history of development of education of Kazakhstan.

А.К. Мынбаева

Білім беру стратегиялары еліміздің білім беру саясатының дамуын салыстыру инструменті ретінде

Мақалада «стратегия», «білім беру стратегиясы», → «білім беруді дамыту стратегиясы» ұғымдарына анықтама беріледі. Білім беруді дамыту стратегиясы – бұл білім беру жүйесін дамытудың болашақ

мақсаттарын, құралдарын, мақсаттардың уақыты мен шарттарын және құндылықтарды іске асыру жүйесінің көрсеткіштерін анықтау мен тарату. «Білім беру саясаты» ұғымына анықтама беруде Қазақстандағы және шетелдердегі ғалымдардың тұғырлары қарастырылды; білім беру саясатын салыстыру инструменті ретінде «пирамида» ұсынылды, мектептегі білім беру тарихының жылнамасы жасалды, Қазақстандағы білім беру стратегиясының даму траекториясы ретінде кеңестік кезеңдегі және тәуелсіз Қазақстандағы білім беру стратегиясының даму картасы құрастырылды.

Стратегиялық карта құрастыру білім беруді жүйелеуді ғана емес, ол сонымен қатар білім беру жүйесінің даму тарихын қайта қарап, оны жаңаша бағалауға да көмектеседі, жаңа стратегияларды түсінуге және қалыптастыруға ықпал етеді, білім беру саясатын жүзеге асыруды болжаудың, сол сияқты қазақстандағы білім беру саясатына талдау жасаудың жаңа инструменті де болады. Мақала «Қазақстан және Еуропа елдерінің білім беру саясатын зерттеу: интеллектуалды ұлт қалыптастыру және адам капиталын дамытудың салыстырмалы аспектісі» тақырыбындағы ҚР БЖҒМ гранты бойынша дайындалды.

Түйін сөздер: білім беру саясаты, білім беруді дамыту стратегиясы, стратегиялар картасы, мектепте білім беру, Қазақстандағы білім беру жүйесінің даму тарихының жылнамасы.

Введение

XXI век характеризуются глобальными изменениями в экономике, политике, образовании. Важной особенностью нового века является глобальное измерение. В XXI веке происходит сжатие пространства и времени. Благодаря информационным технологиям и достижениям науки и индустрии, мы активно общаемся с коллегами, людьми на другом конце Земли. Общество активно обменивается знанием и информацией. Для современной эпохи важным становятся понимание, планирование с предвидением, предсказанием дальнейшего развития процессов и деятельности.

Цель исследования – сравнение образовательной политики Казахстана и стран Европы в эпоху глобализации, разработка нового инструментария сравнения образовательных политик стран мира. Для этого мы рассмотрим подходы к определению понятия «образовательная политика» в Казахстане и зарубежных ученых; определим понятие «образовательная стратегия», разработаем и представим карту образовательных стратегий Казахстана как траекторию развития образования в советский период и период независимости Казахстана.

Понятие «образовательная политика»: отечественные и зарубежные подходы

Исследованиями вопросов образовательной политики в научно-педагогической литературе занимаются: О.Н. Смолин [1], Э.Д. Днепров [2], А.А. Нурмагамбетов [3], А.К. Кусаинов [4], Л. Иватова, А.А. Булатбаева [5], Р.А. Нуртазина [6],

И.Д. Фрумин [7] и др. Проблемы определения образовательных стратегий рассматриваются в работах Г.В. Можаяевой, В.С. Аванесова, О.Г. Стариковой и др.

Казахстанская теория образования только лишь начало исследования в области образовательной политики. В зарубежной педагогической литературе наблюдается массовость научных исследований образовательной политики во второй половине XX века. Отметим, что в международных базах журналов имеется более 20 журналов по образовательной политике различных стран. Значимость образования значительно расширилась в XX веке, особенно в эпоху глобализации и открытости общества. Поэтому государства активно используют систему образования для решения экономических и социальных проблем. Проблемами сравнительного образования, в том числе образовательной политики государств занимались Ф. Кумбс, Б. Холмс, А. Ходжсон, и К. Spours, Д. Бохм, А. Ушер, А. Цервенан и др.

Изучение научно-педагогической литературы позволяет выделить несколько подходов. Традиционный подход, более связанный с политическим и социологическим взглядом на образование, – определение «образовательной политики» и ее компонентов как характеристики системы образования и развития государства. Здесь определяется компонентный состав: стратегии, принципы, тренды – тенденции, макроэкономические параметры и др.

Другой подход, с точки зрения теории образовательной политики И.Д. Фрумина [7], – образовательная политика субъектов образования. Причем И.Д. Фрумин выделяет в сущности образовательной политики различные точки зре-

ния участников: учеников, студентов, родителей, учителей, преподавателей, государства, общест-венности.

В работе Т. Reagan [8] отражено 8 опреде-лений понятия «образовательная политика» зарубежными учеными. «Политологи иденти-фицировали восемь различных возможных опре-делений политики (Куба, 1984):

- утверждение намерений или целей;
- накопление постоянных решений руковод-ства, которые регулируют, управляют, продвига-ют, оказывают услуги, и иначе, по-другому, влия-ют на вопросы в пределах сферы власти;
- справочник по контролируемому действию;
- стратегия, предпринятая, чтобы решить или повысить качество решаемой проблемы;
- санкционированное поведение, либо фор-мально принятое как авторитетное решение, либо неофициальные ожидания участников, про-шедшие принятие в течение долгого времени;
- норма поведения, характеризующая после-довательностью и регулярностью в некоторой сфере;
- результат политики: совокупный эффект всех действий, решений и поведений всех лю-дей, которые работают в администрации на каж-дом стратегическом цикле;
- система политики, испытанная клиентом» [8].

В нашем понимании мы исходили из того, что образовательную политику формируют многие участники образовательного процесса: государ-ство, общественные организации, образователь-ные учреждения и объединения, профессио-нальные сообщества педагогов, топ-менеджеры образования, студенческие объединения и др. Причем проектирование образовательной поли-тики распространяется на все уровни пирамиды управления образованием.

Вслед за Булатбаевой А.А. [5], образователь-ная политика, рассматривается нами как полити-ка согласования коренных целей, задач развития образования и учета интересов личности, обще-ства, государства, гарантирует их качественное проведение в жизнь.

Инструменты образовательной политики – образовательные стратегии. Они задают тренды развития системы образования в различных стра-нах на основе традиций и влияния интеграцион-ных процессов. Поэтому в эпоху глобализации усилилась роль *стратегического планирования деятельности образовательного учреждения.*

«Пирамида» стратегий в образовании

Принцип «ориентация на будущее» как на-правление развития вооружает нас новым ору-жием – стратегированием образовательной дея-тельности.

Понятия «стратегия» и «тактика» пришли в образовательную, политическую, экономиче-скую науку из военной науки. В общем пони-мании «стратегия» (от греч. strategia) – система крупномасштабных решений и намеченных на-правлений деятельности, последовательная ре-ализация которых должна достичь более или ме-нее удовлетворительным образом поставленных целей. В бизнесе «стратегия» – это целеустрем-ленная деятельность организации по планирова-нию, производству товаров, маркетингу, управ-лению персоналом.

Образовательная стратегия – концепция, являющаяся основой образовательной полити-ки; характеризует долговременные, наиболее принципиальные важные установки, планы, ос-новные направления и принципы развития си-стемы образования как целостного социального института [9, 10]. Образовательные стратегии могут иметь различную ориентацию – устране-ние неграмотности, технологический прогресс, экономический рост и др.

Стратегия развития образования – это опре-деление и реализация перспективных целей и средств развития образовательной системы, вре-мени и условий реализации целей, системы по-казателей ценности реализации [10].

В педагогике стратегия развития образова-ния определяется как система концептуально доказательных предполагаемых действий, ори-ентированных на обоснование форм и методов перехода из нынешнего состояния системы об-разования в другое, желаемое качественное со-стояние. Образовательную стратегию составля-ют изучение закономерностей, концептуальных основ, прогнозирование тенденций, возможных вариантов развития высшего образования в кон-тексте эволюции социума и многомерные, про-думаные действия, обеспечивающие достиже-ние поставленной цели (Б.С. Гершунский, В.Е. Радионов, Ю.Г. Татур, Ш.Т. Таубаева).

Для грамотного стратегирования необходи-мо знать теоретические основы воспитания и, что важно, исторические традиции образования и воспитания страны. Почему? Стратегия пони-мается нами, с одной стороны, как вектор раз-

вития. Вектор происходит от *лат. слова* – несущий. Любой вектор начинается с точки отсчета, опоры, который условно, образно говоря, базируется на исторических традициях. Математически, вектор задается направлением и величиной. Величиной можно назвать временной период, в который планируется осуществить движение. В физике вектор является линией, показывающей направление какой-либо векторной величины (в нашем случае – образования).

Методологические подходы воплощаются в стратегии современного инновационного образования. Стратегии – это направления с дальним прицелом, «проекция в будущее». Они задают оптику для движения, применения стилей и методов. По Эрику Йенсену, стратегии обучения определяют стиль и методы обучения. Стратегирование обучения и воспитания – новое направление развития педагогической науки и образования.

Стратегия обучения – это целеустремленное направление, стиль и методы обучения, объединенные концептуальным решением. Стратегия воспитания – это целеустремленное направление/вектор, стиль и методы воспитания, объединенные концепцией или концептуальным решением.

По определению Ю. Кузнецова [11], стратегирование – это совокупность стратегического планирования, прогнозирования и управления. По определению Н.Г. Патрикеева, «стратегирование – это процесс прогнозирования и формирования будущего – способность многоаспектно описать реальность, учитывая все законы изменений, которые происходят в результате воздействия на реальность, и способность принять во внимание те факторы, которые появятся в результате воздействия на реальность, и реагировать не просто на реальность, а на те факторы,

которые появятся как результат воздействия на реальность».

Таким образом, можно выстроить пирамиду стратегий в образовании (рисунок 1).

Наиболее часто понятие «стратегия обучения» используется в западной педагогике. Обобщим известные стратегии и предложим свои:

- стратегия проектирования «проживания» своей студенческой жизни, обучения, знаний, ценностей ...;
- стратегия события, или стратегия **интересного** «проживания» здесь и сейчас;
- стратегия заряжения позитивным мышлением, позитивным настроением, позитивным настроением в жизни;
- стратегия эмоционального воспитания – «объединение занятий с чувствами, а также иллюстрация взаимосвязей с другими, уже известными ценностями, темами»;
- стратегия успешности в воспитании.

«Пирамида» стратегий в образовании – стратегии развития образования → образовательные стратегии → стратегии обучения + стратегии воспитания. Для вузов пирамиду можно продолжить стратегиями научной деятельности вуза.

Систематизация современных образовательных стратегий Казахстана

Казахстан является одним из лидеров стран бывшего СССР по реформированию образования. Здесь соединены и столкнулись традиции советской системы высшего образования и влияние мировых тенденций развития образования.

Тщательное изучение истории образования и образовательной политики Казахстана позволило нам выделить «стратегии развития образования» и «образовательные стратегии» советского периода и нового периода независимости Казахстана.



Рисунок 1 – «Пирамида» стратегий в образовании

В настоящее время исторически сложившаяся политика народного образования и обязательного среднего образования советской эпохи обогащается мировыми традициями. Внедряется 12-летнее среднее образование, профильное обучение. Анализ развития системы среднего образования Казахстана позволяет выделить как

традиционные образовательные стратегии, так и новые стратегии XXI века в русле мировых тенденций.

Проведем сравнение периодизаций в советский период, согласно исследованиям А.И. Сембаева, Г.М. Храпченкова и В.Г. Храпченкова, А.К. Игибаевой, Р.А. Нуртазиной [12-14] (таблица).

Таблица – Периодизация истории образования в казахстанских источниках

Периодизация истории образования			Периодизация образовательной политики
А.И. Сембаев (1957)	Г.М. Храпченков и В.Г. Храпченков (1998)	А.К. Игибаева (2008)	Р.А. Нуртазина (2005)
1921-1925 1926-1930 1931-1940 1941-1945 1946-1957	- начало 20-х – начало 30-х гг. – этап зарождения и становления системы образования Казахстана, осуществление начального всеобуча; - начало 30-х – середина 50-х гг. – этап формирования единой типологии школ, переход от начального всеобуча к семилетнему; - середина 50-х – начало 90-х гг. – этап больших образовательных достижений и начала кризиса образования	20-30-е гг. – Начало осуществления начального всеобуча. Становление законодательной базы образования. 30-сер. 50-х – Развитие школьной системы образования. Концептуальный пересмотр содержания образования на всех ступенях обучения: - 1930-1941; - 1941-1945; - 1945 – сер. 50-х гг.	- 1918-1930 гг. – сформирована структура органов власти, основные функции образовательной политики – осуществление ликвидации безграмотности и включение населения в политический процесс, разъяснение смысла происходящих реформ; - 1931-1960 гг. – рассматривается в контексте становления в республике командно-административной системы управления, и реализуемой политикой форсированной индустриализации и коллективизации народного хозяйства. В республике было осуществлено всеобщее начальное обучение на языках всех национальностей, проживающих на территории Казахстана. Менее обращалось внимания на воспитание детей с учетом народных традиций и педагогику. - 1961-1990 гг. – наступление эпохи научно-технической революции, интенсификация научной и изыскательской деятельности

Согласно исследованиям казахстанских ученых Г.М. Храпченкова и В.Г. Храпченкова, выделены три этапа развития образования в советский период 20-х – начала 90-х гг. XX в. Казахстана (таблица) [13, с. 108-114]. В исследованиях А.К. Игибаевой подтверждена подобная периодизация, правда, в периоде 30-50 гг. выделены этапы (1930-1941; 1941-1945; 1945 – сер.50-х гг.) [14]. Историк и политолог Р.А. Нуртазина, исходя из политических приоритетов развития КазССР, выделила три периода в развитии образовательной политики советского периода Казахстана, которые частично совпадают с периодизацией ученых-педагогов [6]. Поэтому в нашем исследовании мы согласимся с периодизацией Г.М. и В.Г. Храпченковых.

Выявлено, что советский период характеризуются стратегиями: *ликвидации безграмотности, обязательного среднего образования, народного образования* (рисунок 2). Кроме того, в советский период была закреплена *традиция ценности знания и образования у казахстанского народа*.

Согласно исследованиям казахстанских ученых Г.М. Храпченкова и В.Г. Храпченкова, выделены три этапа развития образования в советский период 20-х – начала 90-х гг. XX в. Казахстана (таблица) [13, с. 108-114]. В исследованиях А.К. Игибаевой подтверждена подобная периодизация, правда, в периоде 30-50 гг. выделены этапы (1930-1941; 1941-1945; 1945 – сер.50-х гг.) [14]. Историк и политолог Р.А. Нуртазина, исходя из политических приоритетов развития КазССР, выделила три периода в развитии образовательной политики советского периода Казахстана, которые частично совпадают с периодизацией ученых-педагогов [6]. Поэтому в нашем исследовании мы согласимся с периодизацией Г.М. и В.Г. Храпченковых.

Выявлено, что советский период характеризуются стратегиями: *ликвидации безграмотности, обязательного среднего образования, народного образования* (рисунок 2). Кроме того, в советский период была закреплена *традиция ценности знания и образования у казахстанского народа*.

В период независимости Казахстана выделены три этапа развития среднего образования:

– *1991-1995 гг.* – кризис развития среднего образования: введение обязательного девятилетнего образования; снижение ВВП на образование до 3,5%;

– *1996-2006 гг.* – углубление кризиса и стабилизация развития образования, обновление содержания среднего образования, подготовка к реформам и переходу к 12-летнему полному среднему образованию;

– *2007 – по настоящее время* – стратегическое развитие среднего образования, осуществление реформ по переходу к 12-летнему среднему образованию, внедрение компетентного подхода, e-learning и др. [15]

Иллюстрируется тренд движения к расширению обязательного среднего образования – до 12 лет обучения. Интересно, что он соответствует и советской традиции увеличения всеобщего, и лежит в русле мировых трендов.

В период независимости проявляются образовательные стратегии: *«образование в течение жизни» – «livelong learning – LLL», непрерывного образования, интеграции в мировое пространство, конкурентоспособности образования, «триединства языков», компьютеризации, вариативности обучения* и др. На наш взгляд, установлена существующая преемственность развития школьного образования, ведущие тренды которого – это *увеличение всеобщего, традиции народного образования, ценности знаний, а также восстанавливаемая плановость развития инфраструктуры образования*.

Составлена карта стратегий развития образования Казахстана как траектории развития школьного образования (рисунок 2) [15]. Составление карт стратегий не только помогает систематизировать и оценить историю развития образования, помочь в понимании и формировании новых стратегий, прогнозировании развития образования, но также может стать новым инструментом анализа образовательной политики Казахстана.

Заключение

Исследование образовательной политики значимо как для изучения истории и современности Казахстана, выявления национальных образовательных традиций и ценностей, их культивирования в стране, так и для построения инструментария анализа и проектирования дальнейшего развития системы образования и Казахстана в целом.

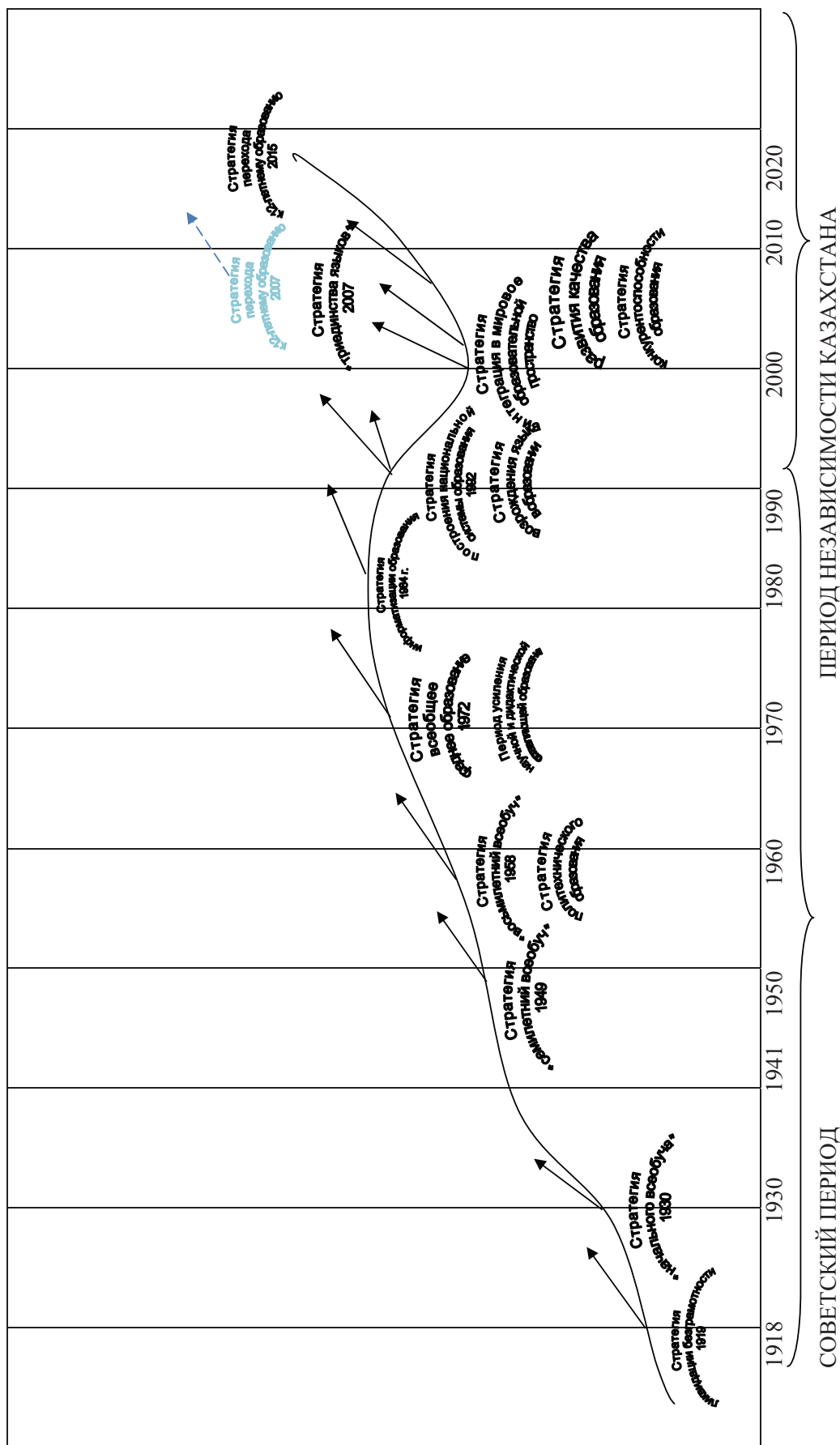


Рисунок 2 – Карта стратегий развития образования Казахстана. Траектория развития системы образования в Казахстане

На основе анализа стратегий развития образования выявлено, что конкурентным преимуществом Казахстана является доступность и бесплатность для населения образования, традиции интеллектуального образования, ее системности и научности. По оценкам западных экспертов, увеличение количества казахстанских студен-

тов в зарубежных вузах наглядный пример конкурентоспособности школьного образования республики. Новыми конкурентными преимуществами становятся открытость системы, ее стратегическое планирование, постепенная прозрачность изменений и оценка результативности реформ.

Литература

- 1 Смолин О.Н. Образование – для всех: Философия. Экономика. Политика. Законодательство. – М.: Изд-во Проспект, 2006. – 416 с.
- 2 Днепров Э.Д. Образование и политика: в 2 т. – М., 2006. – Т. 1. – 520 с.
- 3 Нурмагамбетов А.А. Образовательная политика Республики Казахстан в контексте трансформации системы высшего образования. – Алматы: Казак университеті, 2002. – 354 с.
- 4 Кусайнов А. Развитие образования: проблемы и перспективы. – Алматы: Изд-во «ROND&A», 2005. – 280 с.
- 5 Кусайнов А.К., Булатбаева А.А. Образовательная политика: сравнительный анализ: Монография. – Алматы: Изд-во «ROND&A», 2009. – 116 с.
- 6 Нуртазина Р.А. Образовательная политика Республики Казахстан в условиях глобализации: дис. ... докт. полит. наук: 230002. – Алматы, 2005. – 277 с.
- 7 Фруммин И.Д. Образовательная политика: практика анализа: учебно-методический комплекс. – М.: МВСЭН, 2005. – 58 с.
- 8 Comparative Studies in Educational Policy Analysis / by Timothy Reagan. Central Connecticut State University, USA, IAP, 2013. – 98 p.
- 9 Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М. НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
- 10 Реформы образования в современном мире: глобальные и региональные тенденции. – М., 1995. – 568 с.
- 11 Кузнецов Ю.А., Шмаков М.В. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики, N 2 (42), 2012 / <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4090>
- 12 Сембаев А.И. Очерки по истории казахской советской школы. – Алма-Ата: КазУчПедГИЗ, 1958. – 327 с.
- 13 Храпченков Г.М., Храпченков В.Г. История школы и педагогической мысли Казахстана. – Алматы, 1998. – 168 с.
- 14 Игибаева А.К. Генезис и тенденции развития системы образования в Казахстане (конец XIX – середина XX вв.): автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Алматы, 2007. – 45 с.
- 15 Отчет о НИР «Исследование образовательной политики Казахстана и стран Европы: сравнительный аспект для развития человеческого капитала и формирования интеллектуальной нации». – № госрегистрации 0112РК01053. – Алматы, 2013. – 113 с.

References

- 1 Smolin O.N. Education for all: Philosophy. Economy. Policy. Legislation. – M: Publishing house of the Prospectus, 2006. – 416 p.
- 2 Dneprov E.D. Education and policy: in 2 volum – M., 2006. – Volum 1. – 520 p.
- 3 Nurmagambetov A.A. Educational policy of the Republic of Kazakhstan in the context of transformation of the higher education system. – Almaty: Kazakh University, 2002. – 354 S.
- 4 Kusainov A.K. The development of education: problems and prospects. -Almaty: Publishing house «ROND&A», 2005. – 280 p.
- 5 Kusainov A.K, Bulatbayeva A.A. Educational policy: a comparative analysis: Monograph. – Almaty: Publishing house «ROND&A», 2009. – 116 p.
- 6 Nurtazina R.A. Educational policy of the Republic of Kazakhstan in conditions of globalization: dissertation of doctor of political Sciences. – Almaty, 2005. 277 p.
- 7 Froumin I.D. Educational policy: practice analysis: educational-methodical complex. – M, 2005. 58 p.
- 8 Comparative Studies in Educational Policy Analysis / by Timothy Reagan. Central Connecticut State University, USA, IAP, 2013. – 98 p.
- 9 Vishnyakova S.M. Professional education Dictionary. Key concepts, terms, relevant vocabulary. – M., 1999. 538 p.
- 10 Reform of education in the modern world: global and regional trends. – M., 1995. – 568 p.

11 Kuznetsov Y.A, Shmakov M.V. Economic problems of regions and industry business units // Problems of modern Economics, N 2 (42), 2012 / <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4090>

12 Sembayev A. I. Essays on the history of the Kazakh Soviet school. – Alma-Ata: Kazakh Educational Pedagogical publishing house, 1958. – 327 p.

13 Khrapchenkov G.M., Khrapchenkov V.G The history of the school and pedagogical thought of Kazakhstan. – Almaty, 1998. – 168 p.

14 Igibayeva A.K. The Genesis and development trends of the education system in Kazakhstan (the late 19-th to mid-20th centuries): abstract of dissertation of doctor of pedagogical Sciences, specialty 13.00.01. – Almaty, 2007. – 45 p.

15 Report on research work «Study of educational policy of Kazakhstan and countries of Europe: comparative aspect for the development of human capital and the formation of an intellectual nation». – № 0112PK01053 of state registration RK. – Almaty, 2013. – 113 p.