

**Таттимбетова К.О.**

докторант PhD, Казахский национальный университет им. аль-Фараби,  
Казахстан, г. Алматы, e-mail: tattimbetovak@gmail.com

## **РАЗВИТИЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИВАНА ЩЕГОЛИХИНА**

В статье представлены результаты исследования по развитию литературоведческих компетенций студентов в процессе анализа прозы И.П. Щеголихина. Формирование у студентов-филологов, будущих учителей русского языка и литературы, системы профессионально-педагогических, иными словами, образовательных компетенций позволит им стать квалифицированными специалистами. Модель анализа поэтики прозы И.П. Щеголихина должна включать два этапа: 1) формирование у студентов представлений о таких составных признаках поэтики литературно-художественной прозы, как метод, жанр и стиль произведения, а также исходных представлений о творчестве И. П. Щеголихина; 2) обучение студентов умению применять знания о творческом методе, поэтике, жанре и стиле в ходе анализа эпических литературных произведений И.П. Щеголихина. На занятиях по изучению прозы И. Щеголихина следует последовательно формировать и развивать у студентов их соответствующие теоретические, историко-литературные представления и аналитические компетенции. Автор данной статьи утверждает, что система анализа поэтики прозы И.П. Щеголихина, основанная на диалогическом подходе к преподаванию художественной литературы, способствует успешному развитию аналитических компетенций студентов. В статье раскрыта методика преподавания произведений И.П. Щеголихина, показана практика применения эвристической беседы. В процессе интерактивного и эвристического изучения художественной прозы И.П. Щеголихина успешно развиваются и усвершенствуются литературоведческие компетенции студентов.

**Ключевые слова:** литературоведческие компетенции, диалогическое обучение, эвристическое обучение, интерактивное занятие, И. Щеголихин.

Tattimbetova K.O.

doctoral candidate of PhD, of Al-Farabi Kazakh National University,  
Kazakhstan, Almaty, e-mail: tattimbetovak@gmail.com

### **Development of Literary Competences of Students in the Course of the Analysis of Works of Ivan Shehegolikhin**

The description of work on development of literary competences of students in the course of the analysis of prose of I.P. Shehegolikhin is presented in the present article. Formation at students philologists, future teachers of Russian and literature, the system of educational competences will allow them to become qualified specialists. On classes in studying of prose of I. Shehegolikhin it is necessary to form and develop consistently at students their corresponding theoretical, historico-literary representations and analytical competences. The author of this article claims that the system of the analysis of poetics of prose of I.P. Shehegolikhin based on dialogical approach to teaching fiction contributes to the successful development of analytical competences of students.

In article it is shown how in the course of interactive and heuristic studying of art prose of I.P. Shehegolikhin literary competences of students develop successfully and will be improved.

**Key words:** literary competences, dialogical training, heuristic training, interactive occupation, I. Shehegolikhin.

Таттимбетова К.О.

PhD докторанты, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,  
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: tattimbetovak@gmail.com

### **Иван Щеголихиннің шығармаларын талдау үдерісінде студенттердің әдебиеттанушылық құзыреттіліктерін дамыту**

Мақалада И.П. Щеголихин прозасын талдау үдерісінде студенттердің әдебиеттанушылық құзыреттіліктерін дамытудың зерттеу нәтижелері көрсетілген. Атап айтқанда, кәсіби педагогикалық жүйелердің білім беру құзыреттіліктері студент–филологтардың, болашақ орыс тілі және әдебиеті мұғалімдерінің кәсіби маман болып қалыптасуына мүмкіндік береді.

И.П. Щеголихин прозасындағы поэтикалық модель талдауы екі кезеңді қамтиды: 1) студенттердің әдіс, шығарманың жанры және стилі, сонымен қатар И.П. Щеголихин шығармашылығы туралы сияқты әдеби көркем прозаның поэтикасының құрамдас белгілері туралы түсініктерін қалыптастыру; 2) И.П. Щеголихиннің әдеби эпикалық шығармаларын талдауда студенттерді шығармашылық әдіс, поэтика, жанр және стиль түрлерін қолдана білуге үйрету. И.П. Щеголихиннің прозасын оқып үйрену сабақтарында студенттердің теориялық, тарихи әдеби түсініктерін және аналитикалық құзыреттіліктерін қалыптастыруды бірізділікпен дамыту қажет.

Мақаланың авторы көркем әдебиетті оқытуда И.П. Щеголихин прозасын поэтикалық талдау жүйесін диалогтік тұғырға негіздеу студенттердің аналитикалық құзыреттіліктерін табысты дамытуға ықпал ететінін дәйектейді. Мақалада И.П. Щеголихин шығармаларын оқытудың әдістемесі беріледі, эвристикалық әңгімені қолдану практикасы көрсетіледі. И.П. Щеголихиннің көркем прозасын интербелсенді және эвристикалық оқыту үдерісінде студенттердің әдебиеттанушылық құзыреттіліктері табысты дамып жетіледі.

**Түйін сөздер:** әдеби құзыреттілік, диалогтық оқыту, эвристикалық оқыту, интерактивті сабақ, И. Щеголихин.

#### **Введение**

Вопросы развития профессиональных компетенций будущих учителей являются актуальными для методики преподавания русской литературы Казахстана в вузе, так как необходимо последовательно и активно расширять казахстанский компонент в системе литературного образования студентов-филологов. Разработка системы анализа поэтики прозы И.П. Щеголихина в вузе является частью проблемы формирования теоретико-литературных понятий и проектирования алгоритмов анализа. Решение таких проблем основывается на трудах классиков и основоположников методики преподавания русской литературы Ф.И. Буслаева, В.И. Водовозова, В.В. Голубкова, М.А. Рыбниковой, В.П. Острогорского, В.Я. Стоюнина и др. Именно эти ученые и методисты, видные сторонники филологического подхода к анализу литературных произведений, настойчиво манифестировали необходимость изучения художественной литературы с учетом принципов научности, раскрытия художественной специфики литературы в процессе ее учебного освоения, изучения произведения в единстве формы и содержания.

**Цель исследования** – разработка модели анализа поэтики прозы И.П. Щеголихина для развития литературоведческих компетенций

студентов – будущих учителей русского языка и литературы.

#### **Методология и методы исследования**

В современной методике преподавания русской литературы сложились различные новые подходы к изучению русской литературы: диалогический (В.Г. Маранцман и его школа), эстетический (А.И. Княжицкий и др.), учет внутрипредметных связей (С.А. Зинин и др.), культурологический (В.А. Доманский, Л.А. Крылова и др.), филологический (В.Ф. Чертов и др.).

В исследовании использовались методы анализа литературного текста, обобщения, сравнения, моделирования и проектирования алгоритмов анализа текстов для формирования литературоведческих компетенций студентов.

#### **Обзор литературы**

Особое значение для разработки системы анализа поэтики прозы И. Щеголихина имеет диалогический подход к преподаванию художественной литературы. Действительно, этот методологический подход к преподаванию литературы является весьма продуктивным. Диалог читателя с текстом литературного произведения, диалог преподавателя и его учеников

– таковы методологические и педагогические основы диалогической концепции преподавания литературы.

В современной педагогике особое место занимает концепция формирования компетенций в процессе обучения. Компетенции трактуются как компонент личностноориентированной парадигмы образования. А.В. Хуторской настаивает на том, что «компетентностный подход предполагает не усвоение учеником отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение ими в комплексе». А.В. Хуторской предлагает разграничивать понятия «компетенция» и «компетентность». Компетенция – это требование к образовательной подготовке ученика. Компетентность – это владение учеником компетенцией. А.В. Хуторской отличает компетенции от образовательных компетенций, «т.е. от тех, которые моделируют деятельность ученика для его полноценной жизни в будущем» (Hutorskoi, 2006: 85) [1]. «Образовательная компетенция – требование к образовательной подготовке, выраженное совокупностью взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления личностно и социально значимой продуктивной деятельности» (Hutorskoi, 2006: 93).

Как показывает наш педагогический опыт, успешное формирование умственных действий в процессе обучения литературе возможно только при условии использования различных приемов эвристики. В современной педагогике авторитетную теорию дидактической эвристики разработал В.А. Хуторской (Hutorskoi, 1998: 68-71) [2]. Дидактическая эвристика предполагает постоянный поиск нового. Ученый предложил следующий блок ключевых понятий дидактической эвристики: эвристическое обучение, эвристический метод, эвристическое задание, индивидуальная образовательная траектория, эвристическая ситуация, образовательный продукт, рефлексия, креативная компетенция, портфолио.

Особенность эвристического обучения заключается в том, что ученик конструирует знания в определенной области. Преподаватель предлагает ученику исследовать реальный значимый объект (явление природы, историческое событие и др.). Затем ученик с помощью учителя сопоставляет результат своего исследования (конструирования) с известными достижениями и решениями в выбранной области. Такого

рода сопоставление приводит к рефлексии ученика, он волен переосмыслить, достроить свой результат. Таким образом, ученик включается в образовательные, культурно-исторические и научные процессы как их полноправный участник.

### Результаты исследования

В процессе изучения прозы И.П. Щеголихина в вузе будем иметь в виду идеи А.В. Хуторского о компетенции и компетентности. Формирование у студентов-филологов, будущих учителей русского языка и литературы, системы образовательных компетенций позволит им стать компетентными специалистами. Поскольку учитель словесности должен обладать навыками работы с художественным текстом, следует научить студентов анализировать все основные уровни мира литературного произведения. На занятиях последовательно формируются и развиваются у студентов соответствующие теоретические, историко-литературные знания и аналитические компетенции. Основные компетенции студентов-филологов, будущих учителей русского языка и литературы, предлагаем разбить на три уровня.

Минимальный уровень:

- знание биографии и творческого пути писателя;
- знания о категориях поэтики художественной литературы.

Средний уровень:

- умение сформулировать проблематику и идею литературного произведения;
- умение определить творческий метод автора литературного произведения.

Высокий уровень:

- умение определить жанровую природу литературного произведения;
- умение охарактеризовать основные художественные черты (поэтики) произведений.

Модель анализа поэтики прозы И.П. Щеголихина должна включать два этапа:

1) формирование у студентов представлений о таких составных признаках поэтики литературно-художественной прозы, как метод, жанр и стиль произведения, а также исходных представлений о творчестве И. П. Щеголихина;

2) обучение студентов умению применять знания о творческом методе, поэтике, жанре и стиле в ходе анализа эпических литературных произведений И.П. Щеголихина.

В процессе анализа прозы И.П. Щеголихина следует иметь в виду дидактические возмож-

ности методов обучения литературе. В своей практической работе мы опирались на классификацию методов В.В. Кудряшева (Kudryashev, 1985: 67) [3]. Напомним, что в основе упомянутой классификации лежит тип познавательной деятельности обучаемых. Это обстоятельство делает данную классификацию приемлемой не только для школьной практики, но и для преподавания русской литературы в вузе, где чрезвычайно важно развивать навыки аналитического чтения студентов, успешно развивать их умения анализа литературных произведений, а также эвристические способности и самостоятельность в познавательной и научной деятельности.

Для успешного формирования аналитических умений студентов необходимо определиться с путями анализа литературных произведений И.П. Щеголихина. Традиционно в методике преподавания литературы выделяют три пути анализа художественного произведения: «вслед за автором» (целостный), «по образам» (пообразный путь анализа) и проблемно-тематический (Maranman, 1985: 96) [4]. Эти пути анализа мы применяем в практической деятельности.

И.П. Щеголихин – автор ряда романов и повестей. Его творчеству присуще жанровое, стилистическое и тематическое разнообразие. В детективных повестях «Трое в машине», «Лишними не будут», «Пятый угол», «Шальная неделя» с отчётливо выраженными основными признаками этого жанра (быстрое развитие действия, напряженность событий, глубина переживаний) автор не разрабатывает ни острых сюжетов, не создает крупные характеры. Сюжеты их взяты из повседневной жизни [5-8].

Повесть И.П. Щеголихина «Снега метельные», посвящённая героическому прошлому целины, сложным судьбам целинников Кустанайского края – родины писателя, – произведение многоплановое, с большим количеством действующих лиц, что позволило главному редактору журнала «Октябрь» Ф. Панферову определить ее жанр как роман и опубликовать в московском журнале «Октябрь» (1960, № 5, 6).

Романы «Старая проза» (1963) и «Другие зори» (1970) посвящены судьбе творческой интеллигенции второй половины XX века. В центре повествования романа «Старая проза» – трагические повороты жизни молодого художника в годы культа личности. Творческий путь писателя – главного героя романа «Другие зори» складывается не просто. Конфликтные, порой драматические ситуации побуждают его многое переосмыслить в жизни и в творчестве.

Остросюжетные романы «Дефицит» и «Должностные лица» И. Щеголихина мы относим к произведениям, отражающим «коренное изменение временных координат литературного образа в романе».

В повести «Хочу вечности» И.П. Щеголихин раскрыл актуальность чтения художественных произведений и значение литературы в духовном формировании личности и характера человека.

Философско-насыщенная, исповедальная и во многом автобиографичная проза русского писателя Казахстана И.П. Щеголихина включает яркие события XX века (покорение целины, строительство новых городов в казахстанской степи) и современность, мотивы родины, большой и малой, размышления о судьбе Отечества, осмысление эпохи в соотнесенности с судьбой отдельной личности.

Таким образом, у преподавателя есть богатый выбор. Он может выбрать для проведения занятия по творчеству И.П. Щеголихина любое крупное произведение писателя.

В рамках курса «Введение в литературоведение» было проведено практическое занятие на тему «Поэтика прозы И. Щеголихина» после того, как студенты изучили теоретические понятия «поэтика», «стиль», «жанр» и «творческий метод». Следуя сложившейся методике анализа эпического произведения, необходимо придерживаться следующей последовательности действий преподавателя и обучаемых: самостоятельное чтение текста произведения студентами, выносимого на обсуждение; выявление преподавателем уровня восприятия студентами данного литературного произведения, вступительный фрагмент на практическом занятии, анализ текста, заключительная часть, подведение итогов работы по разбору поэтики и проблематики текста.

Поскольку это практическое занятие проводится в рамках дисциплины «Введение в литературоведение», не следует забывать о его понятийной основе – теоретическом базовом аппарате, который составят следующие понятия: эпос, эпические жанры, роман, повесть, рассказ, поэтика, художественное своеобразие, жанр, стиль, интертекстуальность. Эту теоретическую базу студенты должны освоить.

Цель вступительного этапа практического занятия заключается в том, чтобы сформировать у студентов исходные представления о жизни и творчестве И.П. Щеголихина. Не следует забывать, что на этом этапе необходимо познакомить студентов с понятием «русская литература Ка-

захстана». Это позволит включить творчество И.П. Щеголихина в широкий историко-литературный контекст. Сообщение о жизни и творчестве писателя делает на занятии подготовленный заранее студент. Доклад о жизненном и творческом пути И.П. Щеголихина можно провести с мультимедийной презентацией, отражающей наиболее значимые этапы и факты деятельности писателя.

Следующий этап занятия – выявление преподавателем восприятия студентами прочитанного литературного произведения И.П. Щеголихина, которое вынесено на обсуждение в рамках заявленной темы. Для этого преподаватель задает следующие вопросы: 1) Назовите основные темы анализируемого сегодня произведения. Почему именно они основные? 2) Назовите главного героя анализируемого произведения. Почему именно он главный герой? 3) Сформулируйте идею произведения. Почему именно эта мысль является основной в произведении?

Преподаватель заметит, что не все студенты смогут правильно ответить на эти поставленные вопросы. Поэтому логично будет начать наиболее ответственный этап работы над произведением И.П. Щеголихина, а именно анализ поэтики художественного текста. Предварительно преподавателем формулируется дидактическая установка. Преподаватель говорит студентам, что дальнейший ход занятия пойдет непосредственно в рамках заявленной темы. Студенты должны четко знать, что остальная часть занятия будет посвящена анализу поэтики выбранного преподавателем произведения И. Щеголихина.

Анализ произведения И.П. Щеголихина можно предварить эвристической беседой, на которой осмысляются следующие теоретические понятия: эпос, эпические жанры, роман, повесть, рассказ, поэтика, художественное своеобразие, жанр, стиль, интертекстуальность. Цель этой беседы заключается в том, чтобы углубить теоретико-литературные представления студентов и включить перечисленные выше понятия в процесс анализа поэтики произведения И.П. Щеголихина.

Предлагаем примерное содержание этой эвристической беседы: 1) Что такое эпос? Каковы его основные родовые черты? 2) Перечислите эпические жанры. Какой эпический жанр основан на изображении большого количества литературных героев и что это дает автору? 3) В чем заключается своеобразие жанров повести и романа? 4) Что такое поэтика? Что дает знание о поэтике читателю литературных произведений?

5) Что такое художественное своеобразие литературных произведений? 6) Для чего читателю нужно разбираться в художественном своеобразии литературного произведения? 7) Что такое жанр? 8) Что такое стиль? 9) В чем заключается связь понятий «жанр» и «стиль»? 10) Почему в процессе чтения произведения надо отмечать его жанровые и стилевые свойства? 11) Что такое интертекстуальность? 12) Каковы ее функции в тексте литературного произведения? 13) Что такое творческий метод? 14) Какой творческий метод использовал И.П. Щеголихин при создании своих литературных произведений?

Анализ текста произведения И.П. Щеголихина, как показал наш практический опыт, будет более содержательным и концептуальным после такой предварительной эвристической беседы. Сам непосредственный разбор поэтики произведения И.П. Щеголихина целесообразно проводить в формате анализа его художественной формы (поэтики) с выходом на проблематику и идею текста. Таким образом, в этом случае соблюдается важный методологический принцип анализа – разбор произведения в единстве его художественной формы (поэтики) и содержания (тематики, проблематики и идеи).

Примерный ход анализа поэтики произведения И.П. Щеголихина может быть следующим. Продуктивно провести занятие в интерактивном формате. Студенты выступают с заранее подготовленными сообщениями на тему «В чем я вижу своеобразие поэтики прозы И.П. Щеголихина?». Такая формулировка темы сообщения исключает установку студента на монополию его суждений. Эта формулировка подчеркивает, что поиск истины должен осуществляться в творческом споре, дискуссии, полемике. Приглашение на дискуссию – важный момент в организации интерактивного занятия.

После каждого выступления преподаватель приглашает остальных студентов дать анализ сообщения. Студенты могут поспорить с оратором. Причем делать это надо не голословно, а показать хорошее знание текста произведения И.П. Щеголихина, свое умение обосновывать собственную позицию и точку зрения. В конце занятия преподаватель обязательно подводит итоги и результаты диалогических и полилогических дискуссий студентов. Заключительный этап практического занятия можно провести в формате эвристической беседы. Центральное место здесь должны занять вопросы, связанные с подведением итогов по теме практического занятия.

Преподаватель в качестве обобщения задает следующие вопросы. 1) Что нового вы узнали сегодня на нашем занятии? 2) Зачем нужно знать творчество русских писателей Казахстана? 3) Понравилось ли тебе (или нет) и почему проанализированное произведение И.П. Щеголихина? 4) Почему знание теоретико-литературных понятий (эпос, эпические жанры, роман, повесть, рассказ, поэтика, художественное своеобразие, жанр, стиль, интертекстуальность) помогает глубоко освоить поэтику и проблематику произведений И.П. Щеголихина? 5) Можно ли использовать эти теоретико-литературные понятия для чтения и анализа других произведений И.П. Щеголихина?

### Обсуждение

Результаты описанной в нашей статье работы по развитию аналитических компетенций студентов в процессе изучения прозы И.П. Щеголихина увенчались успехом. Студенты показали свою готовность к анализу произведений И.П. Щеголихина в условиях эвристического обучения. Интерактивный формат разбора произведений писателя позволил студентам в максимальной степени продемонстрировать возможности своего мышления.

В заключительной части занятия тем самым создается установка на перенос студентами полученного практического опыта на анализ других литературных произведений И.П. Ще-

голихина. В этом также заключается развивающий эффект подобного рода интерактивного практического занятия. Предложенная в статье модель обучающего и развивающего анализа поэтики прозы И.П. Щеголихина является в своих общих чертах универсальной. Ее можно использовать в ходе разбора поэтики любого произведения этого писателя, разумеется, с учетом конкретных особенностей его сюжета и фабулы.

### Заключение

Таким образом, в процессе интерактивного и эвристического изучения художественной прозы И.П. Щеголихина успешно развиваются и совершенствуются литературоведческие компетенции студентов. Кроме того, студенты-филологи, глубоко погружаясь на занятиях в художественный мир произведений И.П. Щеголихина, осознают, что в этом мире царит диалог двух культур – казахской и русской. Студенты в ходе чтения и анализа прозы И.П. Щеголихина получают возможность лишней раз убедиться в толерантном мировидении казахстанского писателя, проникнуться его пафосом уважения к культуре наших народов. Диалогический принцип изучения творчества И.П. Щеголихина позволит раскрыть большой морально-этический потенциал его произведений, что окажет благотворное влияние на нравственное воспитание студентов.

### Литература

- 1 Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций// Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – 12 декабря. <http://eidos.ru/journal/2005/1212.htm>
- 2 Хуторской А.В. Эвристическое обучение: теория, методология, практика. Научное издание. – М.: Международная педагогическая академия, 1998. – 266 с.
- 3 Кудряшев Н.И. Методы обучения литературе//Методика преподавания литературы // под ред. З.Я. Рез. – М.: Просвещение, 1985. – С. 67 – 81.
- 5 Жусанбаева, А. Т.; Алгожаева, А. С. Algorithm of structural and semantic analysis of text // Вестник КазНУ. Серия “Педагогические науки”. - 2017. -№ 1(50). - P.136-140.
- 6 Щеголихин И.П. Снега метельные: Роман. – Алма-Ата: «Жазушы», 1977. – 368 с.
- 7 Щеголихин И. П. Старая проза: Романы. – Алма-Ата: Жазушы, 1990. – 416 с.
- 8 Щеголихин И.П. Другие зори. – Алма-Ата: Жазушы, 1990 – 416 с.
- 9 Щеголихин И.П. Хочу вечности. – Алматы, 2000. – 320 с.

### References

- 1 Hutorski A.V. (2006) Tehnologi proektirovaniya kluchevih i predmetnih kompetencii [Technology of design of key and subject competences]. Internet-zhurnal «Eidos» <http://eidos.ru/journal/2005/1212.htm> (In Russian)
- 2 Hutorski A.V. (1998) Evristicheskoe obuchenie: teoriya, metodologiya, praktika [Heuristic training: theory, methodology, practice]. Moscow, Mezhdunarodnaya pedagogicheskaya akademiya, 266. (In Russian)
- 3 Kudriyachev N.I. (1985) Metodi obucheniya literature. Metodika prepodavaniya literaturi [Methods of training in literature. Technique of teaching literature]. Moscow, Prosvechenie, pod. red. Z.Ya. Rez, 67-81. (In Russian)

- 4 Marancman V.G. (1985) Puti analiza literaturnogo proizvedeniya v shkole. Metodika prepodavaniya literaturi [Ways of the analysis of the literary work at school. Technique of teaching literature]. Moscow, Prosvechenie, pod. red. Z.Ya. Rez, 96-119. (In Russian)
- 5 Zhusanbayeva A.T., Alkozhayeva A.C. Algorithm of structural and semantic analysis of text // Вестник КазНУ. Серия «Педагогические науки». – 2017. – № 1(50). – P.136-140.
- 6 Shchegolikhin, I.P. (1977). Snow boring: Roman. Alma Ata, Zhazushy, 368.
- 7 Shchegolikhin, I.P. (1990). Old Prose: Novels. Alma-Ata, Zhazushy, 416.
- 8 Shchegolikhin I.P. (1990). Other Dawns. Alma-Ata, Zhazushy, 416.
- 9 Shchegolikhin I.P. (2000). I want eternity. Almaty, 320.