

Малибаева А.Э.¹, Бактыбаева Л.К.²

¹магистрант, e-mail: aidana.300993@mail.ru

²кандидат биологических наук, и.о. профессора кафедры биофизики и биомедицины,
e-mail: Layilia.baktybaevakaznu.kz

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ГИПЕРАКТИВНОСТИ НА УСПЕВАЕМОСТЬ В ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОГО ПЕРИОДА РАЗВИТИЯ

В возрастной физиологии различают несколько периодов самоутверждения личности. Из них подростковый период – самый тяжелый в психофизиологическом отношении. Организм претерпевает гормональную перестройку с усиленным ростом и развитием тканей, органов и функций. Психическое самовыражение, самоутверждение личности еще более утяжеляют процесс роста и развития подростка. Именно в этот период подростки переходят из средних классов в старшие, где нагрузка и ответственность выше и результаты обучения обуславливают будущность человека. В настоящее время число гиперактивных детей в учебных заведениях страны увеличивается. Таким образом, была разработана новая система обучения для гиперактивных детей, исследование влияния гиперактивности на успеваемость в школе у детей подросткового периода развития является актуальной темой в наше время.

Цель – определение влияния гиперактивности подростков на успеваемость в школе. Задачи исследуемой проблемы связаны с изучением влияния гиперактивности на устойчивость произвольного внимания подростков. Исследование проводилось с участием подростков в возрасте от 12 до 15 лет, выборка составила 26 школьников 7-8 классов школы № 186 им. С. Копбаева г. Алматы. Исследование проводилось на добровольной основе в каникулярное зимнее время, с учетом физиологического самочувствия. Математическая обработка результатов проведена при помощи t-критерия Стьюдента.

Ключевые слова: гиперактивность, успеваемость, психофизиология, личность.

Malibaeva A.E.¹, Baktybaeva L.K.²

¹M.A. Student, e-mail: aidana.300993@mail.ru

²Candidate of Biological Sciences, Acting Professor of the Department of Biophysics and Biomedicine,
e-mail: Layilia.baktybaeva@kaznu.kz

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

Research influence of Hyperactive on Academic Performance in School at Children adolescent Period Development

In the age physiology distinguish several periods of self-assertion of the individual. Of these, the adolescent period is the most difficult in psychophysiological terms. The organism undergoes hormonal reorganization with the increased growth and development of tissues, organs and functions. Mental self-expression, self-assertion of the person even more complicates the process of growth and development of a teenager. It is during this period that adolescents move from middle to senior classes, where the burden and responsibility are higher and the results of education determine the future of the person. At this time, the number of hyperactive children in the curriculum is increasing. By the way, the new system has been developed for the hyperactive children, the study of the hyperactivity of the inability of the child in the childhood development, which is the actual theme in our time. The purpose is to study the effect of adolescents' hyperactivity on school performance. The tasks of the investigated problem are connected with the investigation of the influence of hyperactivity on the stability of the adolescent's

voluntary attention. Studies were conducted in adolescents aged 12 to 15 years. The children were taken from 7-8 parallel classes of the school No. 186 of them. S.Kopbaeva of Almaty. Studies were carried out voluntarily in the winter holidays at 9.00, taking into account the physiological state of health. The mathematical processing of the results was carried out on the Microsoft Excel program.

Key words: hyperactivity, academic achievement, psychophysiology, personality.

Малибаева А.Э.¹, Бактыбаева Л.К.²

¹магистрант, e-mail: aidana.300993@mail.ru

²биология ғылымдарының кандидаты, профессор м.а, e-mail: Layilia.baktybaeva@kaznu.kz
әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

Мектептегі балалардың жасөспірімдік даму кезеңіндегі гипербелсенділігінің оқу үлгеріміне ықпалын зерттеу

Жеке тұлғаның өзін-өзі танудың жас ерекшеліктеріне байланысты бірнеше кезеңдері бар. Олардың ішінде, жасөспірімдік кезең – психофизиологиялық қарым-қатынаста ең қиын кезең. Себебі, бұл кезеңде жасөспірімдерде ағзаның өсуі, гормоналды өзгерістер, тіндердің және мүшелердің дамуы сияқты өзгерістер болады. Жасөспірімдердің жеке тұлға болып қалыптасуына психикалық күйі әсер етеді. Дәл осы кезеңде жасөспірімдер жоғарғы сыныпқа көше бастайды, бұл үлкен жауапкершілікті талап етеді, себебі білім нәтижесі адамның болашағын анықтайды. Қазіргі кезде республикамыздың білім беру орындарында гипербелсенді оқушылардың саны көбеюде. Сондықтан да гипербелсенді оқушыларға білім берудің жаңа жүйесі жасалып, мектеп жасөспірім даму кезеңіндегі балалардың оқу үлгеріміне гипербелсенділігінің әсер ету деңгейін зерттеу өте өзекті мәселе болып табылады.

Мақсаты – мектеп жасөспірім даму кезеңіндегі балалардың оқу үлгеріміне гипербелсенділіктің әсер ету деңгейін зерттеу. Зерттелетін мәселенің міндеті жасөспірімнің еріктілік тұрақтылығына гиперактивтіліктің әсерін зерттеуге байланысты. Зерттеулер 12 жастан 15 жасқа дейінгі жасөспірімдерге жүргізілді. Балалар Алматы қаласындағы С. Көпбаев атындағы №186 мектептің 7-8 сынып оқушылары арасында іріктелді. Зерттеулер физиологиялық денсаулық жағдайын ескере отырып, оқушылардың қысқы демалыс күндері ерікті түрде өткізілді. Нәтижелерді математикалық өңдеу Microsoft Excel бағдарламасында жүзеге асырылды.

Түйін сөздер: гипербелсенділік, оқу жетістіктері, психофизиология, жеке тұлға.

Введение

Гиперактивность – совокупность симптомов, связанных с чрезмерной психической и моторной активностью. «Гипер...» – (от греч. hyper – над, сверху) – составная часть сложных слов, указывающая на превышение нормы.

Гиперактивность выражается не только в повышенной активности, также ребенок находится в постоянном повышенном эмоциональном напряжении, так как для подростков имеет огромное значение для самооценки, самоутверждения в обществе, мнения сверстников и друзей (Миронова Е.Е., 2005: 155). Дети с признаками гиперактивности постоянно находятся в движении, когда к нему обращаются – не слышат и не обращают внимания на взрослого. Актуальность исследований состоит в том, чтобы определить, насколько подростковый период с возрастанием гиперактивности, гиперсамооценки влияет на успеваемость подростков (Wu J.A 1995: 501-503). На возникновения гиперактивности влияют многие факторы: это могут быть генетические факторы, строения и функционирования голов-

ного мозга, травмы, инфекционные заболевания, перенесённые ребёнком в первые месяцы жизни, и т. д. В основе синдрома гиперактивности лежит минимальная мозговая дисфункция (ММД), наличие которой определяет врач-невропатолог после проведения специальной диагностики. Е.К. Лютова подчеркивает, что неблагоприятные психологические и социальные факторы могут закреплять клинические проявления и усиливать дезадаптацию детей, страдающих СДВГ (Грибанов А.В., 2008: 4-9).

Психологи связывают термин гиперактивность с «СДВГ» – синдромом дефицита внимания и гиперактивности. СДВГ понимается как неврологическо-поведенческое расстройство развития, начинающееся в детском возрасте. Проявляется в виде симптомов, как трудность концентрации внимания, гиперактивность и плохо управляемая импульсивность (Степанова Г., 1999). В последние годы достигнуты большие успехи в изучении одной из самых актуальных проблем нейрорепедиатрии – синдрома дефицита внимания/гиперактивности у детей. Актуальность проблемы определяется высокой

частотой данного синдрома в детской популяции и его большой социальной значимостью. Дети с синдромом дефицита внимания имеют нормальный или высокий интеллект, однако, как правило, плохо учатся в школе (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М., 2003). Синдром дефицита внимания проявляется двигательной гиперактивностью, дефектами концентрации внимания, отвлекаемостью, импульсивностью поведения, проблемами во взаимоотношениях с окружающими. Следует отметить, что синдром дефицита внимания наблюдается как у детей, так и у взрослых. В последние годы доказана его генетическая природа. Совершенно очевидно, что в фокусе научных проблем синдрома дефицита внимания/гиперактивности концентрируются интересы различных специалистов – педиатров, педагогов, нейропсихологов, дефектологов, неврологов (Безруких М.М., 2009: 248).

Здесь можно выделить три проблемы подросткового периода развития с синдромом гиперактивности:

- сложность в самоконтроле поведения, восприятия и т.д.;
- сложность во взаимодействии, сотрудничестве и восприятии новой информации, окружающего мира и мнения взрослых людей;
- сложность в самооценке и оценке реальных приоритетов в жизни.

Новизна исследования состоит в том, что был проведен сравнительный анализ успеваемости у детей подросткового периода развития в школе гимназии усиленным изучением естественных предметов. Таким образом, целью исследования было, изучения влияния гиперактивности подростков на успеваемость в школе.

Цель исследования – определение влияния гиперактивности подростков на успеваемость в школе.

Задачи:

1. Исследование влияния гиперактивности на устойчивость произвольного внимания подростков.
2. Исследование влияния гиперактивности на скорость переключения произвольного внимания подростков.
3. Исследование влияния состояния гиперактивности на устойчивость и скорость переключения произвольного внимания.
4. Исследование зависимости продуктивности произвольного внимания у гиперактивных подростков и их успеваемости в школе-гимназии (Суворинова Н.Ю., 2011: 28-32).

Материалы и методы исследования

Исследования проводились в школе № 186 им. С. Копбаева г. Алматы с участием подростков в возрасте от 12 до 15 лет, выборка составила 26 учащихся, из них 11 мальчиков и 15 девочек 7-8 параллельных классов. Несмотря на то, что выборка достаточно маленькая, мы провели подробную диагностику по трем методикам и наблюдению, а также планировали установить зависимость гиперактивности и успеваемости детей. Дополнительно в исследовании проведен анализ данных в разрезе пола подростка, т.е. с точки зрения гендерного подхода. Исследования проводили добровольно в каникулярное зимнее время, в первой половине дня с 9.00 часов, с учетом физиологического самочувствия. Математическая обработка результатов проводилась по t-критерию Стьюдента с приведением среднего значения и доверительного интервала.

Методы исследования. Использовались методы диагностики гиперактивности у детей: тест по определению гиперактивности у детей (Wilens T.E., 2003: 179-185; Заваденко Н.Н., 2012: 54-62); метод определения степени устойчивости произвольного внимания (методика Рисса) (Томас А., Чесс С., 1994; Карпунина Н.П., 2007: 10-12); метод диагностики устойчивости внимания и динамики работоспособности по таблицам Шульте (Роньжина А.С., 2003; Zametkin A.J., 1990: 1361-1363; Рогов Е.И., 1996).

Тест по определению гиперактивных, уравновешенных и медлительных детей (Wilens T.E., 2003: 179-185; Заваденко Н.Н., 2012: 54-62) включает перечень качеств, которые школьник должен отметить «+», если данное качество встречается повседневно: например, вспыльчивость, резкость, нетерпеливость, решительность, способность быстро действовать и решать и др. Если количество положительных ответов составляет выше 20, то это значит, что у респондента ярко выражены черты гиперактивности. Если же ответов насчитывается 11–20, значит качество гиперактивности присуще школьнику в значительной степени. Если положительных ответов ниже 10, то качество гиперактивности присуще в небольшой степени (Заваденко Н.Н., 2012: 54-62).

Методика Рисса имеет стимульный материал, на котором изображены перепутанные линии. Испытуемый должен проследить ход каждой линии и поставить с правой стороны тот же номер, что и у левой. Экспериментатор фиксирует время начала и завершения исследу-

дования, а также время, за которое испытуемый находит окончания каждой линии по порядку. На бланке в прямоугольнике проведено двадцать пять перепутанных линий, которые начинаются с его левой стороны и заканчиваются у правой. С левой стороны линии пронумерованы от 1 до 25 (рис.1). Испытуемый должен проследить ход каждой линии и поста-

вить с правой стороны тот же номер, что и у левой. Экспериментатор фиксирует время начала и завершения исследования, а также время, за которое испытуемый находит окончания каждой линии по порядку. Для испытуемых предоставляется инструкция: «На бланке Вы видите ряд линий, перепутанных между собой (Карпунина Н.П., 2007: 10-12).

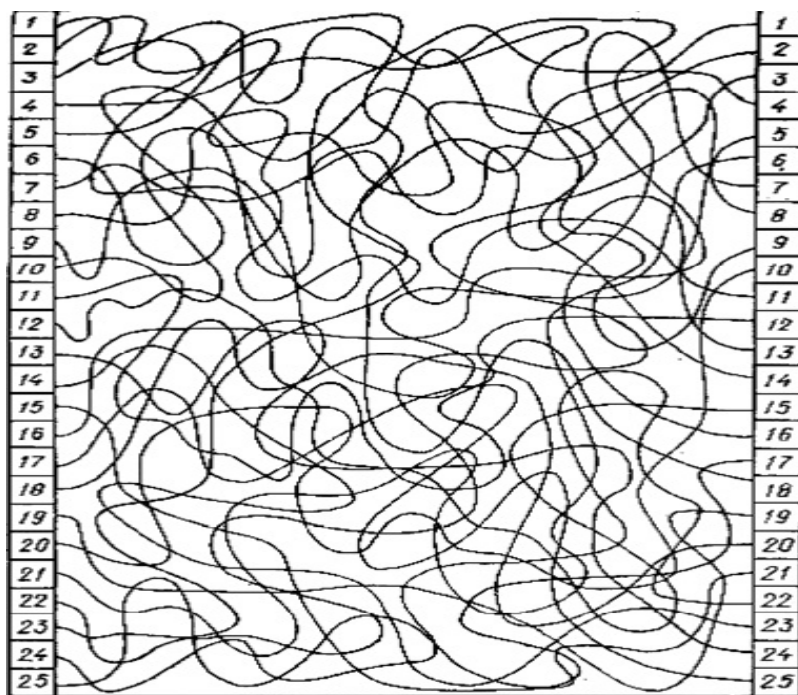


Рисунок 1 – Перепутанные линии (методика Рисса)

Испытуемому предъявляют первую таблицу: «На таблице числа от 1 до 25 расположены не по порядку». Затем таблицу закрывают и ученик должен показать и назвать все числа по порядку от 1 до 25 (Zametkin A.J., 1990: 1361-1363). Таблицу открывают и одновременно с началом выполнения задания включают секундомер. Вторая, третья и последующие таблицы предъявляются без всяких инструкций. С помощью этого теста можно вычислить такие показатели, как: время, затраченное на работу (Т) и эффективность работы (ЭР). Т1 – время работы с первой таблицей, Т2 – время работы со второй таблицей, Т3 – с третьей таблицей, Т4 – с четвертой, Т5 – с пятой. Т находят, как среднееарифметическое значение между Т1, Т2, Т3, Т4, Т5.

Оценка ЭР (в секундах): $ЭР = Т / \text{количество ошибок в тесте}$ (Рогов Е.И., 1996).

Метод диагностики устойчивости внимания и динамики работоспособности по таблицам Шульте: испытуемому поочередно предлагается пять таблиц, на которых в произвольном порядке расположены числа от 1 до 25 (рис. 2). Испытуемый отыскивает, показывает и называет числа в порядке их возрастания. Проба повторяется с пятью разными таблицами (Роньжина А.С., 2003).

Результаты и обсуждение

1. *Результаты по определению гиперактивности у детей по первому тесту* (Wilens Т.Е., 2003: 179-185; Заваденко Н.Н., 2012: 54-62) (1).

В результате проведенных исследований были получены следующие данные. Высокий уровень активности регистрировался у мальчи-

ков-подростков (рис. 3). Таким образом, более активные в психофизиологическом отношении оказались мальчики-подростки. Девушки отличались более спокойным характером, но и среди них также был выделен процент гиперактивных подростков.

2. Результаты по определению степени устойчивости произвольного внимания (методика Рисса)

В результате проведенных исследований было установлено, что высокий уровень гиперактивности у мальчиков-подростков – $7,2 \pm 0,2$ усл. ед., однако они отличались сравнительно низким уровнем продуктивности произвольного внимания $12,8 \pm 0,2$ усл. ед., со скоростью выполнения задания за 1 минуту. Подростки-мальчики со средним уровнем активности, уравновешенные были самыми продуктивными и их уровень продуктивности произвольного внимания составил $19,8 \pm 1,2$ усл. ед., со скоростью выполнения задания 1,2 минуты. Самыми медлительными оказались мальчики-подростки с низким уровнем активности. Их уровень продуктивности произвольного внимания составил $15,1 \pm 2,2$ усл. ед., что было выше, чем у гиперактивных детей, и ниже, чем у уравновешен-

ных детей. Скорость выполнения задания была очень низкой и составила в среднем 3,2 минуты (рис. 4).

В результате проведенных исследований было установлено, что высокий уровень гиперактивности у девочек также сопровождался относительно низким уровнем продуктивности произвольного внимания – $14,8 \pm 0,2$ усл. ед. со скоростью выполнения задания 2 минуты. Подростки-девочки со средним уровнем активности, уравновешенные и активные были также самыми продуктивными с высоким уровнем произвольного внимания – $20,8 \pm 1,2$ усл. ед., со скоростью выполнения задания 3,2 минуты. Самыми медлительными естественно оказались девочки-подростки с низким уровнем активности. Их уровень продуктивности произвольного внимания составил $17,1 \pm 2,2$ усл. ед., что было выше, чем у гиперактивных детей, и ниже, чем у уравновешенных детей. Скорость выполнения задания была очень низкой и составила в среднем 4,5 минуты, что было ниже показателя мальчиков-подростков (рис. 5).

Результаты наблюдения за подростками с нормативами (Разживина Л., 2002) записаны в таблице 1.

14	18	7	24	21	22	25	7	21	11	5	14	12	23	2
22	1	10	9	6	6	2	10	3	23	18	25	7	24	13
16	5	8	20	11	17	12	15	5	18	11	3	20	4	16
23	2	25	3	15	1	16	20	9	24	6	10	19	22	1
19	13	17	12	4	19	13	4	14	8	21	15	9	17	8

21	12	7	1	20	9	5	11	23	20
6	15	17	3	18	14	25	17	19	13
19	4	8	25	13	3	21	7	16	1
24	2	22	10	5	18	12	6	24	4
9	14	11	23	16	8	15	10	2	22

Рисунок 2 – Таблица Шульте

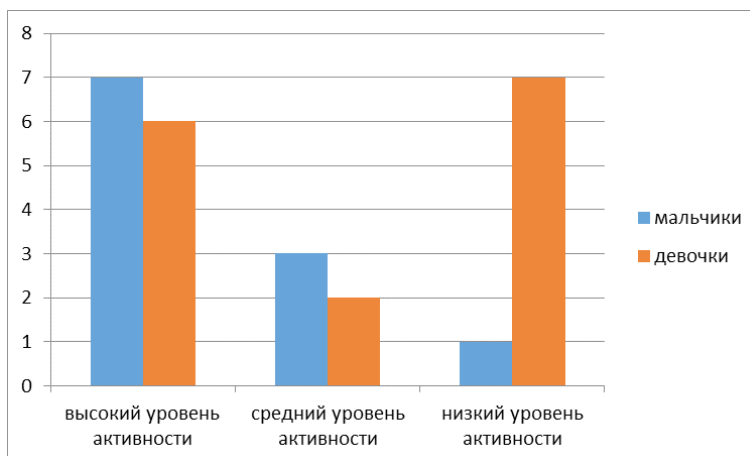
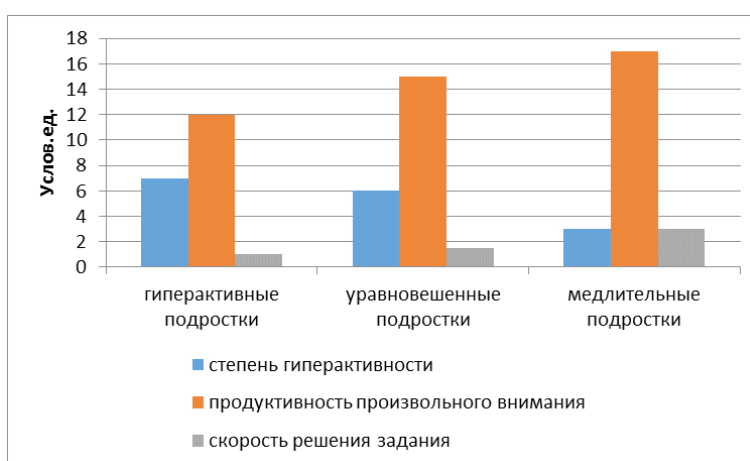
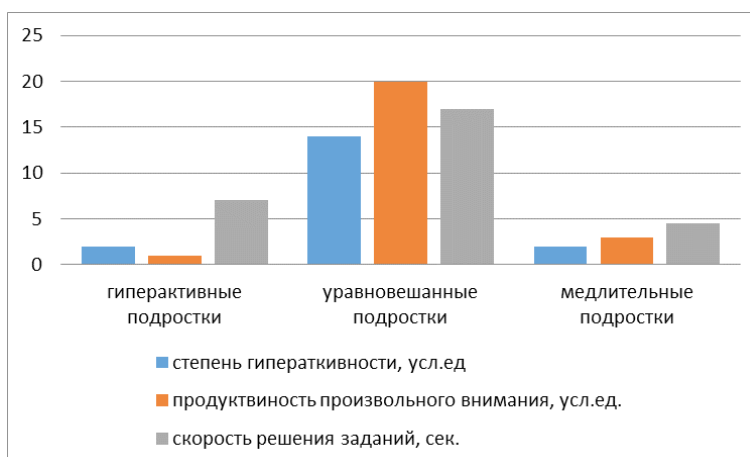


Рисунок 3 – Уровень гиперактивности учащихся 7-8 классов



Ряд 1 – степень гиперактивности, усл. ед.; ряд 2 – продуктивность произвольного внимания, усл. ед.; ряд 3 – скорость решения задания, сек.

Рисунок 4 – Продуктивность произвольного внимания у мальчиков 7-8 классов



Ряд 1 – степень гиперактивности, усл. ед.; ряд 2 – продуктивность произвольного внимания, усл. ед.; ряд 3 – скорость решения задания, сек.

Рисунок 5 – Продуктивность произвольного внимания у девочки 7-8 классов

Таблица 1 – Результаты наблюдения

Описание процесса выполнения задания	Уровень концентрации внимания
Подросток полностью справляется с заданием, выполняет без ошибок за 1–2 минуты. Высокая устойчивость внимания	Выше среднего
В работе присутствуют некоторые неточности, которые испытуемый сам исправляет. Время выполнения увеличивается.	Средний
Задание выполнено с ошибками, появившимися ближе к концу работы над стимульным материалом. Использовался палец или карандаш.	Ниже среднего
Тестируемый допускает большое количество ошибок. Внимание неустойчивое.	Низкий

3. Результаты исследования влияния гиперактивности на устойчивость внимания и динамику работоспособности подростков.

В научной литературе установлены психофизиологические факторы естественного процесса роста и формирования новой личности, которые предполагают возрастание активности в подростковом периоде. Злоупотребление различными электронными гаджетами приводит к психофизиологической перегрузке организма, что также приводит к нарушению внимания и продуктивности внимания и мышления. В данной статье отражены результаты исследования влияния гиперактивности в подростковом возрасте (одном из критических возрастов в жизни людей) на продуктивность, устойчивость произвольного внимания. Именно произвольное внимание играет большую роль на успеваемость детей. На сегодняшний день количество детей, способных управлять своим произвольным вниманием, уменьшается по ряду причин. Постоянно отвлекаются на электронные гаджеты, которые постоянно присутствуют в процессе обучения, отсутствие интереса ко многим предметам и некоторые психофизиологические особенности развития детей в определенные периоды развития. Поэтому мы исследовали подростковый период развития, так как он характеризуется проявлением новых интересов в личной жизни, изменением отношений к своим сверстникам и окружающим людям и самоутверждением в социуме.

Первой задачей являлось исследование устойчивости внимания и динамики работоспособности по таблицам Шульте. С помощью этого теста подсчитывался такой показатель, как эффективность работы (ЭР) и степень восприятия (ВР). Результаты меньше 1,0 говорили о хорошей эффективности работы, т.е. об устойчивости и продуктивности произвольно-

го внимания. Результаты выше 1,0 говорили о плохой работоспособности из-за неустойчивости и плохой продуктивности произвольного внимания.

В результате проведенных исследований было установлено, что гиперактивные подростки-мальчики справлялись с заданием быстрее всех, за $58,1 \pm 2,2$ сек., но эффективность работы была на низком уровне и составляла всего $7,25 \pm 1,2$ усл. ед. Уравновешенные дети по эффективности работы были самыми продуктивными, их показатель составлял $15,7 \pm 2,2$ усл. ед., но время, затраченное на работу, составляло $63,3 \pm 3,2$ сек., что являлось средним показателем между медлительными и гиперактивными детьми. Самый длительный промежуток времени, затраченный на работу, был у медлительных подростков и составил более $72,1 \pm 5,2$ сек., но продуктивность работы была выше, чем у гиперактивных подростков, и ниже, чем у уравновешенных детей (рис. 6). Показатели по девочкам-подросткам были аналогичны показателям мальчиков-подростков. Но медлительные девочки затрачивали большее количество времени на выполнение задания, хотя продуктивность медлительных девочек была выше, чем у медлительных мальчиков-подростков. Медлительные девочки затрачивали на выполнение задания $90,1 \pm 6,2$ сек., с эффективностью работы $11,5 \pm 1,2$ усл. ед. Уравновешенные девочки-подростки были менее продуктивнее и их эффективность работы составила $16,4 \pm 1,2$ усл. ед. при затраченном времени $67,3 \pm 1,2$ сек. В то же время гиперактивные девочки-подростки были по показателям продуктивности внимания несколько ниже, чем мальчики-подростки. Их эффективность произвольного внимания составила всего $6,2 \pm 0,2$ усл. ед., с затраченным временем $57,5 \pm 2,2$ сек (рис. 7). Таким образом, естественно самыми быстрыми были гиперактивные дети,

они затрачивали меньшее количество времени на выполнение задания. Но продуктивность и устойчивость произвольного внимания была у них ниже, чем у медлительных и уравновешенных детей. Медлительные дети затрачивали на выполнение задания самый длительный промежуток времени, но продуктивность у них была

выше, чем у гиперактивных. Надо сказать, что среди гиперактивных встречались дети с высокой продуктивностью произвольного внимания, но в среднем показатель вышел низкий, так как большинство гиперактивных подростков отличались низким уровнем продуктивности произвольного внимания.

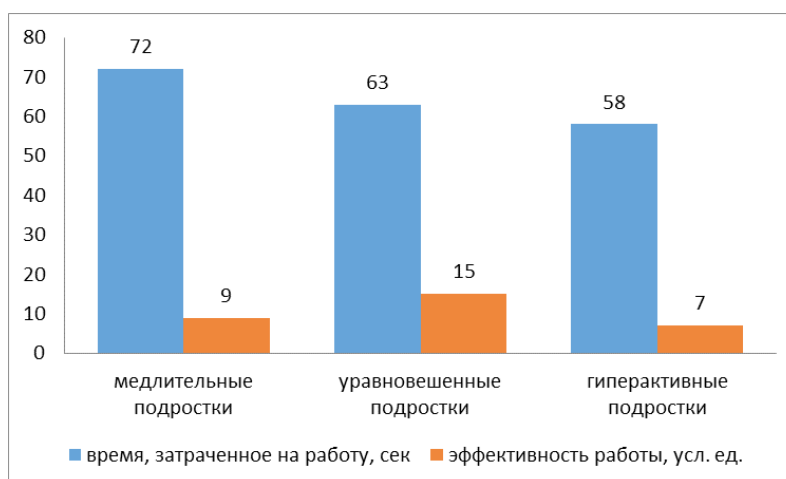


Рисунок 6 – Эффективность работы и степень восприятия произвольного внимания у мальчиков 7-8 классов

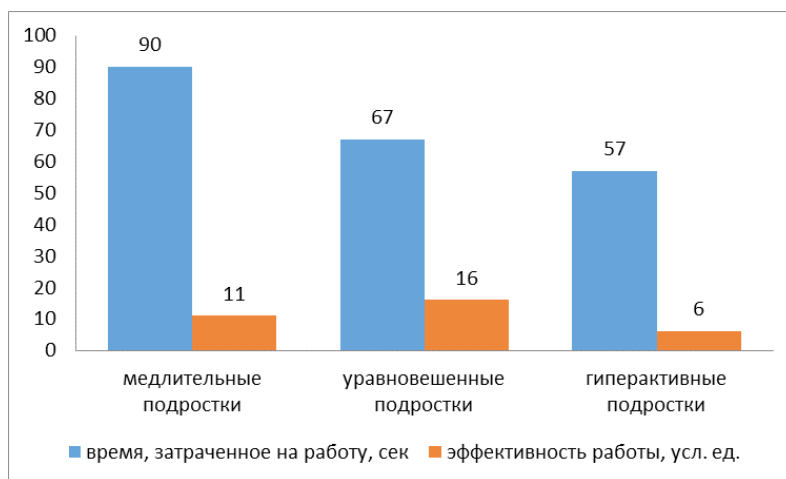


Рисунок 7 – Эффективность работы и степень восприятия произвольного внимания у девочек 7-8 классов

В результате проведенных исследований было установлено, что гиперактивные дети отличаются высокой скоростью выполнения задания, но отличаются неустойчивостью произвольного вни-

мания, и, следовательно, низкими показателями продуктивности работы. Далее был проведен сравнительный анализ зависимости успеваемости подростков от психофизиологической активности.

Анализ зависимости степени развития гиперактивности и успеваемости подростков

Было установлено, что из гиперактивных подростков есть 1 отличника, 3 ударника и 2 троечника, а из уравновешенных подростков 2 от-

личника, 10 ударников и 2 троечника, из медлительных подростков отличников нет, 2 ударника и 4 троечника (рис. 8). Анализ диаграммы (рисунка 8) показывает, что не установлена зависимость гиперактивности и успеваемости подростков.

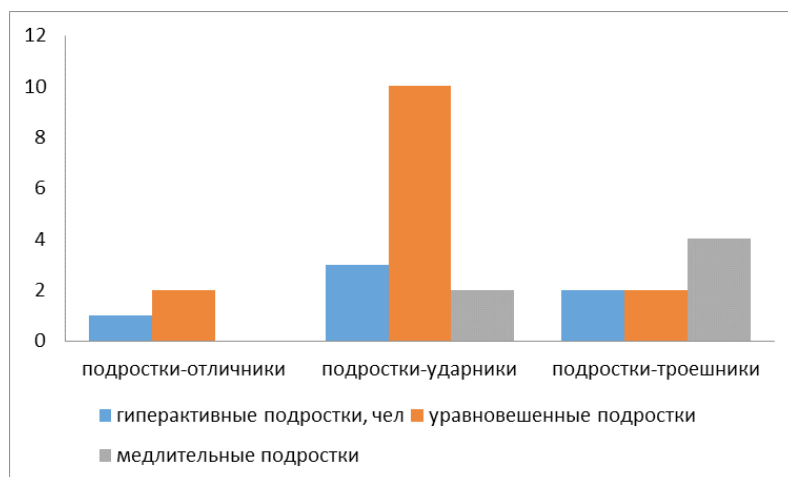


Рисунок 8 – Степень развития гиперактивности и успеваемости подростков

Заключение

Установлено, что из 26 учеников в данной выборке детей 6 – гиперактивных, 14 учеников уравновешенных, 6 учеников относятся к категории медлительных. Таким образом, самая низкая успеваемость наблюдалась среди подростков медлительным психотипом, самая высокая успеваемость наблюдалась среди подростков-ударников, и средней успеваемостью характеризовались гиперактивные подростки.

Таким образом, несмотря на неустойчивость произвольного внимания, низкую продуктивность работы, гиперактивные под-

ростки по успеваемости занимали среднюю позицию. По-видимому, это обусловлено тем, что гиперактивные дети, отличаясь активным характером, успевают где-то подсмотреть и т.д., найдя ответ на вопрос, на который не могут сами ответить. Медлительные подростки, несмотря на то, что у них продуктивность произвольного внимания гораздо выше и продуктивность работы также отличается высоким показателем (Разживина Л., 2002). Но в силу медлительности, замкнутости и скромности они не могут быстро найти выход из затруднительного положения во время опроса письменного или устного.

Литература

- 1 Сборник психологических тестов. Часть I: Пособие / Сост. Е.Е. Миронова – Минск: Женский институт. ЭНВИЛА, 2005. – 155 с.
- 2 Грибанов, А.В. Распределение уровня постоянных потенциалов головного мозга у детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивности при различном уровне интеллекта / А.В. Грибанов, И.С. Депутат // Вестник Поморского университета. 2008. – № 1. – С. 4-9.
- 3 Children with ADHD: Causes, Diagnosis, Comprehensive Care / Edited by M.M. Bezruki. – М.: Izd-vo MPSI, 2009. – 248 p.
- 4 Заваденко, Н.Н. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью: выбор оптимальной продолжительности лекарственной терапии / Н.Н. Заваденко, Н.Ю. Суворинова // Журн. неврол. и психиатр. им. С.С. Корсакова. – 2011. – №10. – С. 28-32.

- 5 Заваденко, Н.Н. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью: диагностика, патогенез, принципы лечения / Н.Н. Заваденко // Вопросы практической педиатрии. – 2012. – Т. 7. – № 1. – С. 54-62.
- 6 Карпунина, Н.П. Особенности психофизиологического статуса у детей с синдромом дефицита внимания с гиперактивностью / Н.П. Карпунина, Т.А. Слюсарь, Т.Г. Сотникова // Обзорение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. – 2007. – № 4. – С. 10-12.
- 7 Thomas A., Chess C. The meaning of temperament for psychological practice // *Childhood is ideal and present* / Ed. E.R. Slobodskaya. – Novosibirsk: The Siberian Chronograph, 1994
- 8 Степанова Г. Социальное развитие дошкольника и его педагогическая оценка в условиях детского сада. // Дошкольное воспитание. 1999
- 9 Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: Диагностика, проблемы, коррекция. – М.: Владос, 2003
- 10 Роньжина А. С. Занятия психолога с детьми 2-4 лет в период адаптации к дошкольному учреждению. – М.: Книголюб, 2003
- 11 Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании. – М.: Владос, 1996
- 12 Разживина Л. Азбука настроений. // Обруч. 2002
- 13 Wilens T.E. et al. Does stimulant treatment of attention-deficit /hyperactivity disorder beget later substance abuse? A meta-analytic review of the literature// *Pediatrics*, 2003. Vol. 111. – P. 179-185.
- 14 Wu J. A positron emission tomographe (18-F) deoxyglucose study of developmental stuttering/ J. Wu, G. Maguire, G. Riley// *Cogn. Neurosci. Neuropsychol.*, 1995. – V. 6. – № 3. – P. 501-503.
- 15 Zametkin A.J. Cerebral glucose metabolism in adults with hyperactivity of childhood onset/ A.J. Zametkin, T.E. Nordahl, M. Gross// *N. Engl. J. Med.*, 1990. – Vol. 323. – № 20. – P. 1361-1363.

References

- 1 Mironova , E.E. (2005) *Sbornik psikhologicheskikh testov* [Collection of psychological tests]. Part I: Manual. Minsk, Women's Institute. ENVILA, 155 . (In Russian)
- 2 Gribanov, A.V. (2008) *Raspredeleniye urovnya postoyannykh potentsialov golovnogo mozga u detey s sindromom defitsita vnimaniya i giperaktivnost'yu pri razlichnom urovne intellekta* [Distribution of the level of permanent brain potentials in children with attention deficit disorder and hyperactivity at different levels of intelligence]. *Vestnik Pomeranian Universiteta* [Bulletin of the Pomor University]. 1. P. 4-9. (In Russian)
- 3 Bezruki M. M. (Ed., 2009). *Children with ADHD: Causes, Diagnosis, Comprehensive Care*. Moscow: Izd-vo MPSI, 248 p. (In Russian)
- 4 Zavadenko, N.N. (2011). *Sindrom defitsita vnimaniya s giperaktivnost'yu: vybor optimal'noy prodolzhitel'nosti lekarstvennoy terapii* [Attention Deficit Hyperactivity Disorder: Optimal Duration of Drug Therapy]. *Zhurn. nevrol. i psikiatr. im. S. S. Korsakova*. [Journal of neurol. and a psychiatrist. them. S. S. Korsakov. 10. pp. 28-32. (In Russian)
- 5 Zavadenko, N.N. (2012) *Sindrom defitsita vnimaniya s giperaktivnost'yu: diagnostika, patogenez, printsipy lecheniya* [Attention Deficit Hyperactivity Disorder: Diagnosis, Pathogenesis, Treatment Principles]. *Voprosy prakticheskoy pediatrii* [Questions of Practical Pediatrics]. T. 7. 1. P. 54-62. (In Russian)
- 6 Karpunina, N.P. (2007) *Osobennosti psikhofiziologicheskogo statusa u detey s sindromom defitsita vnimaniya s giperaktivnost'yu* [Features of psycho-physiological status in children with attention deficit hyperactivity disorder]. *Obozreniye psikiatrii i meditsinskoj psikhologii im. V. M. Bekhtereva* [Survey of psychiatry and medical psychology]. 4. P. 10-12. (In Russian)
- 7 Thomas A., Chess C. (1994) *The meaning of temperament for psychological practice* // *Childhood is ideal and present* / Ed. E.R. Slobodskaya. Novosibirsk: The Siberian Chronograph.
- 8 Stepanova G. (1999) *Sotsial'noye razvitiye doshkol'nika i yego pedagogicheskaya otsenka v usloviyakh detskogo sada* [Social development of a preschool child and his pedagogical assessment in a kindergarten]. *Doshkol'noye vospitaniye* [Preschool education].
- 9 Smirnova, E.O. & Kholmogorova, V.M. (2003) *Mezhlichnostnyye otnosheniya doshkol'nikov: Diagnostika, problemy, korrektsiya* [Interpersonal relations of preschool children: Diagnosis, problems, correction. Moscow, Vlados. (In Russian)
- 10 Ronzhina A. S. (2003) *Zanyatiya psikhologa s det'mi 2-4 let v period adaptatsii k doshkol'nomu uchrezhdeniyu* [The activities of a psychologist with children 2-4 years in the period of adaptation to a pre-school institution]. Moscow: Knigolyub. (In Russian)
- 11 Rogov E.I. (1996) *Nastol'naya kniga prakticheskogo psikhologa v obrazovanii* [Handbook of the practical psychologist in education]. - Moscow, Vlados. (In Russian)
- 12 Razzhivina L. (2002) *Azbuka nastroyeniy* [The ABC of moods]. *Obruch* [Hoop]. (In Russian)
- 13 Wilens T.E. (2003) et al. Does stimulant treatment of attention-deficit /hyperactivity disorder beget later substance abuse? A meta-analytic review of the literature. *Pediatrics*, Vol. 111. P. 179-185.
- 14 Wu, J. A., Maguire, G. & Riley G.. (1995) *Positron emission tomographe (18-F) deoxyglucose study of developmental stuttering*. *Cogn. Neurosci. Neuropsychol.* V. 6, N3. P.501-503.
- 15 Zametkin, A.J., Nordahl, T.E. & Gross M. (1990) *Cerebral glucose metabolism in adults with hyperactivity of childhood onset*. *N. Engl. J. Med.* Vol. 323. 20. P. 1361-1363.