

**Демченко А.С.**

докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
Казахстан, г. Алматы, e-mail: alenchika@mail.ru

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ АНАЛИЗА АРХЕТИПА «ДОМ» В РОМАНАХ Г. БЕЛЬГЕРА**

В настоящей статье рассмотрены методические приемы анализа архетипа «Дом» в романах Г. Бельгера. Произведения писателя рассмотрены в аспекте идейно-содержательного укрепления межнационального согласия и толерантности народов Казахстана. Исследование архетипов в произведениях литературы способно выявить не только сходства, но и различия в языковых картинах мира. Понимание этих свойств – залог успешной межкультурной кооперации, результатом которой является мир и благополучие народов нашей страны. Казахстан – евразийская страна, мост между гетерогенными по своей природе культурными и политико-экономическими пространствами. Для того, чтобы модель нового общества состоялась, необходимо понимать и принимать достижения всех культур, являющихся частью нашей страны. В этом процессе невозможно переоценить роль казахстанской литературы, которая генетически восходит к традициям разных эпох, к опыту мировой литературы, к универсальным человеческим ценностям. Методическая система анализа архетипа дом в романах Г. Бельгера построена на применении различных эффективных приемов интерактивного, эвристического обучения и средств формирования критического мышления, в сумме своей способствующих становлению студентов как полноправных субъектов познавательного процесса, что необходимо для их успешной профессиональной деятельности в качестве учителей русского языка и литературы. Изучение архетипа «Дом» способствовало дальнейшему литературному развитию студентов, так как у них были сформированы глубокие представления о различных аспектах мастерства Г. Бельгера. Формирование у студентов представлений об архетипе как универсальной категории вызвало у них интерес к философии, культурологии и психологии.

**Ключевые слова:** Г. Бельгер, роман «Дом скитальца», роман «Туюк Су», архетип «Дом», толерантность, методический прием, учебный анализ.

Demchenko A.S.

doctoral student, Al-Farabi Kazakh National University,  
Kazakhstan, Almaty, e-mail: alenchika@mail.ru

### **Methodical Techniques for Analyzing the Archetype of «House» in the Novels of G. Belger**

This article discusses the methodological techniques for analyzing the archetype «house» in the novels of G. Belger. The writer's works are considered in the aspect of ideological and substantive strengthening of interethnic harmony and tolerance of the peoples of Kazakhstan. The study of archetypes in literary works can reveal not only similarities, but also differences in the linguistic pictures of the world. Understanding these properties is the key to successful intercultural cooperation, the result of which is the peace and well-being of the peoples of our country. Kazakhstan is a Eurasian country, a bridge between cultural and political-economic spaces that are heterogeneous in nature. In order for the model of a new society to take place, it is necessary to understand and accept the achievements of all cultures that are part of our country. In this process, it is impossible to overestimate the role of Kazakh literature, which genetically goes back to the traditions of different eras, to the experience of world literature, to universal human values. The methodical system for analyzing the archetype of the house in the novels of G. Belger is based on the use of various effective methods of interactive, heuristic learning and means

of forming critical thinking, in their total contributing to the development of students as full subjects of the cognitive process, which is necessary for their successful professional activities as teachers of Russian and literature. The study of the «house» archetype contributed to the further literary development of students, since they had formed a deep understanding of various aspects of the skill of G. Belger. Formation of ideas about the archetype as a universal category among students aroused their interest in philosophy, cultural studies and psychology.

**Key words:** G. Belger, the novel «The Wanderer's House», the novel «Tuyuk Su», the archetype «house», tolerance, methodical technique, educational analysis.

Демченко А.С.

докторант, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,  
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: alenchika@mail.ru

### Г. Бельгердің романдарындағы «Үй» архетипін талдаудың әдістемелік тәсілдері

Мақалада Г. Бельгердің романдарындағы «үй» архетипін талдаудың әдістемелік тәсілдері қарастырылады. Жазушының шығармалары Қазақстан халықтарының ұлтаралық келісімі мен толеранттылығын идеялық мазмұндық нығайту аспектісінде қарастырылады. Әдеби шығармалардағы архетиптерді зерттеу ғаламның тілдік бейнесінің ұқсастықтарын ғана емес, сол сияқты өзіндік айырмашылықтарын да көрсетуге мүмкіндік тудырады. Бұл ерекшеліктерді түсіну – біздің еліміздің халықтарының бейбітшілігі мен амандық-саулығының нәтижесі ретіндегі мәдениетаралық қауымдасуының табысты кепілі. Қазақстан – өзінің табиғатында мәдени және саяси экономикалық кеңістіктегі гетерогенді көпір арасындағы еуразиялық ел. Жаңа қоғамның моделін құру үшін еліміздің бір бөлігі болып табылатын барлық мәдениеттердің жетістіктерін түсініп қабылдау қажет. Бұл үдерісте Қазақстандағы әртүрлі дәуірлерде генетикалық туындаған дәстүрлердің, әлемдік әдебиеттің тәжірибесін, әмбебап халықтық құндылықтардың әдебиеттегі рөлін асыра бағалау мүмкін емес. Г. Бельгердің романындағы «Үй» архетипін талдаудың әдістемелік жүйесі студенттердің танымдық үдерістің толыққанды субъектісі және орыс тілі және әдебиеті мұғалімдері ретінде қалыптасуына және олардың кәсіби қызметінің табысты болуына қажет әртүрлі тиімді интерактивті әдістердің, эвристикалық оқытудың және сын тұрғысынан ойлау құралдарының қолданылуына құрылады. «Үй» архетипін оқу студенттердің Г. Бельгердің шеберлігіндегі әртүрлі аспектілер туралы терең түсініктерінің қалыптасуына олардың алдағы әдеби дамуларына мүмкіндік береді. Студенттерде әмбебап категория ретінде архетип туралы түсініктердің қалыптасуы олардың философияға, мәдениетке және психологияға қызығушылықтарын тудырады.

**Түйін сөздер:** Г. Бельгер, «Кезбенің үйі» романы, «Тұйық су» романы, «үй» архетипі, толеранттылық, әдістемелік тәсіл, оқу бойынша талдау.

### Введение

В настоящей статье мы попытаемся продемонстрировать, насколько важной и значимой в современной гуманитарной эпистемологии является проблема транслингвизма и транскультурации. Существование в пределах одного государства множества этносов, их языков и культур требует «наведения» между ними коммуникативных мостов, одним из которых является русский язык. Проблема транслингвизма, то есть передачи автором этнокультурного содержания средствами приобретенного языка, относительно нова для казахстанской науки, однако очень актуальна в свете политики триязычия, избранной нашим государством для успешного вхождения в мировое коммуникативное пространство.

Транслингвальный текст предполагает, что произведение автора, этнически представляю-

щего одну культуру, создано на языке другой культуры – обретенной, усвоенной. Транслингвальный художественный текст способен проиллюстрировать студентам, как именно происходит констелляция художественных элементов, контаминация различных картин мира, создание «усложненной» модели действительности, где указанные единицы взаимодействуют разными способами.

Одним из постулатов транскультурного анализа текстов является интерпретация художественно нагруженных единиц с позиции всех культур, задействованных в создании образа и – шире – произведения.

Так, анализируя творчество Г. Бельгера, мы отталкиваемся от фонового знания немецкой, казахской и русской культур. При транскультурном анализе текста важными оказываются все уровни поэтики – от архитектоники до отдель-

ных символов. Транскультурный анализ архетипа «Дом» требует от студентов не только его реконструкции на материале изучаемого произведения, но и герменевтической чуткости, внимательности и аккуратности к множественному культурным «наслоениям».

Культура Казахстана сложна и самобытна. Это семиотическая мозаика, «витраж смыслов», которые во всем своем многообразии представляют все-таки единую систему, сложную и детальную картину мира. Как пишет Н.Е. Сатаров, «культура нашей республики включает в себя наиболее ценные черты и культурные традиции каждого народа, населяющего ее» (Сатаров, 2007: 93). Один из языковых «фрагментов» этого витража – культура российских немцев, представителем которой является Герольд Бельгер.

Цель исследования – описание и обоснование методических приемов анализа архетипа «дом» в произведениях Г. Бельгера.

### Методология и методы исследования

При раскрытии темы нашего исследования необходимо учитывать основные положения деятельностного подхода в образовании. Опора на достижения технологического подхода также необходима для внедрения системного формата мышления в педагогику и образование. Технологический подход дополняет существующие формы обучения, вооружает точным дидактическим инструментарием.

Кроме того, методические приемы анализа архетипа «дом» в романах Г. Бельгера определяются идеями ученых (В.В. Голубков, С.А. Зинин, В.А. Доманский, Л.Г. Жабицкая, Н.Д. Молдавская, О.И. Никифорова и др.), утверждавших необходимость преподавания литературы как искусства слова.

### Обзор литературы

Психологи Л.С. Выготский (Выготский, 2004), В.В. Давыдов (Давыдов, 1986), А.Н. Леонтьев (Леонтьев, 1983) и др. разработали деятельностный подход к обучению. Сторонники деятельностного подхода главное место отводят воспитанию активной и самостоятельной познавательной деятельности учащихся. Деятельностный подход манифестирует отказ от пассивного репродуктивного знания. Знание следует получать не в готовом виде, а только в процессе активной познавательной деятельности. От того, как умело преподаватель организует этот про-

цесс, зависит активная познавательная деятельность студентов.

Технологический подход в наше время развивают В.П. Беспалько, С.П. Лавлинский, Г.К. Селевко и др. Ключевое понятие технологического подхода – это педагогическая технология. Существуют различные определения данного словосочетания. В.П. Беспалько следующим образом определяет педагогическую технологию: «... педагогическая технология – это содержательная техника реализации учебно-воспитательного процесса» (Беспалько, 1989:176). Мы будем опираться в нашей работе на это определение.

Как известно, архетип – это универсальная категория, которая изучается в философии, культурологии, психологии, литературоведении и лингвистике. Формируя у студентов глубокие и прочные представления об архетипе, мы тем самым расширяем их гуманитарные знания. В связи с этим актуальна идея В.А. Доманского о культурологическом подходе к изучению литературы, которая предполагает анализ произведения на широком гуманитарном фоне.

Кроме того, методическая идея диалога также важна для раскрытия темы нашей статьи. В.А. Доманский пишет: «Диалогическая ситуация создается (и в этом главное отличие урока-диалога от обычного урока-беседы, на котором учитель знает наперед ответы на поставленные вопросы), исходя из реакции учащихся на ... факты, смыслы, ценности. Она, естественно, прогнозируется, моделируется педагогом, но никогда не может быть запланированной заранее...» (Доманский, 2002: 54).

### Результаты исследования

Формировать у студентов знания об архетипах и навыки анализа архетипа «Дом» в современной русской прозе Казахстана имеет смысл на материале творчества современных писателей, в творчестве которых архетип дома получил наиболее яркое и оригинальное воплощение. Полагаем, что этим критериям отвечает творчество Герольда Бельгера.

Формирование у студентов знаний об архетипах и умений анализа архетипа «Дом» рекомендуем осуществлять в определенном порядке, продиктованном своеобразием художественного мира конкретного произведения.

Приступая к изучению творчества Герольда Бельгера, преподаватель обеспечивает методические условия для успешного проведения разбора поэтики романов писателя. Студенты

самостоятельно изучают биографию писателя в различных форматах: они составляют хронологию его жизни и творчества или готовят доклад о творческом пути писателя. С этими сообщениями студенты выступают на занятиях перед анализом романов Бельгера. Знание биографии писателя является введением в изучение его творчества. Студенты, хорошо знающие основные этапы жизни и творчества писателя, смогут глубоко проанализировать художественные и содержательные стороны литературного произведения, включая систему архетипов, в том числе архетип «дом».

Основная методическая концепция анализа романов Бельгера заключается в анализе этих произведений как транскультурных текстов. Предваряя непосредственный разбор романов Бельгера, преподаватель формирует у студентов теоретические представления об архетипе, включая архетип дома. В процессе анализа романов следует последовательно проводить связи между сферой архетипов, сюжетом, поэтикой, идеей произведений. В результате у студентов формируется понимание целостности романов, в которых различные уровни художественного мира способствуют выражению идей автора.

В процессе формирования у студентов представлений об архетипе придерживаемся определенной последовательности. Перед анализом архетипа «Дом» в творчестве Г. Бельгера предлагаем провести подготовительную беседу, цель которой будет заключаться в формировании у студентов теоретических представлений о категории архетипа. Теоретические понятия необходимы для глубокого разбора архетипа «дом» в произведениях Г. Бельгера.

Приведем примерный список вопросов для подготовительной беседы:

- 1) Что собой представляет архетип?
- 2) С какой целью писатели вводят в тексты своих произведений архетипы?
- 3) Каковы функции архетипов в литературном произведении?

Для адекватного восприятия студентами особенностей творчества Г. Бельгера следует сформировать у них представление о транслингвальном тексте. С этой целью преподаватель сообщает студентам следующее. Транслингвальный текст предполагает, что произведение автора, этнически принадлежащего к определенной культуре, тем не менее, может быть создано на языке другой, усвоенной им культуры.

Анализируя со студентами творчество Г. Бельгера, мы отталкиваемся от фонового знания

немецкой, казахской и русской культур. Студенты должны понять, что при транскультурном анализе текста важными оказываются все уровни поэтики – от архитектоники до отдельных символов.

Так, роман «Дом скитальца» Бельгера, написанный на русском языке, имеет несколько нетипичную для русского романа структурную организацию. Необычна при этом не сама трехчастная композиция текста, а модусная «разбивка» романа, при которой каждая из смысловых частей является позицией одного из героев и названа его именем («Давид», «Христиан», «Гарри»). Таким образом реализуется, на наш взгляд, принцип индивидуализации восприятия, характерный для немецкой языковой картины мира.

Транскультурный анализ архетипа дом требует от студентов не только его реконструкции на материале изучаемого произведения, но и герменевтической чуткости, внимательности и аккуратности к множественному культурным «наслоениям». Интерпретация может базироваться в данном случае на гегелевской триаде:

- тезис (выявление в сложном художественном образе культурного компонента 1);
- антитезис (выявление в сложном художественном образе культурного компонента 2);
- синтез (вывод о сочетаемости культурных компонентов в пределах сложного художественного образа).

Как видится, это продуктивная (и перспективная) методика анализа художественного текста, способная формировать у студентов чувство толерантности и межкультурной открытости в поликультурном обществе. В этой связи необходимо в процессе изучения творчества Г. Бельгера донести до студентов следующее.

Как известно, романы Г. Бельгера написаны на русском языке, но по внутренним идейным параметрам эту прозу трудно отнести к русской литературе, так как в определенном смысле она маргинальна, отмечена кросс-культурным диалогом между русским, немецким и казахским языковыми мирами.

В значительной мере романы Г. Бельгера представляют собой интеллектуально-ассоциативную прозу, насыщенную интертекстами и реминисценциями, историческими экскурсами, ретроспекциями, параллелизмами, контрастами. Нарратор этой структуры – умудренный жизнью человек, напряженно размышляющий об итогах истории и особенно по отношению к немецкой диаспоре России и Казахстана.

Одним из возможных вариантов формирования представлений студентов об этой особенности творчества Г. Бельгера может выступить эвристическая беседа. Приведем вопросы, которые образуют основу данной беседы:

1) На каком языке создавал свои произведения Г. Бельгер?

2) Можно ли отнести прозу Г. Бельгера к собственно русской литературе, к ее магистральному типу? Обоснуйте свою точку зрения.

3) Что такое кросс-культурный диалог?

4) Почему кросс-культурный диалог культур играет важную роль в прозе Г. Бельгера?

5) Кто такой нарратор?

6) Охарактеризуйте нарратора в романах Г. Бельгера.

Значения терминов «кросс-культурный диалог» и «нарратор» студенты должны заранее, в процессе подготовки к занятию, записать в свои словари терминов (глоссарии).

Использование на занятиях, посвященных изучению творчества Бельгера, средств дидактической эвристики послужит для активизации мышления студентов. На занятии создается проблемная ситуация. Преподаватель обращается к студентам с вопросами:

1) По мнению поэта и литературоведа Е. Зеферт, модель мира для российских немцев – это дорога к родному Дому, родине. Можно ли согласиться с этой точкой зрения, если иметь в виду творчество Г. Бельгера, его романы «Дом скитальца» и «Туюк Су»?

2) Можно ли утверждать, что мысль Г. Бельгера о судьбе народа неизбежно актуализирует архетип «Дома» в его романах?

Студенты в процессе обсуждения этих вопросов рассуждают о том, что в XX веке образ немецкого дома приобрел статус маркера германского народа как символа успешности и цивилизованности. Таким образом, рассуждают студенты, архетип немецкого дома можно рассматривать как достаточный репрезент немецкой культуры, суммы воплощенной духовно-психологической энергии, доведенной до уровня национального символа и одновременно – мировоззренческой парадигмы.

Кроме того, студенты приходят к выводу, что контекст романов «Дом скитальца» и «Туюк су» достаточно определенно говорит о том, что Г. Бельгер не только понимал архетипическое значение образа Дома, но и предпринял попытку художественного анализа и обобщения исторической судьбы немецкого народа России и Казахстана через призму этого значимого фокуса.

Поскольку эта диаспора практически исчезла в конце XX и начале XXI вв., авторская интонация пронизана горечью и ностальгией, порой ощущается и плач по исчезнувшей культуре целого народа.

С целью активизации мышления студентов преподаватель выясняет у студентов, можно ли считать Г. Бельгера несчастным человеком, который родился и вырос на чужбине, вдали от своей исторической Родины? Студенты возражают. Они уверены, что Г. Бельгер – один из немногих «счастливых немцев», которым преодолел кризис собственного инобытия и нашел точку опоры в своем полиязычии, в свободном владении казахским, русским и немецким языками. Студенты напоминают о том, что Казахстан писатель определил для себя просто: «Земля моей чести».

С целью развития филологического мышления студентов преподаватель вводит следующие теоретические понятия: «протагонист», «автобиорекопструктивная функция главного героя», «биорекопструктивная маска писателя». Преподаватель разъясняет студентам значения перечисленных терминологических выражений. Затем преподаватель просит студентов назвать героя романа «Туюк Су», который выступает протагонистом автора. Студенты отвечают, что это главный герой романа этнический немец Эдмунд Ворм, возвратившийся в родной аул Туюк Су спустя десять лет.

Приведем примерное содержание эвристической беседы:

1) Какой из героев романа «Туюк Су» выполняет важную функцию – автобиорекопструктивную?

2) Какой из героев романа «Туюк Су» и почему становится биорекопструктивной «маской» писателя?

Студенты на первый вопрос отвечают, что автобиорекопструктивную функцию выполняет главный герой романа Эдмунд Ворм. На второй вопрос говорят следующее: основные этапы жизни, сюжетные линии, фоновые знания героя основаны на биографических данных Г. Бельгера. Именно поэтому протагонист Эдмунд Ворм становится биорекопструктивной «маской» Г. Бельгера.

Очень важно подвести студентов к пониманию связи главного литературного героя с концептом «дом», который организует сюжет романа «Туюк Су». Студенты по предложению преподавателя размышляют над вопросом – почему главный герой романа Эдмунд Ворм в сво-

их мыслях постоянно возвращается к родному аулу, в котором был счастлив? Студенты отвечают, что в соседстве со множеством других этносов он ощущал себя в большей степени «своим», чем на «родине предков».

Обязательно следует заострить внимание студентов на следующие константные характеристики Германии – «родина предков», «родина отцов», которые лишены сочетаний с притяжательными местоимениями «моя», «его», «наша» родина. В романе имеет место еще одна устойчивая конструкция «Там, в Германии», которая выразительно свидетельствует об отстраненном отношении героя к вновь обретенной «родине».

В этой связи уместно акцентировать внимание студентов на особенностях архетипа «дом» в романе «Туюк Су». В результате обсуждения вопроса преподавателя «Каковы особенности архетипа «дом» в романе?» студенты отмечают, что аул Туюк Су может быть воспринят как архетип «дом», но дифференциальные семы этого архетипа будут весьма своеобразны. Важно подвести студентов к пониманию того, что Туюк Су – это не просто дом, это, скорее, общежитие (отсюда семы «всеобщий» и «ничей»).

Преподаватель, суммируя мысли студентов, утверждает, что в художественном мире романа Бельгера аул – это концепт-штрандпункт, пространство нравственности и духовности.

К чему приводит медленное угасание аула? На этот вопрос студенты отвечают, что мучительное и медленное умирание аула, связанное с утратой родовой памяти, разрушением нравственных основ, миграцией молодого поколения в города, обретаем в романе «Туюк су» трагическое звучание.

Преподавателю важно в ходе анализа романа сформировать у студентов представление о коллективном герое – казахском народе. Студенты характеризуют образы следующих героев: Хадиши, Жаймурзы, Асимы и других персонажей, которые представляют казахский народ.

Преподаватель предлагает студентам подумать над следующим вопросом: «Почему аул – первый онтологический «круг» главного героя?» Ответы студентов: «Аул – родной очаг». «Аул – большая семья». «Аул – совесть, любовь, забота, гордость, отрада». «Аул – начало родины».

В завершение анализа романа «Туюк Су» важно выяснить, какая из трех Родин стала источником формирования личности главного героя. С этой целью одному из студентов заранее дается задание – подготовить устное сообщение на тему «Архетипическая пара «дом – бездомье» в

романе Г. Бельгера «Туюк Су». Студенту предлагается слово на занятии. В ходе обсуждения этого сообщения студенты размышляют над вопросом, где Родина уроженца России, жителя Казахстана, гражданина Германии – Эдмунда Ворма?

Россия его изгнала, Казахстан приютил на долгие десятилетия. Здесь он сформировался как личность. Германия его приняла с состраданием, как далекого потомка немецкого предка, но Эдмунду Ворму она родиной не стала.

Для Эдмунда Казахстан – это реальная родина, в то время как Германия – историческая Родина. Да, он увидел в Казахстане угасающий аул, но все же именно здесь он узнал мир и себя, это его настоящая Родина, которую он любит.

Роман Г. Бельгера «Дом скитальца» также богат архетипическим содержанием. Задача преподавателя заключается в том, чтобы помочь студентам понять особенности воплощения архетипа «Дом» в этом произведении. В ходе анализа этого романа следует иметь в виду его композицию. Анализ композиции романа позволит студентам глубоко понять его идею. Сюжет романа «Дом скитальца» включает три части. Каждая часть знакомит читателя с одним из трех главных героев – Давидом, Христьяном и Гарри. Все они спецпереселенцы, утратившие права советских граждан. С образами этих героев связан архетип «Дом». Их родные дома в Поволжье разграблены.

В процессе разбора романа предлагаем применить пообразный путь анализа, который диктует композиция произведения. В романе выведены образы трех главных персонажей. Именно они станут объектом анализа студентов. В жизни врача Давида Эрлиха, трудармейца Христьяна и школьника Гарри начинается трудное время поиска своего места в мире. Судьба заносит этих героев в казахский аул Кызыл Ту («Красное знамя»). Давид избирает путь бескорыстного служения людям. Христьян умирает на чужбине. Гарри обрел устойчивость в этом беспокойном мире благодаря казахскому языку.

Архетип «Дом» включен в художественно-смысловое пространство романа. Преподаватель обращает внимание студентов на особенности поэтики романа. Г. Бельгер использует так называемую технику фокусного расстояния. Эта техника основана на изменении масштаба изображения от «крупного» плана к панорамному плану. Это выражается в том, что герои противопоставлены огромному миру. Отсюда мотив ощущения одиночества, заброшенности

в романе. Архетип «Дом» в романе приобретает следующий формат: дом в прошлой жизни, разоренный и поруганный, и дом в этой жизни, на чужбине представляют архетип-комплекс, организуя сюжет произведения. Преподаватель направляет внимание студентов на основную идею творчества Бельгера. Студенты должны понять, что генеральная идея о доме и бездомье связана у Бельгера с категориями «тут-бытия» и «там-бытия» в мире.

### Обсуждение

Анализ романов Бельгера «Туюк су» и «Дом скитальца» (помимо развития аналитических умений студентов) позволил сформировать у них следующие философские представления. Поиск утраченного дома – один из вечных сюжетов мировой культуры. Архетипы аккумулируют коллективный опыт человечества. В архетипах заключены базовые психические сценарии, универсальные для общечеловеческой культуры. Бельгер – писатель, в произведениях которого создаются новые «образы мира», в том числе архетипы. Полиязычие писателя, его мировоззрение основаны на идее всемирной отзывчивости, в соответствии с которой между различными языками, культурами и народами не существует границ, но есть связь – мосты. Эта идея особенно ценна для нравственного воспитания студентов.

Анализ архетипов в романах Бельгера необходим для понимания различных кодов, представленных в них. Традиционные подходы к изучению творчества Бельгера не дают возможности расширить представления студентов о семиосфере его романов.

### Заключение

Изучение творчества Бельгера способно развивать у студентов чувство толерантности и межкультурной открытости в поликультурном обществе. Кроме того, изучение творчества этого писателя с учетом категории архетипа «дом» приобщит студентов к современным достижениям филологических и других гуманитарных наук (Афанасьева, 2017: 189 – 192).

В процессе обучения студентов анализу архетипа «дом» были использованы элементы развивающего обучения, способствующие продуктивному взаимодействию педагога и студентов в формате коллективно-распределительной деятельности, поиска различных эффективных способов решения учебных задач путем эвристического диалога в исследовательской и поисковой деятельности обучающихся. В процессе опытно-экспериментальной работы доказали также свою эффективность приемы технологии коллективного обучения: групповая дискуссия, работа в парах и группах и др.

### Литература

- 1 Сатаров Н.Е. Экспликация концепта «Эль» («Родина») в русскоязычном дискурсе Г. Бельгера // Фольклорная традиция и литературный процесс: Матер. междунар. науч. конф., посв. 75-летию М.М. Багизбаевой: в 2 ч. – Алматы: Казак Университеті, 2007. – Ч 2. – С. 93 – 97.
- 2 Выготский Л.С. Психология развития ребенка. – М.: Смысл, Эксмо, 2004. – 512 с.
- 3 Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.
- 4 Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения в 2 т. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 1. – 392 с.
- 5 Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
- 6 Доманский В.А. Литература и культура: культурологический подход к изучению словесности в школе. – М.: Флинта; Наука, 2002. – 368 с.
- 7 Афанасьева А.С. Методы изучения архетипа в литературоведении // Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика: Междунар. науч.-метод. семинар. – Алматы: Казак университеті, 2017. – С. 189 – 192.

### References

- 1 Satarov. N.E. (2007). Eksplikatsiya kontsepta «El'» («Rodina») v russkoyazychnom diskurse G. Bel'gera [Explication of the concept "El" ("Motherland") in the Russian-language discourse of G. Belger]. Fol'klornaya traditsiya i literaturnyy protsess: Mater. mezhhdunar. nauch. konf., posv. 75-letiyu M.M. Bagizbayevoy: v 2 ch. [Folklore tradition and literary process: Mater. international scientific conf. devoted to the 75th anniversary of M.M. Bagizbayeva: in 2 volumes]. Almaty: Kazak University, Part 2. P. 93 - 97.

- 2 Vygotsky L.S. (2004). *Psikhologiya razvitiya rebenka* [Psychology of child development]. Moscow, Meaning, Eksmo, 512 p.
- 3 Davydov V.V. (1986). *Problemy razvivayushchego obucheniya* [Problems of developmental learning]. Moscow, Pedagogy, 240 p.
- 4 Leontiev A.N. (1983). *Izbrannyye psikhologicheskiye proizvedeniya v 2 t.* [Selected psychological works in 2 volumes]. – Moscow, Pedagogy, Vol. 1. 392 p.
- 5 Bepalko V.P. (1989). *Slagayemyye pedagogicheskoy tekhnologii* [The components of educational technology]. Moscow, Pedagogy, 192 p.
- 6 Domansky V.A. (2002). *Literatura i kul'tura: kul'turologicheskiy podkhod k izucheniyu slovesnosti v shkole* [Literature and culture: a cultural approach to the study of literature in school]. Moscow: Flint; Science, 368 p.
- 7 Afanasyev A.S. (2017). *Metody izucheniya arkheta v literaturovedenii* [Methods of studying the archetype in literary criticism]. *Russkiy yazyk i literatura v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve: teoriya, praktika, metodika: Mezhdunar. nauch.-metod. seminar.* [Russian language and literature in the modern educational space: theory, practice, methodology: Intern. scientific method. Seminar]. Almaty: Kazakh university, p. 189 - 192.