

Айнабекова Г.Б.

докторант PhD, Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: gulzhan.aynabekova@gmail.com

**АНАЛИЗ ПОВЕСТИ В. МИХАЙЛОВА
«ХРОНИКА ВЕЛИКОГО ДЖУТА»
В ВУЗОВСКОЙ АУДИТОРИИ**

В статье рассматриваются методические пути разбора повести В. Михайлова «Хроника великого джута». Для изучения поэтики и проблематики повести целесообразно использование некоторых приемов методического плана. При изучении повести «Хроника великого джута» автор статьи апробировал различные типы проектов. Студенты в ходе формирующего обучения выполняли следующие проекты: исследовали отдельные аспекты поэтики повести (исследовательские проекты), создавали эссе (творческие проекты), проводили инновационную игру (ролево-игровые проекты), готовили доклады (информационные проекты), составляли краткие словари теоретических понятий (практико-ориентированные проекты). При изучении повести В. Михайлова «Хроника великого джута» был также использован метод интеграции литературоведения с историей Казахстана. Как известно, без усвоения студентами теоретических понятий и умелого их применения при разборе литературного произведения невозможно их филологическое развитие. Каталогизация учебного материала – это эффективный методический прием, позволивший успешно сформировать теоретические представления студентов при изучении повести «Великий Джут». В ходе обучения был успешно применен прием программированного обучения – составление литературоведческих тезисов, резюмирующих содержание повести В. Михайлова «Хроника великого джута». В процессе формирующего эксперимента были использованы также элементы блочно-модульного обучения. Весь учебный материал был разбит на отдельные блоки: теоретический, практический, текстуальный.

Ключевые слова: методические приемы, личностно ориентированное обучение, активизация мышления, метод проекта, интеграция предметов, каталогизация, жанровая структура, В. Михайлов, повесть «Хроника великого джута».

Ainabekova G.B.

PhD student, Al-Farabi Kazakh National University,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: gulzhan.aynabekova@gmail.com

**Analysis of the Novel by V. Mikhailov
“The Chronicle of the Great Jute” in University Auditorium**

The article discusses the methodical ways of parsing the story of V. Mikhailov «Chronicle of the Great Jute». To study the poetics and problems of the story, it is advisable to use some of the techniques of the methodical plan. When studying the story «The Chronicle of the Great Jute», the author of the article tested various types of projects. Students in the course of formative training carried out the following projects: they explored certain aspects of the poetics of the story (research projects), created essays (creative projects), conducted an innovative game (role-playing projects), prepared reports (information projects), compiled short dictionaries of theoretical concepts -oriented projects). When studying the story of V. Mikhailov «The Chronicle of the Great Jute», the method of integrating literary studies with the history of Kazakhstan was also used. As is known, without students mastering theoretical concepts and their skillful application in the analysis of a literary work, their philological development is impossible. Cataloging educational material is an effective methodical technique, which made it possible to successfully form theoretical representations of students when studying the story «The Great Jute». In the course of training, the reception of programmed teaching was successfully applied – the compilation of literary theses summarizing the content of V. Mikhailov’s Chronicle of the Great Jute. In the process of the formative experiment, the elements of block-module training were also used. All educational material was divided into separate blocks: theoretical, practical, textual.

Key words: teaching methods, personality-oriented learning, activation of thinking, project method, integration of objects, cataloging, genre structure, V. Mikhailov, the story «The Chronicle of the Great Jute».

Айнабекова Г.Б.

PhD докторанты, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: gulzhan.aynabekova@gmail.com

**Жоғары оқу орындары аудиториясында
В. Михайловтың «Ұлы жұт хроникасы» хикаятын талдау**

Мақалада В. Михайловтың «Хроника великого джута» тақырыбын талдаудың әдістемелік жолдары қарастырылады. Повестің поэтикасы мен проблемасын зерттеу үшін методикалық әдістерді қолдану ұсынылады. «Хроника великого джута» повесін зерттеуде автор бірнеше жобаларды анықтаудан өткізді. Оқыту кезінде студенттер келесідей жобаларды жүзеге асырды: повесть поэтикасының жеке аспектілерін зерттеді (зерттеу жобасы), эссе дайындады (шығармашылық жобалар), инновациялық ойындар жүргізді (ролдік ойын жобалары), доклад дайындады (ақпараттық жобалар), теоретикалық түсініктердің қысқаша сөздігін жасап шықты (тәжірибелік бағыттағы жобалар). В. Михайловтың «Хроника великого джута» повесін оқытуда Қазақстанның тарихи әдебиеттануындағы интеграциялық әдіс те қолданылды. Студенттердің теориялық ұғымдарды жақсы игеріп, оларды әдеби шығарманы талдауда шебер қолдануды меңгермей филологиялық білімдерін дамыту мүмкін емес екені белгілі. Оқу материалдарын каталогтандыру тиімді методикалық әдіс болып табылады және бұл әдіс студенттерге «Хроника великого джута» повесін оқу кезінде теориялық түсініктерді қалыптастыруға көмегін тигізді. Оқыту барысында бағдарламаланған оқыту әдісі сәтті қолданылды – әдеби тезистер жазу, повестің мазмұнына түйіндеме жазу т.б. Эксперимент барысында блог-модульдік оқыту элементтері де пайдаланылды. Барлық оқу материалдары бөлек блоктарға бөлінді: теориялық, практикалық, мәтіндік.

Түйін сөздер: әдістемелік тәсілдер, тұлғалық бағдарланған оқыту, ойлауды белсендіру, жобалық әдіс, объектілерді интеграциялау, каталогтандыру, жанрлық құрылым, В. Михайлов, «Хроника великого джута» повесі.

Введение

Обновление высшего образования невозможно без поиска и разработки эффективных способов обучения. Современная педагогика требует от преподавателей вузов последовательного формирования познавательной самостоятельности студентов. Для решения этой важной педагогической задачи следует активно применять в учебном процессе развивающие приемы и средства обучения, способствующие активизации мышления и деятельности студентов. Активизация мыслительной деятельности студентов совершенствует их литературоведческие компетенции.

Литературное развитие студентов будет неполным без знаний о современной русской казахстанской прозе. Литература Казахстана (казахская и русская) сильна и значима тем, что всегда пристально вглядывалась в прошлые эпохи, в фигуры исторических личностей, что при помощи истории хотела понять дух и смысл нашей современности, сказать правду о сегодняшнем дне. Вполне правомерно пишет казахстанский литературовед С.М. Алтыбаева: «Наступил XXI век, век радикальных изменений во всех сферах жизни государства, общества, отдельного человека. Глубокие трансформационные процессы, связанные с поиском и творческим освоением

новых эстетико-мировоззренческих горизонтов наблюдаются и в современной казахской литературе, искусстве, в целом культуре» [1, с. 3].

Одним из достойных представителей современной казахстанской литературы является известный писатель В. Михайлов. Среди его произведений особое место занимает документально-публицистическая повесть «Хроника великого джута», выдержавшая 9 изданий, переведенная на казахский, немецкий, английский языки. Это не просто книга, это результат гражданского подвига творческого человека, писателя. Это правдивый рассказ о гибели трех миллионов казахов и почти полумиллиона представителей других национальностей в годы массового голода 30-х годов XX века.

Методология и методы исследования

Модернизация современного образования основана на развитии и внедрении различных технологий обучения, среди которых особое место принадлежит личностно ориентированному преподаванию. Личностно ориентированный подход представляет собой методологическую основу педагогической деятельности, благодаря которой процессам самопознания, самореализации и развитию личности обучаемых обеспечены необходимые благоприятные условия.

Без креативного обучения трудно представить современное преподавание литературы. Методы и приемы креативной системы преподавания активно изучаются и разрабатываются сторонниками проблемного обучения (М.И. Махмутов и др.), которые во главу угла ставят задачу поиска решения научных проблем изучаемого предмета, что предполагает углубленное изучение учебного материала.

В контексте обновления филологического образования наблюдается активное сближение дидактики литературы с философией, культурологией, педагогикой, педагогической психологией, литературоведением.

Использование межпредметных и внутрипредметных связей, интеграция литературы с другими учебными предметами, разработка новых лично ориентированных технологий обучения органично вписываются в контекст модернизации дидактики словесности.

Обзор литературы

Личностно ориентированное образование обладает большим развивающим потенциалом. Значительный вклад в развитие лично ориентированных технологий обучения внесли Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, А.А. Плигин, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др.

Е.В. Бондаревская раскрывает содержание технологий, описывает вариативные модели лично ориентированного образования. Е.В. Бондаревская трактует лично ориентированное обучение как образование культурологического типа, обеспечивающее необходимые условия для ценностно-смыслового развития учащихся и становления их субъектности [2]. А.А. Плигин технологии проблемного и развивающего обучения рассматривает как основу для развития лично ориентированных образовательных технологий [3].

В систему лично ориентированных методов входит проектная методика. Е.С. Полат [4] рассматривала метод проектов как один из самых эффективных видов учебных технологий. Метод проектов не ограничивается работой обучающихся над какой-либо научной темой. В статье Е.С. Полат, посвященной описанию метода проектов в процессе обучения иностранному языку, выделены и охарактеризованы следующие типы проектов: исследовательские (выполнение небольшого научного исследования), творческие (совместная газета, сочинение, видеофильм, ро-

левая игра и др.), ролево-игровые (выполнение учащимися определенных ролей в игре), информационные (статья, аннотация, видео, доклад, публикация и др.), практико-ориентированные (словарь, справочный материал, рекомендации и др.).

К технологиям на основе дидактического усовершенствования и реконструкции учебного материала относится технология интеграции в литературном образовании. В.А. Доманский [5], Т.С. Зепалова [6], С.А. Зинин [7], Е.Н. Колокольцев [8], С.А. Леонов [9] внесли свой заметный вклад в развитие технологии интеграции в преподавании русской литературы.

Думается, что разумное и оптимальное сочетание рассмотренных выше педагогических подходов приведет к хорошим результатам при изучении повести В. Михайлова.

Вопросы методического освоения произведений нашли отражение в трудах казахстанских ученых [10], [11], [12], которые предлагают изучать художественный текст на основе анализа доминирующей черты его поэтики. Этот методический подход представляется нам продуктивным, поэтому при анализе повести В. Михайлова сосредоточимся на анализе ее жанровых признаков с выходом на проблематику и идейное содержание.

Результаты

Для изучения поэтики и проблематики повести В. Михайлова «Хроника великого джута» считаем целесообразным использование некоторых приемов метода проекта. Данный метод выступает способом умственного развития и нравственного воспитания личности студентов. Как известно, метод проектов положительно сказывается на межличностных отношениях, так как предполагает организацию совместной деятельности обучающихся и различных форм взаимодействия, в том числе работу в группах и парах.

При изучении повести «Хроника великого джута» мы практиковали различные типы проектов. Студенты в процессе формирующего обучения выполняли следующий исследовательский проект: изучали отдельные аспекты поэтики повести (например, самостоятельно анализировали особенности авторского дискурса). Писали эссе на занятиях по элективной дисциплине, посвященной изучению русской прозы периода Независимости (творческие проекты), проводили инновационную игру (ролево-игровые проекты), готовили доклады по творчеству В. Михайлова

(информационные проекты), составляли словари теоретических понятий (практико-ориентированные проекты).

Документально-публицистическая повесть В. Михайлова требует разных эффективных методических приемов анализа и изучения в вузовской аудитории. Один из них – это прием инновационной ролевой игры. Суть этого приема метода проектов заключается в имитационном моделировании реальных ситуаций. Инновационная игра способствует активному проявлению личностного начала.

В нашем случае возможно проведение инновационной игры в формате круглого стола литературоведов, посвященного обсуждению повести В. Михайлова. Преподаватель должен определить роли участников инновационной игры. Это «докладчик», «оппонент», «методолог», «модератор», «литературовед» и др. Роль литературоведа могут выполнять поочередно все студенты группы. Задача инновационной игры заключается в том, чтобы решить вопрос, почему произведение В. Михайлова является документально-публицистической повестью, сохраняющей свою актуальность до нашего времени. «Модератор», выбранный из числа студентов, объявляет тему круглого стола, представляет главных участников ролевой игры, приглашает остальных студентов к активному участию в дискуссии. «Докладчик» выступает с сообщением, в котором анализирует не только жанровые особенности повести В. Михайлова «Хроника великого джута», но и обосновывает ее актуальность.

Затем слово предоставляется «оппоненту», который открывает дискуссию. Оппонировать следует не голословно, а с привлечением аргументов. После завершения выступления «оппонента», который должен заметить «уязвимые» места в докладе, «модератор» предоставляет слово «литературоведам», желающим высказать свою точку зрения. Прения закрывает «методолог», который должен определить наиболее обстоятельные выступления участников ролевой игры. Преподаватель по завершении игры анализирует основные выступления, дает студентам определенные рекомендации по улучшению качества публичных выступлений, обобщает итоги мероприятия.

Темы выступлений «докладчика» могут быть посвящены актуальности произведения, его проблематике и идейному содержанию, вопросам литературного мастерства писателя. Как показывает наш педагогический опыт, та-

кого рода инновационные ролевые игры даже при ее широко сформулированной нейтральной теме способствуют формированию критического мышления студентов. Книга В. Михайлова несет в себе такой большой дискуссионный потенциал, что не оставляет студентов равнодушными.

При изучении повести В. Михайлова целесообразно также использовать метод интеграции. В.А. Доманский выделил три типа интеграции при изучении литературы [5]. Первый тип основан на синтезе различных гуманитарных предметов, в том числе литературоведения, этики, философии, истории. Второй тип интеграции характеризуется использованием межпредметных связей литературы с историей, русским языком, мировой художественной культурой и обществоведением, но при сохранении автономии перечисленных учебных предметов. Третий тип интеграции предполагает сравнительное использование различных видов искусства, что необходимо для диалога литературы, театра, кино, изобразительного искусства, живописи и музыки.

Опираясь на классификацию В.А. Доманского, используя второй тип интеграции, можно успешно изучать повесть В. Михайлова «Хроника великого джута» в вузовской аудитории. Для практического воплощения этой методической установки предлагаем опираться на историю. С этой целью студенты под руководством преподавателя работают над следующими темами и заданиями. Студенты на выбор разрабатывают темы сообщений: «Взаимосвязь истории и литературы в повести В. Михайлова «Хроника великого джута», «Роль знаний по истории Казахстана для понимания повести В. Михайлова «Хроника великого джута».

Возможно проведение эвристической беседы по примерным вопросам:

- 1) Почему глубокое понимание повести В. Михайлова «Хроника великого джута» невозможно без знания истории?
- 2) С какой целью В. Михайлов использует документальные и исторические факты?
- 3) Почему произведение В. Михайлова является документально-публицистической повестью?

Дидактическая цель этой эвристической беседы – формирование у студентов правильных представлений о жанровом своеобразии данной повести.

Как известно, без прочного усвоения студентами теоретических понятий и умелого их

применения при анализе литературного произведения невозможно их филологическое развитие. Каталогизация учебного материала – это эффективный методический прием, позволяющий успешно формировать теоретические представления студентов при изучении литературного произведения, в нашем случае повести В. Михайлова.

Каталогизация теоретических понятий, знание которых необходимо для понимания студентами жанрового своеобразия данного произведения казахстанского писателя, послужит в первую очередь для формирования у них исходных позиций. Каталогизация теоретических понятий может принять форму краткого словаря литературоведческих терминов, имеющих отношение к повести В. Михайлова.

Определим примерный корпус теоретико-литературных понятий, которые понадобятся для анализа этого произведения в вузовской аудитории. Это следующие термины и понятия: эпос, роман, повесть, эстетическая деятельность автора, авторский дискурс, интертексты, аллюзии, реминисценции, ретроспекции, страгатагема, полилог, авторский комментарий и др. Студенты по желанию могут включить в краткий словарь другие термины.

Термины, представленные в кратком словаре, необходимо ввести в практический оборот. Терминологический тренинг в форме эвристической беседы – отличная возможность для решения данной методической задачи. Приведем примерный список вопросов для терминологического тренинга в форме эвристической беседы:

1) Автор в художественном произведении – это категория эстетическая, феномен текста или факт социума?

2) Что такое модернизация литературных жанров?

3) Какие существуют пути и средства модернизации эпических литературных произведений?

4) Что такое модернизированная повесть?

Цель этого тренинга как активного метода обучения – формирование у студентов навыков использования теоретических понятий при анализе литературного произведения.

Поэтике повести В. Михайлова присущи другие черты, что диктует обращение к различным приемам ее анализа. Так, решение литературоведческой задачи необходимо для того, чтобы студенты осознали деятельность автора-повествователя в художественном произведении. Преподаватель выдвигает перед

студентами эту задачу. Им предстоит, например, выяснить, что литературное произведение представляет собой сложное структурно сплетение «своего» и «чужих» голосов. С целью активизации мышления студентов им задаются следующие вопросы:

1) Литературное произведение по своей природе монологично или диалогично?

2) Применима ли теория М.М. Бахтина о сплетении «своего» и «чужих» голосов в тексте к повести В. Михайлова?

Цель этой мини-беседы – подвести студентов к пониманию того, что произведение выступает как сложный полилог, где диалог своего и чужих голосов является ведущей смысловой и конструктивной линией. Напомним, что для организации полилога в своей повести В. Михайлов выбирает модернизированную, новую в русской казахстанской литературе форму документального произведения, текст которого включает цитаты, интертексты, документы, ремарки, реплики, аллюзии, эвфемизмы, реминисценции, сцементированные авторским комментарием, организующим всю эту сложную жанровую архитектуру.

С целью формирования у студентов представлений об этой особенности жанровой поэтики повести преподаватель проводит терминологический тренинг. Студенты заранее получают задание включить термины с их значениями (полилог, интертекст, аллюзии, эвфемизмы, реминисценции и др.) в свои краткие словари, глоссарии. Экспресс-тренинг – это оптимальная форма усвоения данных терминов студентами. Преподаватель выясняет, правильно ли понимают студенты значение перечисленных выше терминов и понятий.

В процессе эвристической беседы усвоенные термины применяются для анализа полилога в повести «Хроника великого джута» как одного из способов ее жанровой модернизации. Предлагаем провести эвристическую беседу по следующим вопросам:

1) Что такое полилог?

2) Применимо ли это понятие для понимания жанровой природы повести «Хроника великого джута»?

3) Что такое интертекст, аллюзии, эвфемизмы, реминисценции? Представлены ли эти и другие средства в тексте повести В. Михайлова?

4) Какую роль играют эти средства для организации полилога в рассматриваемой повести?

5) Что объединяет средства создания полилога в данной повести?

В. Михайлов акцентировал в названии своей книги ее жанровую особенность определением «хроника». Методически уместно осуществить анализ композиции этого произведения. Студенты должны понять, что первые сто страниц посвящены описанию казни царской семьи, характеристике голода в период сразу после гражданской войны, событиям гражданской войны в Туркестане, прибытию Ф.И. Голощекина в Казахстан.

Следующие сто страниц содержат сопоставительный анализ масонского движения за рубежом и в России, характеристику предтеч социал-демократизма в России, анализ английской революции XVI века, французской революции рубежа XVIII и XIX вв. и русской революции начала XX века, деятельности Голощекина в Казахстане, проведения экспроприации скота и коллективизации в республике, описание начала голода в Казахстане и репрессий против национальной интеллигенции.

Следующие сто страниц посвящены описанию раскулачивания в двадцатых и тридцатых годах в СССР, репрессий против духовенства, характеристике повстанческих движений в Средней Азии и Казахстане. Завершающие семьдесят страниц представляют собой живописные свидетельства очевидцев голодомора в Казахстане – короткие рассказы, воспоминания, письма, сопровождаемые авторским комментарием.

Таким образом, студенты приходят к выводу, что композиция документальной повести В. Михайлова свидетельствует о ее новаторском характере, поскольку в русской и казахстанской прозе это уникальное произведение.

Создание проблемной ситуации позволит привлечь внимание студентов к одной из главных задач книги В. Михайлова. Студенты под руководством преподавателя приходят к пониманию того, что одна из главных задач писателя, объясняющая композицию его повести, – это развенчание образа И.Ф. Голощекина, партийного деятеля, организатора геноцида народа. Проблемная ситуация создается посредством следующих вопросов:

1) В чем заключается одна из главных задач повести «Хроника великого джута»?

2) Какой исторический деятель развенчивается в ней?

3) В портрете Голощекина легко угадываются черты типажа – длинного ряда персоналий, среди которых Ленин, Свердлов, Троцкий, Дзержинский, Бухарин, Каганович, Сталин и др. Какова авторская цель данной типизации?

4) Как связаны композиция повести и кровавый образ И.Ф. Голощекина?

Методически уместно в связи с анализом композиции повести ввести в аналитический оборот понятие «авторский дискурс». Акцентируем внимание студентов на том, что авторский дискурс в документальной книге В. Михайлова выступает основной повествовательной доминантой, которая способствует раскрытию социально-исторического содержания такого разрушительного явления для традиционной культуры, как большевизм.

Анализируя многочисленные интенции автора, студенты убеждаются в том, что репрессии против христиан, как и других религий, уничтожение священников, мулл и лам, разрушение храмов, экспроприация имущества церкви, тотальный запрет на религиозную деятельность являются формами уничтожения духовного тела народа, трансформации матрицы многовекового национального бытия с целью уничтожения исторической памяти в сознании людей.

Особое внимание студентов следует обратить на пространные авторские комментарии, в которых анализируются исторические злодеяния большевиков, такие, как казнь царской семьи или голодомор в Казахстане и на Украине, раскрываются масштабы национальной катастрофы с помощью статистики, живописных сцен, фрагментов отдельных событий, которые нередко завершаются авторским емким выводом. Например: «Лишь в середине двадцатых годов большевики признали, что вместе с Николаем II казнена вся его семья.

Нет свидетельств тому, чтобы совесть донимала палачей. Куда там! Хвастались, гордились своим «революционным подвигом» [13, с. 55].

Авторский дискурс в повести выражается не только в кропотливом исследовании, анализе деталей процесса подготовки и осуществления казни царской семьи, в целенаправленном сопоставлении различных событий, фактов и документов, но и в интуиции писателя. Когда В. Михайлов приходит к обнаружению того, о чем он интуитивно догадывался, он не может не удержаться от жестких и осуждающих инвектив. Так, анализируя телеграмму уральских большевиков в Центр, в которой сообщается о казни только императора и об эвакуации его семьи в безопасное место, автор разоблачает эту циничную ложь, так как и он, и читатель уже знают, что в течение трех дней была убита вся царская семья: «Случайно или нет, но в тексте содержится ошибка в дате. Однако насчет «эвакуированной

семьи» казненного царя члены Уральского областного Совета лгали, сознательно обманывая население «красной столицы Урала» [13, с. 43].

Студентам для закрепления представлений о позиции писателя предлагается подготовить доклад с электронной презентацией (информационные проекты) на тему «Особенности авторского дискурса в повести В. Михайлова «Хроника великого джута». В докладе следует проанализировать такие элементы жанровой структуры повести, как эмотивы, авторская модалность, интонация, экспрессия, реплики, ремарки и другие формы, способствующие ее модернизации.

Преподаватель рекомендует студентам учиться, что главная форма жанровой структуры повести – объективное комментирование описываемых явлений или событий по хронике, по логике иллюстрируемого документального материала. Кроме того, преподаватель напоминает студентам о необходимости исследовать открытые и скрытые цитаты из Священного Писания христиан, так как через эти интертексты писатель актуализирует абсолютный нравственный критерий, организуя особую моральную точку зрения.

При подготовке докладов на другую тематику студенты используют метод презентации, способ развития их самостоятельности. Преподаватель дает им задание – подготовить презентацию «По страницам повести В. Михайлова «Хроника великого джута», подготовленную в программе PowerPoint.

С целью формирования у студентов прочных и четких обобщающих представлений о повести мы практиковали следующие методические приемы. Написание студентами эссе (творческие проекты) на тему «Что мне дало чтение повести В. Михайлова «Хроника великого джута?»» позволит обобщить и углубить их представления о данном произведении. В ходе формирующего обучения был успешно применен следующий прием программированного обучения – составление 15 литературоведческих тезисов, резюмирующих содержание повести В. Михайлова «Хроника великого джута».

В процессе формирующего эксперимента были задействованы также элементы блочно-модульного обучения. Весь учебный материал был разбит на отдельные блоки: теоретический, практический, текстуальный. Для развития навыков работы с текстом мы предложили студентам следующее практико-ориентированное задание – подготовить антологию ключевых

эпизодов повести В. Михайлова «Хроника великого джута». Составление подобной антологии можно также считать одной из форм обобщения представлений и знаний студентов о данном произведении.

Обсуждение

Методические приемы анализа повести В. Михайлова «Хроника великого джута» прошли апробацию в ходе опытно-педагогической работы, проведенной на базе факультета филологии и мировых языков Казахского национального университета им. аль-Фараби. В апробации предложенной методики разбора данного произведения приняли участие 33 студента.

После изучения повести В. Михайлова студентам было предложено написать эссе на тему «Мой опыт чтения и анализа повести В. Михайлова «Хроника великого джута». «Читать повесть В. Михайлова «Хроника великого джута» – нелегкое занятие, но я прочитала ее текст полностью. Теперь я хорошо понимаю, зачем учителю литературы нужно хорошо знать историю. Нельзя допустить повторения событий, описанных в этом произведении», – пишет одна из участниц эксперимента. В одной из студенческих работ читаем следующее: «Чтение повести В. Михайлова «Хроника великого джута» открыло мне глаза на трагическую историю нашей страны, нашего народа. Анализ повести, ее жанровых особенностей показал мне, каким мастерством обладает В. Михайлов, который поэтому смог ярко показать хронику великого бедствия и проанализировать причины, которые привели к голодомору в степном крае». «Повесть «Хроника великого джута» – это объемное и сложное произведение. Не заблудиться в его мире, в своих чувствах, мыслях и впечатлениях мне очень помогла система анализа произведения, с которой нас познакомили на занятиях. Михайлов не только талантливый поэт и писатель, но и патриот, гражданин, рассказавший правду о массовом голоде, унесшем миллионы человеческих жизней», – обобщает свои впечатления и мысли автор одного из эссе.

Заключение

Таким образом, вся описанная выше методическая работа по анализу повести В. Михайлова «Хроника великого джута» помогла студентам понять особенности ее поэтики и проблематики. Студенты проанализировали функциональные

тексты и интертексты повести В. Михайлова «Хроника великого джута», свидетельствующие об актуальности как темы произведения, так и самой жанровой формы этого произведения, об эффективности композиции, структуры и архитектоники, выстроенных с целью наиболее оптимальной организации художественного и фактического материала, убедительного его

раскрытия, максимального использования всего доказательного корпуса и документальной иллюстрации.

Изучение этого произведения необходимо для формирования у студентов представлений о трагических страницах истории нашей страны, народа. Знание своей истории – это дань памяти погибшим, форма патриотизма.

Литература

- 1 Алтыбаева С.М. Казахская проза периода независимости: традиция, новаторство, перспективы. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2009.
- 2 Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовск. педагогического университета, 2000.
- 3 Плигин А.А. Личностно ориентированное образование: история и практика. – М., 2003.
- 4 Полат Е.С. Метод проектов на уроке английского языка// Иностранные языки в школе. – 2000. – №№ 2,3.
- 5 Доманский В.А. Литература и культура: культурологический подход к изучению словесности в школе. – М.: Флинта, Наука. – 2002.
- 6 Зепалова Т.С. Уроки литературы и театр. – М.: Просвещение, 1982.
- 7 Зинин С.А. Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса. – М.: Русское слово, 2006.
- 8 Колокольцев Е.Н. Искусство на уроках литературы. – Киев: Радянська школа, 1991.
- 9 Леонов С.А. Интегрированный урок литературы. – М.: Изд-во МПГУ, 1999.
- 10 Демченко А.С. Методическая стратегия изучения романа Н. Веревошкина «Зуб мамонта» в вузовской аудитории// Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия: Педагогические науки. – Алматы: Казак университети, 2018. – № 4 (57).
- 11 Таттимбетова К.О. Развитие литературоведческих компетенций студентов в процессе анализа произведений Ивана Шеголихина// Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия: Педагогические науки. – Алматы: Казак университети, 2018. – № 2 (55).
- 12 Мунинов С.О. Изучение литературной комедии Д.И.Фонвизина, А.С.Грибоедова и Н.В.Гоголя в школе. – М.: Флинта, Наука, 2017.
- 13 Михайлов В. Хроника великого джута.– Алматы: Жалын, 1996.

References

- 1 Altybayeva S.M. (2009) Kazakhskaya proza perioda nezavisimosti: traditsiya, novatorstvo, perspektivy. [Kazakh prose of the independence period: tradition, innovation, perspectives]. Almaty: KazNPU im. Abaya. (In Russian).
- 2 Bondarevskaya Ye.V. (2000) Teoriya i praktika lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya. [Theory and practice of student-centered education]. Rostov-na-Donu: Izdatel'stvo Rostovsk. pedagogicheskogo universiteta. (In Russian).
- 3 Pligin A.A. (2003) Lichnostno orientirovannoye obrazovaniye: istoriya i praktika. [Personally oriented education: history and practice]. Moskva. (In Russian).
- 4 Polat Ye.S. (2000) Metod proyektov na uroke angliyskogo yazyka [Method of projects in English class]. Inostrannyye yazyki v shkole [Foreign languages in school]. № 2,3. (In Russian).
- 5 Domanskiy V.A. (2002) Literatura i kul'tura: kul'turologicheskiy podkhod k izucheniyu slovesnosti v shkole. [Literature and culture: a cultural approach to the study of literature in school] M.: Flinta, Nauka. (In Russian).
- 6 Zepalova T.S. (1982) Uroki literatury i teatr. [Literature and theater lessons] M.: Prosveshcheniye. (In Russian).
- 7 Zinin S.A. (2006) Vnutripredmetnyye svyazi v izuchenii shkol'nogo istoriko-literaturnogo kursa. [Intra-subject relations in the study of the school history and literature course] Moskva: Russkoye slovo. (In Russian).
- 8 Kolokol'tsev Ye.N. (1991) Iskusstvo na urokakh literatury. [Art in literature classes.] Kiyev: Radyan'ska shkola. (In Russian).
- 9 Leonov S.A. (1999) Integrirovannyy urok literatury. [Integrated literature lesson] M.: Izd-vo MPG. (In Russian).
- 10 Demchenko A.S. (2018) Metodicheskaya strategiya izucheniya romana N. Verevochkina «Zub mamonta» v vuzovskoy auditorii [Methodical study of the study of the novel by N. Verevochkin «The mamont tooth» in the university audience]. Journal of Educational sciences. 4 (57). (In Russian).
- 11 Tattimbetova K.O. (2018) Razvitiye literaturovedcheskikh kompetentsiy studentov v protsesse analiza proizvedeniy Ivana Shhegolikhina [The development of literary competence of students in the process of analyzing the works of Ivan Shhegolikhin]. Journal of Educational sciences, № 2 (55). (In Russian).
- 12 Muminov S.O. (2017) Izucheniye literaturnoy komiki D.I.Fonvizina, A.S.Griboyedova i N.V.Gogolya v shkole. [The study of literary comedians D.I.Fonvizin, A.S.Griboedova and N.V.Gogol in school] Moskva: Flinta, Nauka. (In Russian).
- 13 Mikhaylov V. (1996) Khronika velikogo dzhuta. [Chronicle of the Great Jute] Almaty: Zhalyln. (In Russian).