

К.Е. Ошанова

почетный работник образования Республики Казахстан, директор КГУ
«Специализированный лицей №165 Управления образования г. Алматы»,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: oshanova_ke@mail.ru

КОМПЕТЕНТНОСТЬ В ДИДАКТИЧЕСКОМ ЦЕЛЕПОЛАГАНИИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УРОВНЯ УЧИТЕЛЯ ЛИЦЕЯ

Аннотация. Дидактическое целеполагание – важнейшая регулятивная часть деятельности каждого учителя и каждого менеджера образования. Оно является ежедневной обязанностью и показателем профессиональной педагогической компетентности.

В целях определения основных направлений деятельности управленческой команды лицея в области повышения компетентности учителей в дидактическом целеполагании нами исследованы цели обучения, которые ставят учителя лицея в своей практике проектирования уроков. Сформулированные учителями и зафиксированные в планах цели проанализированы, во-первых, с позиций реализованных педагогических подходов к определению целей; во-вторых, с позиций уровня проектируемой когнитивной деятельности учащихся в соответствии с таксономией Б. Блума. Это позволило выявить реальные трудности учителей в области целеполагания и наметить направления действий управленческой команды лицея в области повышения компетентности учителей в целеполагании учебной деятельности лицеистов. Были проанализированы цели, поставленные 30 учителями дисциплин естественно-математического цикла и 20 учителями предметов общественно-гуманитарного направления. Исследование проведено по методологии Action Research, предполагающей обращение к практическому опыту в качестве объекта собственного исследования субъекта в целях продвижения к эффективному обучению и трансляции успешного педагогического решения. В ходе работы использованы классические методы анализа – научной литературы; изучения продуктов деятельности учителей и методистов, школьной документации.

Ключевые слова: цель обучения, дидактическое целеполагание, профессионально-педагогическая компетентность, компетентность учителя в дидактическом целеполагании.

K.E. Oshanova

honorary worker of education of the Republic of Kazakhstan, principal of the MSI
“Specialized Lyceum №165 of the Department of education of Almaty”,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: oshanova_ke@mail.ru

Competence in Didactic Goal Setting as an Indicator of the Professional and Pedagogical Level of a Lyceum Teacher

Annotation. Didactic goal setting is the most important regulatory part of the activity of each teacher and each education manager. It is a daily duty and an indicator of professional pedagogical competence.

In order to determine the main directions of activities of the lyceum's management team in the area of improving the competence of teachers in didactic goal setting, we have studied the learning objectives that teachers of the lyceum put in their practice of project lessons. The goals formulated by the teachers and fixed in the plans are analyzed, firstly, from the position of the implemented pedagogical approaches to the definition of goals; secondly, from the position of the level of the projected cognitive activity of students in accordance with B. Bloom's taxonomy. This made it possible to identify the real difficulties of teachers in the field of goal-setting and to outline the directions of actions of the lyceum's management team in raising the competence of teachers in goal-setting educational activities of lyceum students.

The aims set by 30 teachers of disciplines of natural-mathematical cycle and 20 teachers of subjects of social and humanitarian direction were analyzed. The study was made according to the Methodology of Action Research, which involves turning to practical experience as an object of own research of the subject in order to move towards effective teaching and translation of successful pedagogical solutions. In the course of the work, classical methods of analyzing scientific literature were used; study of the products of teachers and methodologists, school documentation.

Key words: the purpose of training, didactic goal setting, professional and pedagogical competence, teacher competence in didactic goal setting.

К.Е. Ошанова

Қазақстан Республикасының білім беруінің құрметті қызметкері, «№165 мамандандырылған лицей» КММ директоры, Қазақстан, Алматы қ., e-mail: oshanova_ke@mail.ru

Дидактикалық мақсатты тұжырымдауда құзыреттілік лицей мұғалімінің кәсіби-педагогикалық деңгейінің көрсеткіші ретінде

Аңдатпа. Дидактикалық мақсатты тұжырымдау – әрбір мұғалімнің және әрбір білім беру менеджерінің қызметінің маңызды реттеуші бөлімі. Бұл педагогикалық құзыреттіліктің күнделікті міндеті және кәсіби көрсеткіші болып табылады.

Лицейдің басқару командасының дидактикалық мақсатты тұжырымдауда мұғалімдердің құзыреттілігін арттыру саласындағы негізгі іс-әрекеттерін анықтау мақсатында, біз лицей мұғалімдері өздерінің тәжірибелік сабақтарын жүргізу тәжірибесіне енгізілген оқу мақсаттарын зерттедік. Мұғалімдермен қалыптасқан және жоспарларында бекітілген мақсаттар талданды, біріншіден, мақсаттарды анықтауға енгізілген педагогикалық тұғыр тұрғысынан; екіншіден, Б. Блумның таксономиясына сәйкес оқушылардың жобалық когнитивтік іс-әрекеті деңгейінің тұрғысынан. Бұл мақсатты тұжырымдаудағы мұғалімдердің нақты қиындықтарын анықтауға мүмкіндік берді және лицей оқушыларының білім беру іс-шараларын мақсатты түрде қалыптастыруда, мұғалімдердің құзыреттілігін арттыруда лицей басшылығының әрекеттер бағыттарын анықтауға мүмкіндік берді.

Жаратылыстану – математикалық циклдың 30 мұғалімінің және қоғамдық-гуманитарлық бағыттағы 20 пән мұғалімдерінің алға қойған мақсаттары талданды. Зерттеу Action Research әдіснамасына сәйкес жүргізілді, ол практикалық тәжірибені тиімді педагогикалық шешімдерді оқытуға және аударуға бағытталған пәннің жеке зерттеу объектісі ретінде беруді көздейді. Жұмыс барысында ғылыми әдебиеттерді талдаудың классикалық әдістері; мұғалімдер мен әдіскерлердің өнімдерін, мектеп құжаттарын зерттеу пайдаланылды.

Түйін сөздер: оқыту мақсаты, дидактикалық мақсатты тұжырымдау, кәсіби-педагогикалық құзыреттілік, дидактикалық мақсатты тұжырымдаудағы мұғалімнің құзыреттілігі.

Введение

Для казахстанских учителей, менеджеров школ и методистов целеполагание в процессе подготовки и проведения уроков является одним из актуальнейших вопросов, что связано, с одной стороны, с ежедневной неизбежностью выполнения дела целеполагания каждым субъектом образования, и, с другой стороны, с происходящими парадигмальными изменениями, инновациями, обновлением содержания образования. Учителя КГУ «Специализированный лицей №165 Управления образования г. Алматы» Республики Казахстан, сталкивающиеся с вопросами формулирования целей обучения на уроках, считают целеполагание и главным условием организации учебной деятельности, и регулятивным универсальным учебным действием, которое необходимо развить у ученика, и, как и многие другие специалисты образования, одним из самых «больших» мест педагогической деятельности.

В связи с этим мы в системе исследований в действии (Action Research) в рамках многолетней работы по теме «Менеджмент в образовании: совершенствование системы управления школой для развития одаренных детей» провели исследование деятельности целеполагания

как составной части профессионально-педагогической компетентности и проанализировали навык конкретизации и формулирования целей обучения учителями в условиях казахстанского лицея. Практика показывает, что задачи проектирования, основанного на системном и многоуровневом знании реального состояния образовательного процесса, специфичны и по-особому сложны в управлении лицеем, так как лицей, по определению, данному Законом РК «Об образовании», – это «учебное заведение, реализующее общеобразовательные учебные программы основного среднего и общего среднего образования и образовательные программы дополнительного образования, обеспечивающие расширенное и углубленное естественно-математическое образование обучающихся в соответствии с их склонностями и способностями» (Закон РК «Об образовании», статья 1, пункт 40).

Управленческая команда КГУ «Специализированного лицея №165 Управления образования г. Алматы» исходит из того, что для выполнения своей миссии лицей должен иметь педагогические кадры, обладающие высоким уровнем профессиональной компетентности, не только соответствующим требованиям «Типовых Квалификационных характеристик должностей педагогических работников и приравненных к ним

лицей Республики Казахстан, но и превышающим их рамки, так как в лицей поступают одаренные дети, стремящиеся уже в школьные годы быть активом страны, представлять школу, город, страну на различных конкурсах и олимпиадах. За годы деятельности нашего лицея его учащиеся добивались побед на олимпиадах различного уровня. В Республиканской олимпиаде по общеобразовательным предметам за 25 лет наши лицеисты завоевали 17 золотых, 31 серебряных и 22 бронзовых медалей. Ежегодно наши лицеисты занимают призовые места на Президентской олимпиаде. За период с 2013 года по 2019 наши лицеисты завоевали 11 медалей: 1 золотую, 7 серебряных и 3 бронзовые. За 15-летний период Международной Жаутыковской олимпиады наши лицеисты завоевали 28 медалей, в том числе 1 золотую, 14 серебряных и 13 бронзовых. Это серьезное достижение, потому что нашим учащимся приходится состязаться со многими лучшими представителями школ многих стран. Например, в 2019 году в этой олимпиаде участвовало более 600 детей из 18 стран мира. На Международной Западно-Китайской олимпиаде наши лицеисты за последние 3 года завоевали 4 медали: 2 золотые, 1 серебряную, 1 бронзовую. На Международной математической олимпиаде IMO в 2018 году наши выпускники завоевали серебряную и бронзовую медали. Представленная ситуация побуждает управленческую команду лицея заботиться о постоянном росте уровня профессиональной компетентности педагогов и уровня компетентности учителя в дидактическом целеполагании как ее регулятивной части.

Объект исследования: цели обучения в календарно-тематических планах и планах открытых уроков учителей.

Предмет исследования: соответствие дидактического целеполагания учителей современным научно-педагогическим требованиям к его профессиональной компетентности.

Цель исследования: выявление затруднений учителей по целеполаганию и направлений деятельности по повышению соответствующей их дидактической компетентности.

Задачи исследования:

Изучить теоретические основы организации развития компетентности учителя в дидактическом целеполагании как составной части его профессиональной педагогической компетентности.

Выявить основные трудности учителей в дидактическом целеполагании.

Определить систему ожидаемых достижений учителей в области целеполагания учебной деятельности, необходимых для соответствия современной ситуацией развития образования Казахстана и вхождения в мировое образовательное пространство.

Материалы и методы исследования

Для решения исследовательских задач нами были использованы методы анализа научной литературы; изучения продуктов деятельности методистов тех уровней, которым подчиняется школа (ГОСО РК-2012; инструктивно-методические письма Министерства образования и науки Республики Казахстан и Национальной академии образования им. И. Алтынсарина; инструктивно-методические письма областного и городского департаментов образования); изучения продуктов деятельности учителей (календарно-тематические планы; поурочные планы; статьи учителей, презентовавших свой опыт на страницах научно-педагогических и информационно-методических журналов); анализа дидактических целей, представленных учителями в школьной документации.

Обзор литературы

Проблема целеполагания как важнейшего элемента деятельности учителя в педагогике разных стран мира, как показала Л.Ю. Ерохина, исследована с позиций дидактических основ целеполагания в построении обучения; взаимосвязи процессов целеполагания в преподавании и учении; проблематики обучения будущих и работающих учителей умениям педагогического целеполагания (Ерохина, 2011). В Казахстане в настоящее время наиболее актуальным является последний из перечисленных аспектов, так как, по признанию исследователей и экспертов (Ахметова, 2016; Мынбаева и др., 2018), идет активное внедрение достижений компетентностного и конструктивистского подходов к целеполаганию через практику подготовки, повышения квалификации и организации обучения в школе. Работа этого направления основывается на достижениях дидактических исследований способов конкретизации целей обучения (Bloom, 1956; Anderson, Krathwohl, 2001; В.П. Беспалько, 1988; Толлингерова, 1981; Кларин, 1995; Хуторской, 2003 и др.). Поскольку в образовательном целеполагании имеется система уровней, включающая «государственные нормативные, общественные, национально-региональные, школьные, индивидуальные цели учителей, учеников,

их родителей» (Хуторской, 2006), то учителю необходимо, с одной стороны, уверенно знать всю систему целеполагания и, с другой стороны, быть мастером целеполагания школьного и индивидуального уровней. Мастерство целеполагания – это часть профессиональной педагогической компетентности, что требует прояснения понятий «компетентность», «профессиональная педагогическая компетентность».

Как показала казахстанский исследователь Д.И. Мухатаева, научное понимание компетентности постоянно развивается, уточняется. В исследованиях специалистов компетентность определялась чаще всего через родовые понятия «способность» (38,5%), «качество деятельности или личности» (30,8%), «опыт» и «владение ЗУН», «готовность» (по 23,1%). Реже компетентность определяли через такие понятия, как «знание», «умение» и «навык», «составляющая деятельности», «ступень», «результат», «компетенция» (Мухатаева, 2018). В своей практике мы опираемся на представленное данным исследователем понимание компетентности как приобретаемой в процессе профессионального обучения и опыта способности эффективно и с ценностным профессионально-личностным отношением использовать освоенные знания, умения, навыки и личностные качества в стандартных и нестандартных ситуациях.

Выбор данного подхода к пониманию этого базового понятия обусловлен также и тем, что он подводит к общему пониманию профессиональной педагогической компетентности, выраженному ректором Казахского национального педагогического университета им. Абая, доктором педагогических наук, профессором Т.О. Балыкбаевым в интервью журналу «Открытая школа»: «В целом понятие профессиональной компетентности педагога выражается в его умении решать образовательные и воспитательные задачи, готовности к постоянному самообразованию в осознании своей высокой социальной ответственности» (Балыкбаев, 2018:3-4). Также такая трактовка в целом соответствует определению, на который опираются разработчики наиболее популярной и в настоящее время модели профессионального стандарта педагога с позиций системы деятельности (Шадриков и др., 2010). По этой модели профессиональная педагогическая компетентность включает восемь областей:

компетентность в целеполагании учебной деятельности;

компетентность в предмете преподавания (предметная компетентность);

компетентность в мотивации учебной деятельности ученика;

компетентность в раскрытии личностного смысла конкретного учебного курса и учебного материала конкретного урока;

компетентность в вопросах понимания ученика, что необходимо для реализации индивидуального подхода в обучении;

компетентность в принятии решений, связанных с разрешением педагогических задач;

компетентность в разработке программ деятельности и поведения;

компетентность в организации учебной деятельности (включает в себя 8.1 – компетентность в организации условий деятельности, прежде всего информационных, адекватных поставленной учебной задаче; 8.2 – компетентность в достижении понимания учеником учебной задачи и способов ее решения, т.е. способов деятельности; 8.3 – компетентность в оценивании текущих и итоговых результатов деятельности).

Соответственно этому подходу к моделированию компетентности педагога профессиональная педагогическая компетентность определяется как «качество действий работника, обеспечивающих эффективное решение профессионально-педагогических проблем и типичных профессиональных задач, возникающих в реальных ситуациях педагогической деятельности, с использованием жизненного опыта, имеющейся квалификации, общепризнанных ценностей; владение современными образовательными технологиями, технологиями педагогической диагностики (опросов, индивидуальных и групповых интервью), психолого-педагогической коррекции, снятия стрессов и т.п., методическими приемами, педагогическими средствами и их постоянное совершенствование; использование методических идей, новой литературы и иных источников информации в области компетенции и методик преподавания для построения современных занятий с обучающимися (воспитанниками, детьми), осуществление оценочно-ценностной рефлексии» (Шадриков и др., 2010:8). Это определение не только не противоречит сути выше представленного определения компетентности, но и раскрывает его аспекты.

Достоинством данной модели является также то, что в структуре каждой компетентности выделены умения, через которые проявляется компетентность, охарактеризованы соответствующие источники информации для выработки экспертного суждения о наличии этих умений (в целом модель включает 90 умений). Это позво-

ляет осуществить анализ и самоанализ с позиций вопросов «о том, как педагог осуществляет целеполагание, мотивирует учеников, разрабатывает программы и принимает педагогические решения, организует деятельность, обеспечивает ее информационное наполнение» (Шадриков и др., 2010:17-18).

Модель в целом мы рассматриваем как ядерный образ для множества направлений Action Research менеджеров организаций образования. Но вносим в описанную выше модель изменения в части состава: ряд компетентностей, в том числе и компетентности в целеполагании учебной деятельности (дидактического целеполагания), в условиях обновления содержания образования в Республике Казахстан и вхождения в мировое образовательное пространство требуют пересмотра умений, входящих в структуру модели. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности охватывает области воспитания и обучения. В исследовательских целях мы ограничили наши задачи рамками анализа компетентности в области формулирования целей обучения – дидактического целеполагания.

Результаты и обсуждение

В течение 2017-2018 и 2018-2019 учебных годов мы провели анализ деятельности дидактического целеполагания учителей нашего лицея, изучая такие продукты их профессиональной деятельности: календарно-тематические планы; поурочные планы; статьи учителей, презентовавших свой опыт на страницах научно-педагогических и информационно-методических журналов. Нами были проанализированы цели, поставленные 30 учителями дисциплин естественно-математического цикла и 20 учителями предметов общественно-гуманитарного направления. Так как в рассмотренных планах редко ставилась одна цель, а чаще 2 или 3 цели, и в одном случае 4 цели, то в целом в массив анализируемых целей вошли 133 дидактические цели. Анализ формулировок целей и беседы с учителями показали, что не все учителя достаточно осознанно используют разные подходы к определению целей.

Как известно, в современной школьной практике можно встретить реализацию пяти подходов к формулированию целей:

- 1) через изучаемое содержание;
- 2) через деятельность учителя;
- 3) через внутренние процессы развития учащегося (интеллектуального, эмоционального,

личностного и др.);

4) через учебную деятельность учащегося;

5) через результаты обучения, выраженные в действиях учащихся (Наумов, 2018).

Требуемый ситуацией вхождения Казахстана в мировое образовательное пространство подход с позиций результатов обучения, выраженных в действиях учащихся, наши учителя применяют достаточно часто: в 33,08 процентах случаев. Примерами такого подхода являются цели по геометрии («отыскивать и распознавать параллельные и перпендикулярные прямые на чертежах и в окружающем мире»), истории («исследовать и описать представленный артефакт»), художественному труду («создать декоративный натюрморт, используя элементы казахской национальной культуры») и другим предметам.

Наиболее часто учителя лицея, однако, формулируют цели через учебную деятельность учащихся (в 35,34 процентах изученных случаев). Примерами такой формулировки являются такие цели: «решать линейные уравнения» (математика, 6 класс), «повторить лексику по теме» (английский язык, 6 класс) и др. В 9,02 процентах случаев цель формулируется в терминах внутренних процессов развития учащихся.

Также очень распространенным, к сожалению, является определение целей с позиций деятельности учителя: «формировать целостное представление у учащихся об изученном материале» (алгебра, 9 класс), «развивать лексические навыки учащихся» (английский язык, 6 класс) – 22,56%.

Осознанно преодоленным является лишь тенденция определять цели уроков через изучаемое содержание предмета: ни в одном поурочном плане учителей лицея мы не встретили формулировок целей урока через называние темы или вопросов изучаемого материала.

Наблюдаемая ситуация в целом свидетельствует о том, что учителя недостаточно хорошо знают существующие подходы определению целей, не все владеют технологией формулирование целей с позиций результатов, выраженных в опознаваемых, наблюдаемых и контролируемых умственных и практических действиях учащихся, требуемой современной ситуацией развития образования Казахстана. Это потребовало внесения коррективов в планы методической работы внутри лицея.

Вторым аспектом анализа навыка дидактического целеполагания учителей в рамках календарно-тематического и поурочного планирования в нашем исследовании был уровень

проектируемой когнитивной деятельности учащихся в соответствии с таксономией Б. Блума. Как известно, в практике казахстанских школ используется как классическая таксономия Блума 1956 года (Bloom, 1956), так и модернизированная его соратниками таксономия Блума (Anderson, Krathwohl, 2001). В практике нашего лицея мы опираемся на версию начала нынешнего века и рассматриваем цели, задачи и учебные задания на уровнях «помнить», «понимать», «применять», «анализировать», «оценивать», «создавать». Освоение правил формулирования целей в соответствии с сутью каждого уровня познавательной деятельности дается учителям не легко. Приходится изучать, обсуждать с коллегами психолого-педагогическую информацию, развивать свои концептуальные и процедурные знания этой области, обращаясь к переводной литературе, и источникам на английском языке. Поэтому мы обучаем наших учителей на курсах, проводим семинары в лицее, мастер-классы учителей, имеющих уже успешный опыт реализации этого подхода на своих уроках.

За последние 5 лет с отрывом от производства мы обучили 13 учителей нашего лицея на курсах по Кембриджской методике обучения; 95% из общего числа педагогов прошли курсы по обновленному содержанию образования; 3 педагога обучились на курсах английского языка для учителей естественно-математического цикла. Мы уделили внимание подготовке сертифицированного тренера по республиканской программе «Рефлексия в практике», где особый акцент сделан на профессиональную подготовку педагогических кадров к работе по обновленному содержанию школьного образования. Наш тренер М.Ж. Утетелуова после освоения этой программы провела для лицейских педагогов курс «Рефлексия в школе» и уже обучила 13 учителей и классных руководителей. В онлайн-режиме наши учителя изучили программы «Модель посткурсовой поддержки сертифицированных учителей», «Технология написания статьи о педагогическом опыте», «Исследование в действии» и др. Проведено множество методических семинаров, в том числе по проблеме целеполагания и создания системы заданий для управления изучением учебной темы в системе обновления содержания образования в Казахстане. Но, как показывает анализ ситуации, работу по повышению профессиональной педагогической компетентности, в том числе и в области дидактического целеполагания, необходимо продолжать, углублять и расширять.

Анализ планов, в том числе и рекомендаций экспертов республиканских научно-методических центров, показал, что наиболее распространенными являются цели базового уровня (первые три уровня таксономии Блума). Наши учителя также хорошо определяют цели этих же уровней. Между тем, лицейский контингент составляют одаренные дети, на которых страна возлагает надежды как на будущих создателей новой продукции, инновационных технологий, плодотворных прорывных теорий. Поэтому очень важно обучать лицеистов умственным навыкам высокого уровня. Практика показала, что учителя нередко формально используют глагол «создавать». Поэтому есть необходимость обсуждать с учителями, что на высшем уровне таксономии Блума – на уровне «Создавать» («Create») – речь идет не просто о создании чего-либо, а о креативной деятельности, о творческом решении проблем.

Проведенная аналитическая работа, обсуждение выявленных проблем с лидерами предметных кафедр лицея и научными консультантами позволила нам выделить умения, развитию которых необходимо уделить внимание в рамках деятельности менеджмента развития одаренных детей. Мы считаем, что образовательный менеджмент может и должен создать условия для развития таких составных компонентов компетентности учителей в дидактическом целеполагании:

- 1) уметь определять педагогический подход, на котором базируется та или иная формулировка конкретной дидактической цели;
- 2) уметь определять тип знания, когнитивных действий, которых требует от учащихся та или иная дидактическая цель;
- 3) уметь определять уровень когнитивного действия, требуемого от учащихся поставленной дидактической целью;
- 4) уметь формулировать цели, задачи урока и дидактические задания через результаты, выраженные в опознаваемых, наблюдаемых и контролируемых умственных и практических действиях учащихся;
- 5) уметь вовлечь обучающихся в процесс формулирования дидактических целей и задач;
- 6) уметь добиваться понимания учащимися цели и задач учебно-познавательной деятельности;
- 7) уметь добиваться выполнения учащимися цели и задач их когнитивной деятельности на уроке.

Эти умения развиваются в реальной практике учителей комплексно и могут быть сгруппированы в три блока: блок приобретения, понимания,

применения концептуальных знаний (1-3); блок процедурного оперирования теоретическими знаниями в области дидактического целеполагания (4); блок педагогического управления целеполаганием учащихся (5-7). Но обучение этим умениям учителей на рабочем месте в школе и с отрывом от производства на курсах организаций повышения педагогической квалификации, как считают наши учителя, должно быть четко направлено на развитие каждого умения.

Заключение

Проведенное нами исследование в целом позволило системно и практико-ориентированно изучить теоретические основы организации развития компетентности учителя в дидактическом целеполагании, выявить основные трудности учителей в дидактическом целеполагании, определить систему умений в области целеполагания учебной деятельности, необходимых для соответствия современной ситуацией развития образования Казахстана и вхождения в мировое образовательное пространство. Выявление этой системы умений позволило определить три основных направления деятельности управленческой команды лицея в области повышения компетентности учителей в целеполагании учебной деятельности.

Представленные в данной статье результаты исследования позволили сделать следующие выводы.

1. Теоретическую основу обучения современных учителей навыкам дидактического целеполагания как составной части профессиональной педагогической компетентности составляют 1) научная трактовка понятий «компетентность», «профессионально-педагогическая компетентность», «компетентность учителя в дидактическом целеполагании»; 2) научно-педагогические модели профессиональной педагогической компетентности; 3) концепции образовательного и дидактического целеполагания; 4) достижения дидактических исследований способов конкретизации целей обучения на школьном (организационном) уровне.

2. Компетентность учителя современного казахстанского лицея в дидактическом целепо-

лагании является сложной системой, состоящей из таких умений как 1) умение определять педагогический подход, на котором базируется та или иная формулировка конкретной дидактической цели; 2) умение определять, когнитивных действий с каким типом знаний требует от учащихся та или иная дидактическая цель; 3) умение определять, когнитивных действий какого уровня требует от учащихся та или иная дидактическая цель; 4) умение формулировать цели, задачи урока и дидактические задания через результаты, выраженные в опознаваемых, наблюдаемых и контролируемых умственных и практических действиях учащихся; 5) умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования дидактических целей и задач; 6) умение добиваться понимания учащимися цели и задач учебно-познавательной деятельности; 7) умение добиваться на уроках выполнения учащимися цели и задач их когнитивной деятельности.

3. Анализ представленных в публикациях моделей дидактического целеполагания, государственных требований к деятельности лицеев Республики Казахстан, ожиданий учащихся и их родителей, практики целеполагания учителей лицея позволил выделить умения, для последовательного и системного развития которых система менеджмента организации образования должна создавать приоритетные условия. Эта система определяет основные направления деятельности управленческой команды лицея в области повышения компетентности учителей в целеполагании учебной деятельности: 1) создание условий для приобретения, понимания, применения учителями концептуальных знаний по научно организованному дидактическому целеполаганию; 2) обучение процедурам оперирования теоретическими знаниями в области дидактического целеполагания и контроль за соответствием дидактического целеполагания учителей изученным современным концепциям и внедряемым в стране педагогическим подходам; 3) создание условий для получения профессиональной образовательной поддержки центров повышения квалификации и роста мастерства педагогического управления целеполаганием учащихся на основе мониторинга педагогической компетентности.

Литература

- Bloom Benjamin S. Taxonomy of Education Objectives: Handbook I: Cognitive Domain, New York, David McKay Company, Inc., 1956. 111 p.
- Anderson, L., Krathwohl D. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. – New York: Longman, 2001. 477 p.

- Marzano R. J. Designing a new taxonomy of educational objectives. Thousand Oaks, CA: Corwin Press. 2000. 424 p.
- Ахметова Г.К. Система повышения квалификации педагогических кадров в Республике Казахстан: стратегия обновления: монография / Г. К. Ахметова. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 212 с.
- Беспалько В. П. Теория учебника: Дидактический аспект / В. П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1988. – 160 с.
- Ерохина Л.Ю. Формирование готовности подростков к целеполаганию в учебной деятельности: автореф. ... канд. пед.н.: 13.00.01 /Л.Ю. Ерохина. – Тюмень, 2011. – 24 с.
- Закон Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2019 г.) //URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747#pos=4;-161 (дата обращения: 29.01.2019).
- Интервью Т. О. Балыкбаева журналу «Открытая школа» //Открытая школа. – 2018. – №8(179). – С. 3-6.
- Кларин М.В. Инновационные модели учебного процесса в современной зарубежной педагогике: автореф. ... док.пед. наук. – М., 1995. – 47 с.
- Кларин М. В. Технология постановки целей /М. В. Кларин // Школьные технологии. – 2005. – №2. – с. 50-65.
- Методика оценки уровня квалификации педагогических работников / Под ред. В. Д. Шадрикова, И. В. Кузнецовой. – М., 2010. – 179 с.
- Мухатаева Д. И. Социально-педагогическое сопровождение процесса формирования проектной компетентности студентов в системе университетского образования: дис. ... PhD /специальность – Педагогика и психология / Казахский национальный университет им. аль-Фараби. – Алматы, 2018. – 188 с.
- Мынбаева А. К. Школьная политика: определение структуры и прогноз развития /А. К. Мынбаева, З. У. Ельбаева // Вестник. Серия «Педагогические науки». – 2018. – №1 (54). – С.11-21.
- Наумов В.В. Алгоритм формулировки цели и задач курса. – Минск, 2016.
- Сергеев И. С. Основы педагогической деятельности: Учебное пособие / И. С. Сергеев. – СПб.: Питер, 2004. – 316 с.
- Типовые Квалификационные характеристики должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц. Утверждены приказом Министра образования и науки Республики Казахстан 13 июля 2009 года № 338. //URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V090005750> (дата обращения: 29.01.2019).
- Толлингерова Д.А. Опережающее управление учебной деятельностью: Автореф. дис.... д-ра психол. наук: – М.: МГУ, 1981. – 35 с.
- Хуторской А. В Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

References

1. Bloom Benjamin S. (1956) Taxonomy of Education Objectives: Handbook I: Cognitive Domain, New York, David McKay Company, Inc., 111 p.
2. Anderson, L., Krathwohl D. A (2001) Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. – New York: Longman, 477 p.
3. Marzano R. J. (2000) Designing a new taxonomy of educational objectives. Thousand Oaks, CA: Corwin Press. 2000. 424 p.
4. Akhmetova G. K. (2016) Sistema povysheniya kvalifikacii pedagogicheskikh kadrov v Respublike Kazakhstan: strategiya obnoveniya: monografiya/ G. K. Akhmetova – Almaty: Kazakh University [Akhmetova G. K. System of professional development of pedagogical personnel in the Republic of Kazakhstan: strategy of updating: monograph /G. K. Akhmetova.] Almaty: Kazakh University, 212 p. (In Russian).
5. Bepalko V. P. (1988) Teoriya uchebnika: Didakticheskii aspekt/ V. P. Bepalko [Bepalko V. P. Textbook Theory: Didactic aspect / V. P. Bepalko.] – M.: Pedagogy, 160 p. (In Russian).
6. Erokhina L.Yu. (2011) Formirovanie gotovnosti podrostkov k celepologaniyu v uchebnoi deyatel'nosti: avtoref. ... kand. ped. n.: 13.00.01 /L. Yu. Erokhina. [Erokhina L.Yu. Formation of readiness of teenagers for goal-setting in educational activity: autoref. ... cand. ped.s.: 13.00.01 /L. Yu. Erokhina.] – Tyumen, 24 p. (In Russian).
7. Zakon Republiki Kazakhstan «Ob obrazovanii» (s izmeneniyami i dopolnениyami po sostoyaniyu na 01.01.2009) [The law of the Republic of Kazakhstan “On education” (with amendments and additions as of 01.01.2009g.)]//URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747#pos=4;-161 (In Russian).
8. Interviyu T.O. Balykbaeva zhurnalu «Otkrytaya shkola» //«Otkrytaya shkola» (2018) [Interview with T.O. Balykbaev, the magazine «Open school»//Open school.] №8(179). pp. 3-6 (In Russian).
9. Klarin M. V. (1995) Innovacionnye modeli uchebnogo processa v sovremennoi zarubezhnoi pedagogike: avtoref. ... dok.ped.n. [Klarin M. V. Innovative models of educational process in modern foreign pedagogy: autoref. ... dock.ped. sciences]. M., 47 p. (In Russian).
10. Klarin M. V. (2005) Tekhnologiya postanovki celei technology /M. V. Clarin // Sholnye tekhnologii. [Goal setting technology /M. V. Clarin // School technologies №2.] pp. 50-65. (In Russian).
11. Metodika ocenki urovnya kvalifikacii pedagogicheskikh rabotnikov/ pod red. V. D. Shadrikova, I. V. Kuznetsovoi (2010) [Methods of assessing skill level of pedagogical workers / ed. by V. D. Shadrikov, I. V. Kuznetsova]. M, 179 p.
12. Mukhatayeva D.I. (2018) Socialno-pedagogicheskoe soprovozhdenie processa formirovaniya proektnoi kompetentnosti studentov v sisteme universitetskogo obrazovaniya: dis. ... PhD specialnost Socialnaya pedagogika i samopoznanie. [Socio-pedagogical support of the process formation of project competence of students in the system of university education: dis. ... PhD on specialty Social pedagogy and self-cognition]. Almaty, 188 p. (In Russian).
13. Мынбаева А.К., Ельбаева З.У. (2018) Школьная политика: определение структуры и прогноз развития / А. К. Мынбаева, З.У. Ельбаева //Вестник. Серiya «Педагогические науки». [School policy: determining the structure and forecast of development /А. К. Мынбаева, З.У. Ельбаева //Journal of Educational Sciences. №1 (54). pp. 11-21 (In Russian).

Naumov V. B. (2016) Algoritm formulirovki celi i zadach kursa [The Algorithm the formulation of goals and objectives of the course] Minsk. (In Russian).

Sergeev I. S. (2004) Osnovy pedagogicheskoi deyatel'nosti: Uchebnoe posobie [Fundamentals of pedagogical activity: Textbook / I. S. Sergeev.] SPb.: Peter, 316 p.

Tipovye kvalifikatsionnye kharakteristiki dolzhnostei pedagogicheskikh rabotnikov i priravnennykh k nim lic. Utverzhdeny prikazom Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazakhstan 13 iyulya 2009 goda № 338. //URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/V090005750_ (data obrasheniya: 29.01.2019). [Standard Qualification characteristics of positions of pedagogical workers and persons equated to them are Approved by the order of the Minister of education and science of the Republic of Kazakhstan on July 13, 2009 No. 338. //URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/V090005750_ (date accessed: 29.01.2019)]. (In Russian).

Tolingerova D.A. (1981) Operezhayushee upravlenie uchebnoi deyatel'nosti: Avtoref. Dis. ...d.psihol.nauk: – M. MGU [Tolingerova D.A. Proactive management of educational activity: Avtoref. dis.... doctor of psychology. science: – M. MSU], 35 p. (In Russian).

Khutorskoy A.V. (2003) Didakticheskaya evristika. Teoriya i tekhnologiya kreativnogo obucheniya [Khutorskoy A. In Didactic heuristics. Theory and technology of creative learning]. M.: Publishing house of Moscow state University, 416 p. (In Russian).