

УДК 378

С.Ю. Трапицын

Российский государственный педагогический университет,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург
E-mail: trapitsin@gmail.com

Формирование готовности будущих педагогов к инновационной деятельности

В статье рассматриваются проблемы подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности. Описаны требования, условия, результаты такой подготовки, дается характеристика основных направлений ее организации и совершенствования, анализируются различные аспекты готовности педагогов к инновационной деятельности.

Сегодня исследователи различают два типа инновационных феноменов в образовательной сфере: педагогическую инноватику (инновации в системе образования) и инновационное обучение.

Целенаправленное формирование готовности будущих педагогов к инновационной деятельности требует создания следующих условий:

- высокий уровень сформированной готовности к инновационной деятельности преподавателей, осуществляющих процесс подготовки будущих учителей;
- включение будущих педагогов в реальную практику инновационного образования путем чередования индивидуальных (консультации, творческие задания), групповых (лекции, семинары) и коллективных (ролевые игры, дискуссии, тренинги) форм организации подготовки, направленной на формирование готовности к инновационной деятельности;
- овладение будущими учителями приемами рефлексивного анализа собственной деятельности;
- применение в образовательном процессе информационных технологий для создания контекстных, проективных образовательных ситуаций.

Учитывая особенности инноваций в образовании и требования, предъявляемые к современному учителю, можно выделить два основных направления подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности:

- связанное с планированием и организацией инновационного образовательного процесса;
- связанное с развитием личностных и профессиональных качеств будущего педагога, необходимых для инновационной деятельности.

Предложены рекомендации по реализации данных направлений.

Ключевые слова: инновационная педагогическая деятельность, готовность к инновационной деятельности, подготовка педагогов, инновационная культура, инновационный образовательный процесс

S. Trapitsyn

The formation of readiness of future teachers to innovative activity

Today, researchers distinguish between two types of innovation phenomena in education: pedagogical innovation (innovations in education) and innovative training.

The purposeful formation of readiness of future teachers to innovative activity requires the creation of such conditions:

- high level formed readiness for innovative activity of teachers engaged in the process of preparation of future teachers;
- inclusion of future teachers in real practice innovation education by alternating individual consultations, creative tasks, group (lectures, seminars) and collective (role play, discussions, trainings) forms of training, aimed at the formation of readiness for innovative activity;

- mastering of future teachers in the techniques of reflective analysis of their own activities;
- application in the educational process of information technology to create a shortcut, projective educational situations.

Given the characteristics of innovation in education and the demands of the modern teacher, there are two main areas of preparation of future teachers to innovative activity:

- associated with planning and organization of innovative educational process;
- associated with the development of personal and professional qualities of future teachers needed for innovation.

Recommendations on the implementation of these directions.

Key words: innovative pedagogical activity, commitment to innovation, preparation of teachers, innovation culture, innovation educational process

С.Ю. Трапицын

Болашақ педагогтердің инновациялық іс-әрекетке дайындығын қалыптастыру

Мақалада болашақ педагогтардың инновациялық іс-әрекетке дайындығы мәселесі қарастырылады. Мұндай дайындық талаптары, шарттары, нәтижелері сипатталған. Оны ұйымдастырумен жетілдірудің негізгі бағыттарының сипаттамасы берілген. Педагогтардың инновациялық іс-әрекетке дайындығының әртүрлі аспектілері талданды.

Бүгінгі таңда зерттеушілер білім беру саласында инновациялық феноменнің екі түрін бөліп көрсетеді: педагогикалық инновация (білім беру жүйесіндегі инновация) және инновациялық оқыту.

Мақсатқа бағытталған болашақ педагогтарды инновациялық іс-әрекетке дайындығын қалыптастыру мынадай шарттарды жасауды талап етеді:

- оқытушылардың инновациялық іс-әрекетке дайындығын қалыптастырудың жоғары деңгейі, болашақ мұғалімдерді дайындау үдерісі;
- болашақ педагогтарды инновациялық іс-әрекетке дайындығын қалыптастыруға бағытталған инновациялық білім берудің шынайы тәжірибесі жолдарын жеке (кеңес беру, шығармашылық тапсырмалар), топтық (дәріс, семинар) және ұжымдық (рөлдік ойындар, пікірталас, тренингтер) түрлерін кезегімен ұйымдастыруды енгізу.
- болашақ мұғалімдердің өз іс-әрекетінде рефлексиялық талдау тәсілдерін меңгеруі;
- контекстік, жобалық білім беру жағдаяттарын жасау үшін білім беру үдерісінде ақпараттық технологияларды қолдану.

Қазіргі мұғалімге қойылатын талаптар және білім берудегі инновациялар ерекшелігін есепке алып, болашақ педагогтардың инновациялық іс-әрекетке дайындаудың негізгі бағытын көрсетуге болады:

- инновациялық білім беру үдерісін жоспарлау және ұйымдастыруға байланысты;
- инновациялық іс-әрекетке қажетті болашақ педагогтың кәсіби және тұлғалық дамуына байланысты.

Ұсынымдар берілген бағыттарды жүзеге асыру бойынша ұсынылған.

Түйін сөздер: инновациялық іс-әрекет, инновациялық педагогикалық іс-әрекет, инновациялық іс-әрекетке дайындық, педагогтарды дайындау, инновациялық мәдениет, инновациялық білім беру үдерісі.

Введение

В современных условиях роль институтов образования существенно возрастает. Становление и развитие инновационной экономики («умной экономики») и общества, основанного на знаниях, невозможно без опережающего инновационного развития системы образования. Это, в свою очередь, определяет необходимость масштабного развертывания в системе образования инновационных процессов, которые, по мнению многих исследователей, становятся одной из его важнейших характеристик. По сути,

инновационные преобразования практически всех составляющих образовательной системы выступают сегодня стержнем ее модернизации.

Основная часть

Широкомасштабные реформы в образовательной сфере кардинальным образом меняют смысл и содержание педагогической деятельности, приводят к усложнению задач, стоящих перед педагогами, росту социальной значимости и ответственности их труда. Кроме того, в условиях реализации стратегии устойчивого

социально-экономического развития и реформирования образования возрастает потребность в педагогических кадрах, которые не только готовы принимать, но и способны создавать инновации и активно включаться в процессы их внедрения. Успех перехода образования на путь инновационных преобразований определяется сбалансированным развитием двух базовых составляющих: развертыванием в системе образования инновационных процессов и формированием кадрового потенциала образовательных инноваций, причем второе направление выступает условием реализации первого, первое же, в свою очередь, становится средой, в которой аккумулируется инновационный потенциал, выступающий сегодня высшей формой человеческого капитала.

А.В. Хуторской отмечает, что обусловленность инновационного характера современной педагогической деятельности определяется рядом обстоятельств [11]:

- необходимостью обновления системы образования, изменения методологии и технологии организации учебно-воспитательного процесса, где инновационная направленность деятельности учителей, включающая в себя создание, освоение и использование педагогических новшеств, выступает источником развития педагогической теории и образовательной практики;

- гуманитаризацией и индивидуализацией содержания образования, непрерывным изменением объема, состава учебных дисциплин, что требует постоянного поиска новых организационных форм и технологий обучения;

- изменением характера отношения учителей к самому факту освоения и применения педагогических новшеств;

- становлением рынка образовательных услуг, возникновением конкуренции в сфере образования.

Можно сформулировать основные идеи, лежащие в основе инновационного обновления системы образования:

- создание условий для инновационного развития образовательного учреждения и проявления творческих способностей педагогов и учащихся;

- укрепление взаимосвязей, сотрудничества как внутри коллектива, так и с партнерами образовательного учреждения;

- ориентация на гарантированное удовлетворение требований общества, государства, экономики к образованию;

- ориентация на удовлетворение образовательных потребностей личности, которые, в свою очередь, тесно связаны с требованиями различных социальных слоев, общностей людей, конфессий, национальных, региональных и других особенностей;

- учет влияний, оказываемых на систему образования факторами внешней среды.

В современных условиях в системе образования ощущается острая нехватка кадров, обеспечивающих неразрывность инновационной цепочки (инновационные идеи – инновационные кадры – инновационная среда – исследовательский поиск – разработка инновационного проекта – массовое внедрение, освоение и закрепление инновации), без чего невозможно обеспечить реальное, а не формальное обновление образовательной деятельности. Дефицит инновационных кадров требует глубокой перестройки всей системы непрерывного профессионально-педагогического образования и, в первую очередь, системы подготовки будущих педагогов в вузе. Одним из важнейших факторов развития инновационных процессов в образовании становится, таким образом, формирование готовности к инновационной деятельности будущих педагогов.

Готовность к инновационной деятельности – это многоаспектный и многоплановый феномен, который затрагивает как личностные, так и деятельностные характеристики. В.С. Лазарев определяет готовность к инновационной деятельности как совокупность качеств будущего учителя, определяющих его направленность на развитие собственной педагогической деятельности и деятельности всего коллектива школы, а также на его способность выявлять актуальные проблемы образования учеников, находить и реализовать эффективные способы их решения [4]. По мнению Н.Ю. Посталюк, феномен готовности к нововведениям – личностное проявление творческого стиля деятельности педагога, в котором своеобразным образом сочетаются антиконформизм интеллекта, личностная направленность (стремление, потребность реализовать новые педагогические идеи), практические умения осуществлять новые способы и формы профессиональной деятельности [7]. А.И. Пригожин полагает, что главная характеристика субъекта инноваций

– его деятельное самосознание, т.е. понимание своей личной инициативы как субъективно возможной и общественно принимаемой основы собственного существования [8].

Необходимо отметить, что сегодня исследователи различают два типа инновационных феноменов в образовательной сфере: педагогическую инноватику (инновации в системе образования) и инновационное обучение. Если педагогическая инноватика связана с перестройкой, модификацией, усовершенствованием, изменением системы образования или ее отдельных элементов, свойств и аспектов, то инновационное обучение определяется как принципиально новый тип организации образовательного процесса, новые технологии овладения знаниями, изменившийся характер взаимодействия субъектов образовательного процесса. Поэтому, когда мы говорим о готовности педагогов к инновационной деятельности, мы всегда должны иметь в виду, что, с одной стороны, это понятие включает их способность работать в новых условиях, условиях инновационных изменений в системе образования, а с другой стороны, характеризует их способность создавать и осваивать новые педагогические практики, т.е. осуществлять инновационное обучение.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что инновационная деятельность – это не какой-то ее особый вид или особая сфера труда, а его качественная характеристика, подчеркивающая специфичный характер деятельности. Инновационную деятельность невозможно очертить какой-либо предметной областью, поскольку любая деятельность и в любой сфере может быть инновационной, если в нее привносится новое (знания, технологии, приемы, подходы) для получения результата, отличающегося высокой востребованностью (социально-общественной, рыночной и т.п.). Поэтому, говоря о готовности к инновационной деятельности, надо ясно понимать ее общую структуру, а не только предметное содержание.

Раскрывая содержание инновационной деятельности, А.В. Хуторской подчеркивает единство трех составляющих инновационного процесса: создание, освоение и применение новшеств [11]. В.С. Лазарев выделяет в структуре инновационного процесса четыре элемента [4]:

1. Создание новшеств:

- анализ образовательной деятельности и выявление потребности в изменениях;

- проектирование новшеств;
- экспериментальное апробирование новшеств;

- экспертиза новшеств.

2. Распространение новшеств:

- подготовка к распространению;
- информирование о новшествах;
- поддержка освоения новшеств;
- анализ распространения и освоения новшеств.

3. Освоение новшеств:

- анализ образовательной деятельности и выявление потребности в изменениях;
- поиск новшеств;
- оценка и выбор новшеств;
- проектирование желаемого будущего образовательной системы;
- внедрение новшеств;
- анализ и оценка результатов изменений;
- институализация нововведений.

4. Обновленная образовательная деятельность.

Соответственно этой структуре, формируя и оценивая готовность будущих педагогов к инновационной деятельности, мы должны также ясно осознавать, способность к осуществлению ее на каком из этих этапов (нескольких, всех) мы имеем в виду.

По мнению В.А. Слостенина, готовность к инновационной деятельности «должна включать в себя различного рода установки на осознание определенной задачи, модель вероятностного поведения, определения специальных способов деятельности, оценку своих возможностей в их отношении с предстоящими трудностями и необходимостью достижения определенного результата» [9]. С учетом этого формирование готовности будущих учителей к инновационной деятельности предусматривает:

- способность анализировать мотивы и диспозиции педагогической деятельности;

- критическое отношение к педагогическим нормативам;

- рефлексию и построение системы смыслов (смыслотворчество);

- открытость среде и профессиональным новшествам;

- творчески преобразующее отношение к миру, выход за пределы нормативно заданного;

- стремление к самореализации, к воплощению в профессиональной деятельности своих намерений и образа жизни;

• субъективирование элементов содержания образовательной деятельности, наделение ее личностным смыслом [9].

В исследованиях В.А. Сластенина и Л.С. Подымовой раскрываются следующие компоненты готовности к инновационной деятельности: мотивационный, когнитивный, технологический, рефлексивный [9].

Мотивационный компонент при этом включает: интерес к новшеству, его принятие, готовность к освоению; стремление будущих учителей к изменению своей позиции в образовательном процессе; осознание цели и необходимости инновационной деятельности; стремление и потребность ее осуществлять. Мотивационная сфера традиционно выделяется как важнейший элемент продуктивной деятельности, который обуславливает целенаправленный, сознательный характер действий человека и определяет его потенциал. Потребность в том или ином виде деятельности, в совершенствовании личности как субъекта этой деятельности выступает активным стимулом профессионального и личностного развития.

Когнитивный аспект готовности к инновационной деятельности предполагает высокий уровень владения концептуальными и теоретическими основами исследовательской деятельности, ориентацией в современных подходах к решению педагогических проблем, наличие базирующейся на научных знаниях собственной педагогической философии, на основе которых происходит формирование соответствующих профессиональных умений.

Технологический компонент формирования готовности к инновационной деятельности связан с особой организацией образовательного процесса, обеспечивающей приобретение в процессе обучения опыта инновационной деятельности, способности проектировать собственные модели поведения, умений осуществлять выбор инновационной проблемы и темы исследования, составлять программу экспериментальной и поисковой работы, владение разнообразными способами введения новшеств в педагогический процесс, методикой диагностики и отслеживания результатов экспериментальной работы.

Рефлексивный компонент готовности будущих учителей к инновационной деятельности характеризует уровень осмысления, осознания мотивов, целей деятельности, развитие спо-

собностей к самоанализу своей деятельности и возникающих педагогических проблем, включает обращенность к своему внутреннему миру, опыту жизнедеятельности. Рефлексивный компонент готовности требует признания субъектности будущего учителя, учета приоритета субъект-субъектных отношений в процессе профессионально-педагогической подготовки.

Многими исследователями отмечается также необходимость формирования психологической готовности к инновационной деятельности, представляющей единство когнитивного (знаний в области педагогической инноватики, способов их применения и пр.), аффективного (положительное отношение к педагогическим инновациям, эмпатия, преобладание положительных эмоций в профессиональной деятельности) и конативного (деятельностного) компонентов [9].

Представляет интерес структура психологической готовности, выделенная С.П. Ивановой [1]. По ее мнению, психологическая готовность к деятельности может быть представлена четырьмя компонентами, в каждом из которых есть стартовая установка к тому или иному виду деятельности и одновременно способность к достижению необходимого позитивного результата: установка и способность к полному включению в деятельность; установка и способность к нестереотипной деятельности; установка и способность принятия обоснованного решения; установка и способность выдержать испытание стрессом.

Е.П. Кораблина отмечает, что формирование готовности к инновационной деятельности включает в себя, кроме психологической готовности, становление профессиональной компетентности, готовность педагогов к решению профессиональных задач [10].

Ориентация на модель профессионального и личностного развития лежит в основе поведенческой модели подготовки будущих педагогов, которая реализуется по нескольким направлениям.

Первое из них основано на метакогнитивной стратегии профессиональной деятельности, под которой понимается проектирование такого профессионально-образовательного маршрута подготовки будущего педагога, результатом которого является получение знаний, опыта деятельности не только в рамках предметной

области, но главным образом в рамках «общепредметного содержания» (В.В. Краевский, А.В. Хуторской).

Второе направление определяется ценностными основаниями профессионально-педагогической деятельности. Среди ценностей, лежащих в основе поведенческой стратегии учителя, можно выделить ценность собственной этической системы взаимоотношений в образовательном пространстве, ориентированной на открытость, человекоцентризм.

Третье направление связано с пониманием будущими педагогами содержания профессионально-педагогической деятельности, их готовностью к реализации собственной системы деятельности, конструированием собственного образовательного пространства, в котором воплощаются их профессиональные замыслы.

Наконец, четвертое направление определяет способы осуществления педагогической деятельности в рамках локальной профессиональной среды, связано с «ансамблевым» видением организации образовательного процесса, в котором происходит обогащающее взаимодействие субъектов образовательной деятельности.

В.А. Слостенин, подчеркивая важность социального взаимодействия для осуществления инновационной деятельности, отмечает, что педагог как субъект инновационной деятельности и ее организатор вступает во взаимодействие с другими членами педагогического сообщества в процессах создания, использования и распространения новшества [9]. А.Н. Леонтьев указывает, что деятельность «...предполагает не только действия отдельно взятого человека, но и действия его в условиях деятельности других людей, т.е. предполагает некоторую совместную деятельность» [5]. Другими словами, в нашем случае речь идет о коллективном субъекте инновационной деятельности, что предполагает формирование готовности будущих педагогов к разнообразным видам и формам социального взаимодействия. Такое взаимодействие обеспечивает актуализацию инновационной культуры личности, так как вне его культура выступает лишь потенциальной возможностью инновационной деятельности.

Очевидно, что процесс подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности должен быть проектируемым и управляемым. Основными источниками информации при проек-

тировании и создании системы подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности могут выступать: социальный заказ общества, зафиксированный в образовательных стандартах и нормативных документах; зарубежный и отечественный опыт подготовки специалистов к инновационной деятельности, изучение тенденций его развития; компетентностная модель современного педагога; теоретические концепции, раскрывающие проблемы подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности; практический опыт подготовки педагогов к инновационной деятельности и пр.

Управляемость и эффективность процесса подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности обеспечивается специально созданными условиями, такими, в частности, как: преемственность всех этапов многоуровневого педагогического образования; ориентация обучения на обобщенную модель подготовки учителя к инновационной деятельности; организация регулярного мониторинга и диагностики готовности будущих педагогов к инновационной деятельности; формирование у будущих педагогов творческой активности и мотивационно-целостного отношения к педагогическим инновациям; взаимосвязь методологической, специальной, общепедагогической, психологической и методической подготовки будущего педагога; осуществление межцикловых и междисциплинарных взаимодействий, интеграция знаний в русле общих проблем педагогической инноватики; формирование у будущих педагогов инновационной культуры, восприимчивости к новому; обеспечение системообразующих функций педагогической практики в ее единстве с исследовательской подготовкой; изучение и критериальная оценка динамики освоения инновационной деятельности будущими педагогами и др.

Целенаправленное формирование готовности будущих педагогов к инновационной деятельности требует, кроме того, создания таких условий, как:

- высокий уровень сформированной готовности к инновационной деятельности преподавателей, осуществляющих процесс подготовки будущих учителей;
- включение будущих педагогов в реальную практику инновационного образования путем чередования индивидуальных (консульта-

ции, творческие задания), групповых (лекции, семинары) и коллективных (ролевые игры, дискуссии, тренинги) форм организации подготовки, направленной на формирование готовности к инновационной деятельности;

- овладение будущими учителями приемами рефлексивного анализа собственной деятельности;
- применение в образовательном процессе информационных технологий для создания контекстных, проективных образовательных ситуаций.

Создание этих и других условий формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности диагностируется через:

- уровень мотивации будущих педагогов к инновационной деятельности;
- степень их включенности в различные формы инновационной, проектной, исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности;
- овладение ими приемами рефлексивного анализа инновационных процессов в системе образования и собственной деятельности;
- освоение и применение на практике современных моделей, технологий и инструментов инновационной деятельности.

Для получения интегральной оценки уровня сформированности готовности будущих педагогов к инновационной деятельности необходимо использовать не один, а целый комплекс критериев и показателей. При этом формирование перечня показателей оценки готовности выпускников для образовательных программ различного уровня должно осуществляться, исходя из специфики задач инновационной деятельности бакалавра и магистра. Поле инновационной деятельности бакалавров уже поля инновационной деятельности магистров: во-первых, они участвуют не во всех этапах инновационного процесса; во-вторых, на совпадающих этапах у перечисленных категорий обучающихся характер деятельности и типы решаемых задач могут значительно отличаться. Очевидно, что в деятельности магистров в большей степени, чем в деятельности бакалавров присутствует креативная доминанта. Различия проявляются также в содержании когнитивного и операционального компонентов готовности.

К сожалению, как отмечают многие исследователи, существующая система подготовки

будущих педагогов не достаточно ориентирует их на инновационную деятельность. Образовательные стандарты не предусматривают специального изучения педагогической инноватики. Они мало ориентированы на формирование компетентности и личностных качеств, составляющих основу инновационной деятельности. Исследователи отмечают, что «одним из недостатков педагогики высшей школы является то, что процесс становления будущего учителя не моделирует структуру инновационной деятельности» [9].

Главная задача подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности заключается, на наш взгляд, в том, чтобы способствовать самораскрытию студента, «вытягивать» его потенциальные возможности на уровень актуализированных способностей, которые становятся основой активного профессионального и личностного саморазвития. Важнейшую роль в решении этих проблем приобретает выбор подходов к организации процесса обучения и построению содержания программ учебных дисциплин. Формирование у будущих педагогов не разрозненных, а системных знаний, понимания сути происходящих в образовании инновационных процессов связано, в первую очередь, с освоением научных основ педагогической инноватики, а, во-вторых, с изучением специально разработанных и включенных в программы подготовки учебных курсов. Объем знаний, которыми должен обладать современный учитель, весьма велик и разнообразен. Он включает в себя как проверенные временем научные истины и отработанные методы, так и непрерывно обновляющуюся и расширяющуюся информацию, появляющуюся в ответ на развитие педагогической науки и педагогической практики. Поэтому сегодня качество программ подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности оценивается, в том числе, и по способности построить образовательный процесс на основе синтеза науки и практики, обеспечить интеграцию исследовательского и учебного процесса, более того – суметь вовлечь в исследовательскую работу самих студентов.

Современное образование знаменует собой переход от знаниевой к компетентностной модели, от информационно-сообщающего к интерактивному, деятельностному и практико-ориентированному обучению. Компетентност-

ный подход в подготовке специалиста к разнообразному спектру профессиональных задач обеспечивает учет социокультурного контекста и реализуется через набор продуктивных технологий подготовки:

- исследовательский характер профессиональной деятельности;
- проектные формы реализации профессиональных замыслов;
- ориентация на развитие субъектности будущего педагога в профессиональной деятельности.

Привычный для образовательных программ, фиксирующих содержание, способы и формы педагогической деятельности, акцент на процесс (обновление знаний, овладение умениями) смещается сегодня на результаты деятельности (способен применить). Достижение этой цели приносит в подготовку будущих педагогов компоненту, которая отсутствует в традиционном обучении, а именно: выработку и закрепление соответствующих навыков посредством тренингов, обучения действием, через решение реальных проблем, проектное обучение, организацию педагогических практик и т.п. Кроме того, центр тяжести перемещается с освоения книжного и даже «кейсового» материала на самообучение в группах, формирование навыков решения конкретных и актуальных проблем профессионально-педагогической деятельности посредством разработки и практической реализации прикладных проектов, проведения индивидуальных консультаций, обучения способам выдвижения и реализации инновационных идей, решения реальных профессиональных задач.

Подготовка будущих педагогов к инновационной деятельности связана не только и столько с передачей новых знаний, сколько с приобретением новых систем ценностей и качеств, необходимых для успеха инновационных процессов в образовании. Формирование личностных качеств, активной жизненной позиции, инновационного мышления становится сегодня приоритетом. Не менее важное значение имеют социальная ответственность, осознание этических и нравственных норм и готовность им следовать, принятие и использование на практике гуманитарных технологий, понимание важности своей профессии, принадлежности к одному из наиболее значимых социальных институтов.

Огромный потенциал имеют внедряемые в педагогический процесс современные образо-

вательные технологии. При этом необходимо стремиться использовать разнообразные способы обучения, среди которых – групповые, игровые, рефлексивные методы, методы на основе полярностей, концептуальные методы, творчески конструктивные и иррациональные методы, решение реальных проблем, обучение на опыте, обучение на рабочем месте, обучение посредством анализа успехов и неудач, экспериментирование, выполнение исследовательских мини-проектов и многие другие. Большое значение имеет организация самостоятельной работы студентов.

Заключение

Учитывая особенности инноваций в образовании и требования, предъявляемые к современному учителю, можно выделить два основных направления подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности:

- связанное с планированием и организацией инновационного образовательного процесса;
- связанное с развитием личностных и профессиональных качеств будущего педагога, необходимых для инновационной деятельности.

Первое направление предполагает формирование у будущих педагогов соответствующих профессиональных компетенций, обеспечивающих готовность проектировать новое учебное содержание, технологии и конкретные методики обучения. Для развития этих компетенций содержание образовательных программ должно быть нацелено на освоение будущими педагогами знания современных тенденций развития образовательной системы, критериев инновационных процессов в образовании, принципов проектирования новых учебных программ и разработки инновационных методик организации образовательного процесса. К необходимым умениям будущего учителя следует отнести умения осваивать ресурсы образовательных систем и проектировать их развитие, внедрять инновационные приемы в педагогический процесс с целью создания условий для эффективной мотивации обучающихся, выстраивать и реализовывать перспективные линии профессионального саморазвития с учетом инновационных процессов в образовании.

Второе направление включает следующие аспекты:

- организация работы с информацией;

- самостоятельная разработка проектов и поиск источников их финансирования (способы и формы интеграции науки и образования и обеспечение коммерческой привлекательности исследовательских проектов), развитие исследовательских навыков и умений;
- развитие умений самопрезентации;
- профессиональная самореализация;
- креативность;
- рефлексия и самооценка инновационной деятельности;

- диссеминация инновационного опыта.

Мы абсолютно убеждены, что переход от традиционной системы подготовки педагогических кадров к инновационному образованию – это, прежде всего, смена парадигм, отказ от стереотипов, устаревших схем мышления и действия, переход к формированию качественно нового образовательного пространства, которое создает условия для комплексного, гармоничного и непрерывного развития будущих педагогов в стратегическом контексте.

Литература

- 1 Иванова С.П. Психологическое сопровождение профессиональной подготовки психологов МЧС России: монография. – СПб.: Изд-во. Астерион, 2011.
- 2 Исследование процесса становления профессиональной компетентности будущих педагогов: коллективная монография / под ред. Г.А. Бордовского – СПб.: Изд-во «Лема», 2011.
- 3 Компетентностный подход в педагогическом образовании: коллективная монография / под ред. В.А. Козырева – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004.
- 4 Лазарев В.С. Управление инновациями в школе. – М.: Центр педагогического образования, 2008.
- 5 Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 2004.
- 6 Поляков С.Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики. – М.: Педагогический поиск, 2007.
- 7 Посталюк Н.Ю. Педагогика сотрудничества: путь к успеху. – Казань, 1992.
- 8 Пригожин А.И. Инноваторы как социальная категория // Методы активизации инновационных процессов. – М., 1998.
- 9 Слостенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. – М.: Магистр, 1997
- 10 Совершенствование образовательных программ и технологий подготовки специалистов для инновационной деятельности в сфере образования: монография // под науч. редакцией Г.А. Бордовского – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2009.
- 11 Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: научное издание. – М.: Изд-во УНЦ ДЮ, 2005.

References

- 1 Ivanova S. P. Psychological support of professional training of psychologists of Ministry of emergencies by Russia: monograph. – SPb.: Publishing house «Asterion», 2011.
- 2 Study of the process of formation of professional competence of future teachers: collective monograph / Ed. by G.A. Bordovsky – SPb.: Publishing house «Lema», 2011.
- 3 Competence-based approach in pedagogical education: collective monograph / Ed. by V. A. Kozyrev – SPb.: Publishing house of the A.I. Herzen Russian state pedagogical University, 2004.
- 4 Lazarev V.S. Management of of innovations in the school. – M.: Center of pedagogical education, 2008.
- 5 Leontiev A.N. The Activities. The consciousness. The personality. – M., 2004.
- 6 Polyakov S.D. Pedagogical innovation: from idea to practice. – M.: Pedagogical search, 2007.
- 7 Postaluck N.Uy. Pedagogic of cooperation: the way to success. – Kazan, 1992.
- 8 Prigogine A.I. Innovators as a social category of the // Methods of activization of innovative processes. – M., 1998.
- 9 Slastenin V.A., Podymov L.S. Pedagogic: innovative activity. – M: Master, 1997.
- 10 The improvement of the educational programs and technology training for innovation in education: monograph // scient. edition by G.A. Bordovsky – SPb.: Publishing house of the A.I. Herzen Russian state pedagogical University, 2009.
- 11 Hutorskoi A.V. Pedagogical innovation: methodology, theory, practice: scientific publication. – M., 2005.