

**Д.А. Мамбеталина**

Высшая школа образования, Назарбаев университет, Казахстан, г. Нур-Султан,  
e-mail: dana.mambetalina@nu.edu.kz

## **ВНУТРЕННЯЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ В ВУЗАХ КАЗАХСТАНА: SWOT-АНАЛИЗ**

Как известно, сейчас активно практикуется внутренняя академическая мобильность между вузами Казахстана, которая также является одной из обозначенных задач Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 гг. Несмотря на это, изучению вопросов академической мобильности уделяется недостаточно внимания как на уровне разработки образовательной политики, так и на экспертном уровне, в особенности аспектам развития внутренней академической мобильности. Поэтому целью данной статьи является проведение SWOT-анализа реализации программ академической мобильности на основе практик вузов и опыта студентов, непосредственно принявших участие в процессах внутренней академической мобильности по Казахстану для повышения эффективности этих программ. В исследовании применен метод кейс-стади. Успешная организация внутренней мобильности может стать одним из факторов развития и создания более гибкой, качественной и конкурентоспособной академической среды в Казахстане. В целом, студенты регионального вуза положительно оценили опыт краткосрочной мобильности по Казахстану. Результаты исследования могут быть использованы сотрудниками и лицами, принимающими решения в области высшего образования, для построения и развития механизмов осуществления процессов внутренней академической мобильности.

**Ключевые слова:** высшее образование, кейс-стади, академическая мобильность, внутренняя академическая мобильность, SWOT-анализ.

D.A. Mambetalina

Graduate School of Education, Nazarbayev University, Kazakhstan, Nur-Sultan  
e-mail: dana.mambetalina@nu.edu.kz

### **Internal Student Mobility Among Universities in Kazakhstan: SWOT-Analysis**

Internal academic mobility is practiced between universities in Kazakhstan, and it is also one of the designated tasks of the State Program for the Development of Education and Science of the Republic of Kazakhstan for 2020-2025. Despite this, not enough attention is paid to the study of academic mobility issues both at the level of educational policy development and at the expert level, especially to the aspects of the development of internal academic mobility. Therefore, the purpose of this article is to conduct a SWOT analysis of the implementation of academic mobility programs based on the practices of universities and the experience of students who directly took part in the processes of internal academic mobility in Kazakhstan to improve the effectiveness of these programs. The study used the case study method. The successful organization of internal mobility can become one of the factors for the development and creation of a more flexible, high-quality and competitive academic environment in Kazakhstan. In general, students of the regional university positively assessed the experience of short-term mobility in Kazakhstan. The results of the research can be used by employees and decision-makers in the field of higher education to build and develop mechanisms for the implementation of processes of internal academic mobility.

**Key words:** higher education, case studies, academic mobility, internal academic mobility, SWOT-analysis.

Д.А. Мамбеталина

Жоғары білім мектебі, Назарбаев Университеті, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ.  
e-mail: dana.mambetalina@nu.edu.kz

### **Қазақстан университеттері арасындағы студенттердің ішкі ұтқырлығы: SWOT талдау**

Ішкі академиялық ұтқырлық Қазақстанның жоғары оқу орындары арасында тәжірибе жүзінде жүзеге асырылады, сонымен қатар бұл 2020-2025 жылдарға арналған Қазақстан Республикасының

білім беруді және ғылымды дамытудың мемлекеттік бағдарламасында белгіленген міндеттерінің бірі. Осыған қарамастан, академиялық ұтқырлық мәселелерін білім беру саясатын әзірлеу деңгейінде де, сараптамалық деңгейде де, атап айтқанда, ішкі академиялық ұтқырлықты дамыту аспектілерін зерттеуге жеткіліксіз көңіл бөлінеді. Сондықтан, осы мақаланың мақсаты – жоғары оқу орындарының тәжірибесі мен осы бағдарламалардың тиімділігін арттыру үшін Қазақстандағы ішкі академиялық ұтқырлық процестеріне тікелей қатысқан студенттердің тәжірибесі негізінде академиялық ұтқырлық бағдарламаларын іске асыруға SWOT талдау жүргізу. Зерттеуде кейс-стади әдісі қолданылды. Ішкі ұтқырлықты ойдағыдай ұйымдастыру Қазақстандағы икемді, сапалы және бәсекеге қабілетті академиялық ортаны құрудың факторларының бірі бола алады. Жалпы, аймақтық университет студенттері Қазақстандағы қысқа мерзімді ұтқырлық тәжірибесін оң бағалады. Зерттеу нәтижелерін жоғары білім беру саласындағы қызметкерлер мен шешім қабылдаушылар ішкі академиялық ұтқырлық үдерістерін жүзеге асыру тетіктерін құру және дамыту үшін қолдана алады.

**Түйін сөздер:** жоғары білім, кейс-стади, академиялық ұтқырлық, ішкі академиялық ұтқырлық, SWOT-талдау.

## Введение

Формирование единой образовательной среды посредством гармонизации образовательных программ и стандартов в вузах является одним из ключевых направлений современной системы высшего образования. В связи с этим в последние годы значительное внимание уделяется развитию процессов академической мобильности студентов, а также персонала и преподавателей вузов. Более того, сейчас академическая мобильность студентов рассматривается в качестве одного из индикаторов конкурентоспособности высших учебных заведений, целью которых является подготовка профессионалов, способных интегрироваться в мировой рынок труда после завершения образования (Баранова, 2018) [1]. Под академической мобильностью понимается перемещение студентов высших учебных заведений на определенный академический период: семестр или учебный год, в другое высшее учебное заведение для обучения или иной академической деятельности. Кроме того, академическая мобильность подразумевает наличие у студентов возможности выбора университета, учебной программы, преподавателей, которые соответствуют академической траектории самого студента (Останина, 2016) [2]. Таким образом, краткосрочная академическая мобильность студентов – это возможность получения, зачастую, доступа к более качественному образованию, образовательным ресурсам по выбранной специальности в других учебных заведениях, приобретения необходимых навыков.

В настоящее время в образовательном пространстве Казахстана университетами страны активно предпринимаются попытки по налаживанию и развитию как внешней, так и внутренней академической мобильности. Наряду с

возможностями получения образования в зарубежных странах на один академический период, предоставляемыми в рамках присоединения Казахстана к Болонскому процессу, в стране разработана модель внутренней краткосрочной академической мобильности, которая в основном осуществляется по двум направлениям: “региональный государственный вуз – национальный вуз” либо “региональный государственный вуз – государственный вуз” (Баженова, 2015) [3]. Данный механизм внутренней мобильности позволяет студентам из регионов Казахстана пройти обучение в ведущих национальных вузах. Также согласно данному механизму, дисциплины и кредиты, освоенные в другом университете, должны признаваться сторонами и перезачитываться в транскрипт студента. Таким образом, в рамках внутренней краткосрочной академической мобильности студенты обычно покидают свой университет на семестр или более для обучения по своей специальности, прохождения некоторых дисциплин, прослушивания лекций именитых профессоров или проведения необходимых экспериментов (Нурмагамбетов, 2019).

Однако, как было упомянуто выше, процессы внутренней академической мобильности среди студентов вузов Казахстана имеют свои ограничения. Если обмен студентами по краткосрочной мобильности среди государственных вузов осуществляется на основе взаимного обмена, то, когда речь идет о национальных вузах, то «количество студентов, выехавших в другие вузы внутри страны, практически в 10 раз меньше прибывших из других государственных вузов» (Нурмагамбетов, 2019) [4]. Среди основных причин такого состояния дел – отсутствие планирования таких обменов, когда они осуществляются преимущественно тогда, когда студенты лично выражают желание обучиться в другом вузе страны, предпочтение студентов из

национальных вузов, обучиться за границей, отсутствие достаточного финансирования, недостаточная степень разработанности механизмов внутреннего академического обмена (Баженова, 2015, Нурмагамбетов, 2019).

Логично предположить, что для осуществления процессов академической мобильности внутри страны, как и для любого другого образовательного процесса, необходима разработка конкретных механизмов, которые бы способствовали более активному развитию внутренней краткосрочной мобильности. Однако в местных академических исследованиях вопросы внутренней академической мобильности рассматриваются крайне редко. Соответственно, по данной тематике недостаточно информации в отношении институциональных практик вузов по организации и опыта внутренней академической мобильности и исследований, которые рассматривали опыт студентов, вовлеченных в процесс внутренней академической мобильности в Казахстане.

Цель статьи заключается в определении практик местных вузов в отношении организации процессов академической мобильности между вузами в Казахстане и углубленном изучении опыта студентов, непосредственно вовлеченных в процесс внутренней академической мобильности.

Исходя из сказанного, были сформулированы следующие исследовательские вопросы: каковы общепринятые практики в вузах Казахстана в отношении осуществления программ внутренней академической мобильности? Каков опыт студентов, участвовавших в этих программах вузов Казахстана?

Изучение данных вопросов позволило определить ключевые процессы осуществления модели внутренней академической мобильности и провести SWOT-анализ на основе практик университетов и непосредственного опыта студентов.

## Литературный обзор

### *Академическая мобильность*

В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 гг. была поставлена задача интеграции Казахстана «в европейскую зону высшего образования путем приведения содержания и структуры высшего образования в соответствие с параметрами Болонского процесса» (МОН, 2010) [5, 14]. Так как после подписания Болонской декларации боль-

шинство стран столкнулось с многочисленными проблемами и препятствиями, такими как различия в содержании образовательных программ, различные подходы к перезачету кредитов, изо всех сил пытались найти различные способы их решения. На основании Декларации страны, присоединившиеся к Болонскому процессу, обязались реформировать структуру системы образования, стремясь к общей гармонизации образовательных процессов (Рога, 2018) [6]. Таким образом, в связи с вхождением в зону Болонского процесса в Казахстане были утверждены Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, согласно которым понятие академической мобильности подразумевает «перемещение обучающихся или преподавателей-исследователей для обучения или проведения исследований на определенный академический период (семестр или учебный год) в другой ВУЗ (внутри страны или за рубежом) с обязательным перезачетом освоенных учебных программ, дисциплин в виде академических кредитов в своем ВУЗе или для продолжения учебы в другом ВУЗе» (МОН, 2011) [7]. Также данные правила предусматривают организацию образовательной деятельности в соответствии с кредитной технологией оценивания Республики Казахстан и ECTS, взаимный зачет пройденных и освоенных образовательных программ между вузами страны, организацию краткосрочной академической мобильности в рамках национальной модели с перезачетом освоенных кредитов согласно ECTS, а также систему накопления кредитов студентами (МОН, 2011) [8].

Согласно Государственной программе развития образования на 2011-2020 гг., а также Стратегии академической мобильности в Республике Казахстан на 2012 – 2020 годы отдельное внимание уделяется содействию развитию процессов академической мобильности между вузами Казахстана. То есть наряду с усилиями по государственной поддержке интернационализации вузов и развитию внешней академической мобильности, также выделен аспект «продвижения академической мобильности внутри страны» (Баженова, 2015). Данные усилия, направленные на развитие академической мобильности, включают в себя финансирование программ мобильности, выстраивание сотрудничества с зарубежными вузами, а также укрепление взаимоотношений среди местных вузов-партнеров, разработка более качественных и современных образовательных программ, соответствующих международным стандартам для создания более

конкурентоспособной и привлекательной образовательной среды.

Поскольку Болонский процесс направлен на создание единого европейского образовательного пространства путем взаимодействия систем высшего образования, обладающих своими особенностями, необходимым представляется изучение развития практик академической мобильности внутри Казахстана для выработки эффективных инструментов активизации этих практик.

#### *Внутренняя академическая мобильность в Казахстане*

В казахстанском контексте краткосрочная академическая мобильность осуществляется на основе подписания взаимного соглашения между университетами (Мхамед и др., 2019) [10]. Как говорилось выше, в Казахстане данный вид академической мобильности осуществляется в основном по направлениям “национальный вуз – национальный вуз”, “региональный государственный вуз – национальный вуз” (Баженова, 2015). Зачастую внутренняя академическая мобильность происходит за счет средств самих студентов, так как данное взаимодействие осуществляется на базе взаимного обмена или договоренности между вузами, а система финансирования внутренней мобильности на государственном уровне не предусмотрена. Однако, чаще всего принимающий вуз выделяет студентам место в общежитии либо студенты предпочитают ехать в города, где проживают их родственники (Нурмагамбетов, 2019, Мхамед и др., 2019). В случае обмена студентами между региональными государственными вузами этот процесс происходит на безвозмездной основе (Мхамед и др., 2019).

Газалиев и др. (2014) отмечают, что для успешной реализации программ внутренней мобильности требуется наличие хорошо развитой инфраструктуры, такой как наличие места в общежитии в принимающем вузе. Когда для внешней мобильности авторы (2014) [3] выделяют «согласование рабочих планов и программ, разработку адаптивных программ для иностранных студентов, вопросы финансирования, отсутствие четко разработанной системы перевода и накопления кредитов» в качестве препятствий (Газалиев и др. 2014, 18).

Согласно национальной статистике, в период между 2012 и 2018 годами количество обучающихся по внутренней академической мобильности составило 7 310 человек. Среди студентов,

вовлеченных во внутреннюю краткосрочную академическую мобильность, 41% составляют те, кто платит за обучение, 24% имеют государственный грант, а плата за обучение 35% обучающихся покрывается третьей стороной, местным акиматом, бизнесом и другими (Нурмагамбетов, 2019).

Согласно предварительным результатам исследования, проведенного Высшей школой образования Назарбаев университета, в ходе которого были опрошены представители руководства в университетах, было выявлено что такое распределение внутренней мобильности студентов по типам университетов, где основное количество студентов, участвующих в мобильности, составляют платные студенты, обусловлено несколькими причинами. Во-первых, национальные университеты избирательны при заключении соглашений о внутренней академической мобильности студентов с государственными университетами (Мхамед и др., 2019). Причиной, упомянутой представителями руководства университетов, является разница в стоимости обучения одного студента, поскольку стоимость гранта в национальных вузах превышает стоимость гранта в государственном высшем учебном заведении (Мхамед и др., 2019). Во-вторых, национальные вузы предпочитают отправлять своих студентов по обмену за границу, и студенты из национальных вузов отказываются от участия в программах внутренней мобильности, предпочитая внешнюю академическую мобильность (Мхамед и др., 2019). Более того, национальные университеты получают наибольшую долю грантов на международную краткосрочную мобильность студентов, выделяемых Министерством образования и науки Республики Казахстан (Нурмагамбетов, 2019).

Всего в 2018 году 2215 студентов приняли участие в программах внутренней академической мобильности между вузами Казахстана (Нурмагамбетов, 2019). По сравнению с данными о внутренней мобильности студентов за последние шесть лет, в 2018 году было зарегистрировано наибольшее количество студентов, которые участвовали в программах внутренней академической мобильности. Существуют ежегодные колебания, несмотря на общую тенденцию к участию большего числа студентов во внутренней академической мобильности. В целом, с 2012 по 2018 год 7310 студента участвовало во внутренней академической мобильности (Нурмагамбетов, 2019).

## Методология

Данная статья основывается на более комплексном исследовании, направленном на изучение рисков и возможностей для академического кредитного подушевого финансирования системы высшего образования в Казахстане в отношении внутренней академической мобильности, самокупаемости институционального бюджета и развития (Ибрашева и Мамбеталина, 2019) [11]. Источниками данных для ответа на исследовательский вопрос настоящего исследования о практиках вузов и опыте студентов участия в краткосрочной академической мобильности внутри Казахстана являются интервью с администрацией вузов Казахстана и целенаправленно отобранными студентами, имеющими опыт внутренней академической мобильности. Для сбора и анализа данных были применены качественный метод и процедуры исследования. Выбор данного подхода обусловлен тем, что качественное исследование разрабатывается с целью изучения опыта субъектов исследования в отношении определенной ситуации или опыта, с которым субъекты исследования столкнулись в реальной жизни (McIntosh, & Morse, 2015) [12]. Выбор качественного метода исследования также обусловлен его главной особенностью, связанной «с изучением предметов исследования (людей или предметов) в естественной обстановке» (Yin, 2009) [13]. Таким образом, данная статья основывается на глубоком изучении непосредственных практик, применяемых вузами Казахстана в отношении осуществления внутренней краткосрочной академической мобильности и опыта студентов.

*Участники исследования и процедуры привлечения участников*

В настоящем исследовании была применена целенаправленная выборка, при которой были выбраны два университета в Казахстане, активно осуществляющих внутреннюю академическую мобильность с другими вузами Казахстана, а также были проинтервьюированы студенты, имеющие опыт участия в процессах внутренней академической мобильности. Участники были отобраны после направления официального запроса в вузы Казахстана с приглашением на участие. После того, как вузы выразили согласие на участие в исследовании, был направлен запрос на получение данных студентов, и была осуществлена рассылка по социальной сети WhatsApp для приглашения студентов для участия в исследовании с целью получения информации о личном опыте участия в академической

мобильности. Таким образом было получены ответы от двух вузов, в которых были студенты, участвовавшие во внутренней мобильности. В данной статье были использованы данные из 13 интервью с 15 участниками, в том числе 1 Первый проректор, 2 проректора по академическим вопросам, 2 представителя офиса регистратора, 2 представителя департаментов по академической мобильности, 1 декан факультета, 3 представителя академического департамента (фокус-группа), а также 4 студента, участвовавших во внутренней мобильности по Казахстану.

Основным инструментом получения данных в исследовании было индивидуальное полуструктурированное интервью с открытыми вопросами. Полуструктурированное интервью позволяет достичь основной цели исследования, т.е. изучить личный опыт административных работников по осуществлению практик академической мобильности университетом, а также изучить личный опыт студентов.

Полученные данные были записаны на диктофон в ходе интервью с разрешения участников, после чего затранскрибированы и закодированы по темам согласно целям исследования и проанализированы.

Процедуры, использованные в этом исследовании, следовали нормам Комитета институциональной этики научных исследований (IREC- Institutional Research Ethics Committee) Назарбаев Университета. Таким образом, в данном исследовании были предприняты усилия по обеспечению анонимности и конфиденциальности участников исследования.

## Результаты

Основная цель исследования заключалась в том, чтобы изучить практики вузов, осуществляющих процессы внутренней академической мобильности, и личный опыт студентов участия в краткосрочной мобильности по Казахстану для проведения SWOT-анализа.

Несмотря на то что в вузах нет определенных внутренних документов, регулирующих внутреннюю академическую мобильность, кроме стандартной академической политики вуза, где прописаны общие процедуры и правила осуществления мобильности, в вузах есть либо отдел по мобильности, либо определенные члены административного персонала, отвечающие за мобильность студентов на местном уровне. Их задача заключается в информировании сотрудников и студентов о порядке проведения и уча-

ствия в мобильности, а также содействию и поддержке студентов.

*Практики вузов по отношению к академической мобильности*

Первый университет-участник данного исследования является государственным высшим учебным заведением (далее – Университет 1). Второй вуз, принявший участие в исследовании, – региональное государственное техническое высшее учебное заведение (далее – Университет 2). Данные вузы осуществляют два вида академической мобильности – входящую и исходящую академическую мобильность по странам СНГ и дальнему зарубежью.

Что касается внутренней мобильности, то оба вуза организуют процессы внутренней академической мобильности, придерживаясь общей политики по заключению меморандумов и договоров с вузами Казахстана. Администрация вузов тщательно изучает сопоставимость учебных программ и их содержание для последующего взаимозачета академических кредитов, освоенных студентами по элективным дисциплинам в перерасчете на европейские единицы. По словам представителей вузов, проблем с разницей в кредитах у студентов не возникает, так как процесс отправки и приема студентов отрабатывается заблаговременно, чтобы избежать любых проблем в будущем (Интервью 1, 2, 4, 5, 6, 9, 12, 13).

Однако, несмотря на схожий общий механизм по организации мобильности, существует разница в направлениях, по которым осуществляется краткосрочная мобильность студентов. Таким образом, Университет 1 в основном имеет дело с входящей мобильностью, так как является одним из лидирующих вузов страны по своей специализации и имеет привлекательную геолокацию для студентов с регионов, которые хотят проживать в крупном городе страны. Региональный же вуз осуществляет взаимную мобильность по принципу “один к одному”, то есть, если один студент приезжает в этот вуз из другого, то в ответ также один студент отправляется в тот же принимающий вуз. Стоит отметить, что при сотрудничестве вузы не вступают в финансовые отношения и не взимают плату с вузов за внутреннюю академическую мобильность. Проректор Университета 1 описала финансовые отношения следующим образом:

«Если 5 студентов из Караганды приезжают, то 5 студентов отправляйте. Но у нас не получается, я же говорю, к нам хотят. Поэтому как-токовых финансовых отношений с другими вузами нет. Просто нам индикатор нужен,

они приезжают, обучаются и все. Внутренняя академическая мобильность. То есть финансовые средства не поступают за обучение» (Интервью 1).

В том случае, если обмен неравный и в данный университет прибывает больше студентов, чем было отправлено на обучение в другой вуз, доплата также не практикуется. Студентов рассаживают в соответствии с рентабельностью уже созданной учебной группы.

Наряду с этим, в вузах существуют определенные ограничения, согласно которым государственный университет не может обмениваться студентами с национальными университетами на условиях паритета, поскольку стоимость гранта в национальных университетах выше (Интервью 1, 9, 13). Хотя это регулируется министерством, это также прописано во внутренних документах регионального государственного вуза-участника исследования, чтобы избежать путаницы и финансовой нагрузки на студентов. Однако, подобное внутреннее ограничение отсутствует в Университете 1, бывали случаи, когда студенты изъявляли желание обучиться по обмену в национальном вузе с доплатой согласно стоимости обучения. Что касается остальных, не национальных вузов, то оба вуза осуществляют мобильность по принципу идентичной специализации вуза, соответствия образовательных программ согласно кодировке специальностей и желания сотрудничать.

Офис регистратора и деканаты координируют внутреннюю академическую мобильность в обоих вузах. Офис регистратора отвечает за составление и заключение договоров с местными университетами, контролирует процесс подачи заявок. Деканаты готовят необходимую документацию и работают напрямую со студентами, создают учебные планы и проверяют соответствие программ университетов-партнеров. Деканаты или сами университеты инициируют партнерство с университетами, потому что их студенты проявили интерес к участию в мобильности. Студенты могут подать заявку на академическую мобильность, используя свои личные страницы на электронном портале университетов, указав университет, который они хотели бы посетить.

*Причины участия в академической мобильности*

К причинам, по которым студенты изъявляют желание на участие в мобильности, можно отнести: расположение принимающего вуза, желание студентов учиться и работать в родном го-

роде, качество образования, а также мотивацию самих студентов в отношении их дальновидных планов, как последующий трансфер в более лучший университет, переезд в другой город, трудоустройство и карьерные планы. Таким образом, Первым проректором Университета 2 было подчеркнуто, что в академической мобильности в основном участвуют студенты с хорошей академической успеваемостью (Интервью 9). Проректор по академическим вопросам Университета 2 высказала мнение о том, что развитие академической мобильности является положительным академическим опытом для студентов (Интервью 13). Поскольку у студентов обычно есть свои личные цели и причины для участия в мобильности: некоторые студенты заинтересованы в научной части своей мобильности, других привлекают дисциплины и факультативы, предлагаемые различными университетами:

“Студенты обычно выбирают, они не просто выбирают – они выбирают с какой-то целью. Кто-то, например, ориентирован на более научную составляющую своего выезда. То есть, они интересуются, какие проекты есть, нацелено едут, чтобы себя увидеть в этих проектах. Кого-то привлекают элективные курсы, возможно, авторские курсы. То есть, они с определённой целью едут и к нам также приезжают. Например, к нам приезжают, потому что у нас очень сильные лаборатории. То есть, они заранее говорят «если я такой курс выберу, дадите ли вы возможность поработать в лаборатории». То есть, это такие взаимовыгодные обмены” (Интервью 13).

*Позитивный эффект внутренней мобильности*

Несмотря на то, что по словам Первого проректора Университета 2 “академическая культура в наших вузах примерно одна и та же”, на первый взгляд может показаться, что мобильность не играет большого влияния на развитие университета. Однако в ходе интервью с представителями опрошенных вузов были выявлены положительные стороны академической мобильности как для студентов, так и для вузов. Таким образом, администрация Университета 1 проводит обязательное анкетирование студентов, после завершения краткосрочной академической мобильности, где они делятся опытом обмена, а также данные студенты периодически приглашаются на заседания учебно-методического совета, где студенты делятся практическим опытом получения образования на базе другого университета (Интервью 1, 3, 4, 6). Это дает вузу возможность обратить внимание на внутрен-

ние процессы обучения и обратить внимание на области для улучшения. Из плюсов принятия студентов из других вузов Казахстана проректор Университета 1 высказалась о том, что академическая мобильность привлекает в их вуз сильнейших студентов со всего Казахстана, что сказывается на общей успеваемости. Также, студенты становятся более мотивированы на дальнейшее участие во внешней академической мобильности либо задумываются о продолжении обучения за рубежом.

Студенты Университета 2 часто оставляют положительные отзывы и получают удовольствие от учебного процесса, который включает в себя оборудованные лаборатории и квалифицированный преподавательский состав (Интервью 9, 13). Опыт студентов дает университету представление об их траектории развития по сравнению с другими университетами Казахстана и показывает области, в которых необходимо совершенствоваться. Например, магистранты университета поступили в университет в Павлодаре и приобрели некоторые компетенции, которые не предлагаются в домашнем университете, подобные участию и развитию стартап движений. Студенты вернулись с пополненным запасом знаний и мотивированными (Интервью 9, 13).

Таким образом, можно сделать вывод, что «любая форма академической мобильности – важный опыт, позволяющий студентам получить дополнительные компетенции» (Интервью 2).

*Перезачет кредитов*

По вопросам перезачета кредитов из университетов Казахстана, или возможных рисков, связанных с перезачетом учебных дисциплин, представители обоих вузов поделились, что, несмотря на отсутствие проблем с переводом кредитов из местных университетов и стандартизацию учебных программ согласно классификатору, существуют опасения, что могут быть различия из-за того, что в рамках закона об автономии университетам дается больше свободы для разработки своих собственных образовательных программ, содержание которых может значительно отличаться между университетами (Интервью 1, 4, 5, 9, 13). Это также может быть фактором риска при перезачете дисциплин студентов при мобильности либо стать препятствием мобильности в случае несовпадения программ. Таким образом, кафедрам университетов следует уделять больше внимания содержанию учебных программ и компетенциям, осваиваемым студентами для создания более гибкой

системы перезачета кредитов, во избежание повторного прохождения студентами схожих и идентичных дисциплин.

Стоит отметить, что механизм реализации мобильности в вузах Казахстана строго не регламентирован, потому что, судя по словам проректора по академическим вопросам Университета 2, есть много индивидуальных случаев и каждый университет в праве разрабатывать свои внутренние нормативные документы:

“Система не регламентирована. Потому что случаи бывают разные. Но в принципе, если мы получаем через официальную почту письмо в офис регистратора, мы это потом в деканат спускаем и деканат уже с заведующими лабораториями отрабатывает, и мы можем официально ответить. Такая система тоже есть.” (Интервью 9).

Поэтому изучение опыта университетов страны и опыта участия студентов в процессах академической мобильности среди вузов Казахстана является актуальным аспектом развития и налаживания более эффективных механизмов мобильности.

*Опыт студентов участия в академической мобильности*

*Студент 1 (Университет 1)*

Исходя из своего личного опыта участия во внутренней академической мобильности, Студентка 1 поделилась, что процесс подачи на участие в мобильности был достаточно простым. Стоит отметить, что отправляющим вузом выступал Университет 1, тогда как принимающая сторона была национальным университетом. Таким образом, о процессе подачи заявления Студентка 1 рассказала, что процесс состоял из подачи заявления в деканат с указанием университета и города, в котором она бы хотела обучаться по краткосрочной мобильности. Также студентка отметила, что процесс обработки заявления был достаточно быстрым:

«Я подала заявление в мае, и уже в конце июня мне дали ответ, что университет согласился и я могу со следующего года, то есть сентября учиться уже в Алматы» (интервью 7).

Также студентка отметила, что обязательным условием был сбор и подача путевого листа, где указывались данные студентки и перечень дисциплин, по которым она должна обучиться в принимающем вузе. Так как одним из главных критериев участия во внутренней академической мобильности является полное совпадение дисциплин по учебной траектории студента. Отмечая позитивные стороны участия в мобильности, Студентка 1 выделила важность выбора и

изучения определенных учебных дисциплин для будущего трудоустройства студента, так как потенциальный работодатель может обратить внимание на то, где учился студент и какие предметы изучил. И некоторые студенты, имея выбор, могут иметь преимущество получения знаний по более усовершенствованной технологии или лучшей дисциплине. Таким образом, обращая внимание, что возможность выбора дисциплин, университета и профессоров, в том числе по мобильности может дать возможность получения более качественного образования. Как было отмечено в практике университетов, зачастую студенты, участвующие в краткосрочной мобильности, принимают решение о переводе в принимающий вуз на основе критерия качества образования.

Студентка 1 также упомянула свое желание перевестись в принимающий вуз, однако отметила, что из-за разных статусов университетов при переводе теряется государственный грант. Однако данное правило никак не влияет на возможность студентов учиться в выбранном вузе на протяжении одного или двух академических семестров. Таким образом, это позволило Студентке 1 провести год в выбранном ею вузе и городе.

Как отметила сама студентка, ее решение об участии в мобильности также было обосновано семейными обстоятельствами, так как в городе принимающего вуза проживают ее родственники, что, в свою очередь, дало бы возможность сэкономить на жилье, так как в отправляющем городе Студентка снимала жилье за отсутствием свободных мест в общежитии университета. Сравнивая опыт обучения в двух университетах, Студентка 1 отметила, что одним из главных различий была сама форма обучения и формат сдачи экзаменов. Однако, в некоторых вопросах таких как общий менеджмент и сотрудничество с зарубежными вузами, студентка отдала предпочтение «своему родному вузу». Исходя из опыта студентки, разница была не принципиальной, так как в обоих вузах действовала одна и та же система оценивания, те же самые дисциплины, и методы преподавания.

Несмотря на схожесть систем и ординарность процесса организации мобильности, Студентка 1 отметила, что по приезду в принимающий вуз столкнулась со сложностями в процессе адаптации: «Когда я приехала в университет, я не знала, куда я должна идти, к кому я должна податься. У меня были на руках документы, я не знала, куда их подать» (интервью 7).



Наличие модератора в принимающем вузе, отвечающего за прием студентов по обмену, могло бы избежать подобных ситуаций. Также несмотря на использование двумя вузами одной технической базы и электронного журнала, возникла необходимость в создании новой личной страницы для отслеживания успеваемости студентки.

Когда зашла речь о прохождении потенциальной разницы при возвращении в отправляющий вуз, Студентка 1 сказала:

«Если бы я отучилась только семестр, то я однозначно бы осталась на лето и отработывала те предметы, которые я не выучила. Но так как я остаюсь на весь учебный год, я все кредиты охватываю. Все дисциплины учу, и не будет разницы» (интервью 7).

Таким образом, можно сделать предположение, что несмотря на одинаковый профиль университетов и почти полную идентичность образовательных программ, существует риск прохождения дополнительной разницы при возвращении в отправляющий вуз после краткосрочной мобильности, так как последовательность преподавания данных дисциплин варьируется от вуза к вузу. Также можно предположить, что данный вопрос может стать проблемой для студентов, желающих участвовать в краткосрочной мобильности, так как возможны случаи, когда студент может не успеть пройти необходимые пререквизиты в своем университете из-за разницы в академическом расписании для продолжения полноценного обучения в принимающем вузе.

#### *Студент 2 (Университет 1)*

Главной причиной участия в краткосрочной мобильности по Казахстану Студентка 2 отметила желание «посмотреть, какой там университет. Сравнить их. Пожить в Алматы длительное время» (Студентка 2). Однако, по словам студентки, помимо ознакомления с жизнью в другом городе, других преимуществ опыта участия в академической мобильности не было. Здесь следует отметить, что и отправляющий, и принимающий вузы являются одними из лучших в стране по направлению обучения студентки, чем может быть обусловлен подобный ответ.

Относительно процесса подготовки участия и программы обучения студентка отметила следующее:

«Мне просто сказали, какие предметы буду учить там. И то, что они примерно схожи с нашими, но так как у нас элективы в основном, а там идут сразу основные предметы. У них по-

лучается, как один общий предмет, а у нас один общий предмет делится на несколько предметов. Но смысл одинаковый у всех» (интервью 8).

Также студентка уточнила, что была возможность выбрать предметы по выбору, но так как выбор был ограничен: «всего шесть, то я согласилась на все, чтобы сразу все пройти».

Также одним из важных моментов опыта академической мобильности для Студентки 2 является дополнительная оплата за кредит, который был необходим для сличительной ведомости дисциплин в добавок к основной оплате за обучение, так как студентка не являлась обладательницей государственного гранта. Можно предположить, что иногда из-за возникновения дополнительных расходов для покрытия разницы в количестве кредитов и часов, возможность участия в краткосрочной академической мобильности для студентов, обучающихся за свой счет, сокращается.

Сравнивая два города и два вуза, Студентка 2 выразила предпочтение в сторону своего вуза, высказавшись что «здесь намного лучше учат в сравнении с предметами, что там были. Здесь более требовательно относятся. Я не скажу, что там было очень легко или очень сложно. Средне». После студентка добавила, что на предложение остаться на последующее обучение в принимающем вузе она бы ответила отказом по двум причинам: город и менее престижная ценность диплома по завершению образования. Следовательно, можно сделать вывод, что качество образования является приоритетом для многих студентов, и краткосрочная мобильность позволяет студентам сравнить качество образования в разных вузах и решить для себя, обучение в каком вузе или городе станет более выгодным для их будущего.

Из проблем, с которыми студентка столкнулась в процессе академической мобильности, студентка выделила бумажную волокиту, возникшую в связи с разницей в количестве дисциплин в программах и добавлением еще одного предмета: «надо было опять бегать с бумагами, чтобы обратную форму написать для перевода. Сколько не мне пришлось бегать, а между деканатами все равно. Все время для этого на связи должны были быть, передавать бумаги. Один плюс, это то, что я не сама бегала. А так если бы было все в электронном варианте, то все было бы легче, наверное» (интервью 8).

Здесь также следует отметить отсутствие единой базы данных, которая бы облегчила процесс организации и реализации академической

мобильности между вузами Казахстана как для вузов страны, так и для самих студентов.

*Студент 3 и Студент 4 (Университет 2)*

Студент 3 выразил желание участвовать во внутренней мобильности, так как у него было «большое желание посмотреть на ЕХРО», но не было такой возможности, поэтому, когда он узнал об академической мобильности, то «сразу согласился и поехал». Сравнивая системы двух вузов, Студент 3 пояснил, что:

«во-первых, там, где я учился, были такие системы как двухнедельное расписание – в одной неделе одни предметы, а в другую неделю – другие. И в один день несколько предметов по несколько часов. Тут у нас такого нет, у нас однонедельная по одному предмету. И я не смог сразу привыкнуть, потому что я в такой системе не был» (интервью 10).

Таким образом, Студент 3 выразил, что ему потребовалось определенное количество времени, чтобы адаптироваться к новой среде и системе обучения, несмотря на то, что содержание программы в принимающем вузе соответствовало программе отправляющего вуза.

Студентка 4 поделилась, что впервые услышала и заинтересовалась возможностью учебы по обмену в другом вузе страны после разговора с представителем администрации своего вуза:

«когда я заканчивала первый семестр второго курса, ко мне подошла зав. кафедрой и предложила обучение в Астане по обмену. Я согласилась. Даже не уточнила, что там, как там. Просто дала согласие родителей, и мне сказали, что я могу ехать» (интервью 10).

Кроме академической возможности, Студентку 4 заинтересовала возможность расширить свой кругозор, встретить новых людей и обменяться жизненным опытом.

В отношении разницы в кредитах по возвращению, Студенты 3 и 4 имели идентичный опыт, где они закрывали разницу во время обучения в принимающем вузе дистанционно. Поэтому по приезду у студентов 3 и 4 не возникло трудностей с переводом накопленных кредитов. По словам Студентки 4:

«Дистанционным у меня был английский язык, так как они прошли его, а у меня здесь оставался. Задание давали, я их выполняла. В принципе, проблем не было. То, что они прошли в том семестре, наверстывала там же, с третьекурсниками или с другой группой. Самое отличие, что английский язык проходил дистанционно» (интервью 10).

Таким образом, Студентке 4 было необходимо заниматься дистанционно для того, чтобы

выровнять свою академическую программу для беспрепятственного продолжения обучения.

Когда речь зашла о потенциальной возможности передвигаться по университетам страны для освоения кредитов по специальности и интересу для получения наилучшего академического опыта и результата с возможностью зачета данных кредитов в основной транскрипт, Студентка 4 выразила обеспокоенность различиями в стоимости обучения в зависимости от статуса университета:

«У разных университетов есть свои приоритеты, так, наш университет – это частный вуз, а там национальные университеты, и в этой ситуации может не сойтись по деньгам» (интервью 10).

Студент 3 добавил, что:

«Если бы все университеты между собой были равны. Есть национальные университеты, и есть частные. И можно сделать обмен между национальными и обмен между частными университетами. Так как между частными и национальными разница большая, потому что диплом национального университета как бы больше ценится, чем частного. И это смотря куда студент будет поступать. Конечно же, выбор университета повлияет на его диплом потом» (интервью 10).

Также оба студента выразили мнения о том, что академическая мобильность среди вузов Казахстана имеет много положительных сторон, таких как погружение в новую среду обучения, развитие, опыт жизни в другом городе, самостоятельность, социальная жизнь, друзья, а также мотивация показать «родной» вуз с лучшей стороны, уделяя максимальное внимание учебному процессу. Однако, студенты отметили, что принимающая сторона должна прилагать больше усилий по сопровождению студентов по обмену, так как, по словам Студента 4,

«каждый студент в новом университете будет вести себя как первокурсник, и необходимо время для адаптации» (интервью 10).

Также оба студента отметили положительный эффект влияния обмена на их успеваемость по итогам семестра, однако студенты затрудняются ответить было ли это результатом их дополнительных усилий, либо более благосклонное отношения от преподавателей как к «гостям вуза».

Однако, по словам студентов, они не были до конца проинформированы о всех возможностях участия в мобильности, кроме как предложение поехать в столицу на полгода. Студенты узнали,

что они могут выбирать программу обучения уже на месте, и в процессе подготовки к мобильности просто двигались по инерции: «Сказали учиться, буду учиться» (Студент 4). Студент 4 также рассказал, что «многие студенты у нас в университете не знают, что есть академическая мобильность. Мне просто куратор сказала «Пойдешь?», и я ответил «Ладно, хорошо». Больше никому не предложили, и я согласился» (интервью 10). Следовательно, университетам стоит проводить более детальную разъяснительную подготовку студентов во избежание проблем, связанных с пребыванием в чужом городе и университете.

Также Студент 3 поделился, что в процессе мобильности по Казахстану он познакомился со студентами, которые выезжали по мобильности за рубеж, что мотивировало его на изучение языка и продолжение в будущем обучения за рубежом. Также студент рассказал, что декан принимающего университета спросил, не хочет ли Студент 3 остаться и перевестись к ним в университет, однако из-за того, что студент обучается на гранте по программе Серпін (программа по мобильности студентов из южных регионов в северные), он должен закончить родной университет. Дополнительно студент поделился, что, если бы не условие в договоре, он бы с радостью перевелся.

Студент 4 выразила мнение, что если бы студентам выделили дополнительное финансирование для участия в мобильности, которое покрывало бы хотя бы часть расходов на проживание, то возможно было бы больше желающих ездить в другие города, так как выезжать и платить за проживание в другом уровне не в всем по карману. Также, студентка отметила, что несмотря на единый размер стипендии, расходы отличаются в зависимости от города, и ее не всегда хватает.

В целом, студенты регионального вуза положительно оценили опыт краткосрочной мобильности по Казахстану.

## Дискуссия

SWOT-анализ программ академической мобильности в высших учебных заведениях Казахстана на примере и опыте двух университетов показал, что среди преимуществ академической мобильности внутри страны является мотивация студентов, разностороннее развитие студентов, обмен опытом посредством учета мнений студентов, привлечение сильных и способных студентов, повышение успеваемости отдельных

студентов, расширение академических интересов и компетенций. Также стоит отметить, что принимающие университеты, в свою очередь, стараются предложить лучшие условия для входящих студентов, дабы привлечь их в качестве потенциальных студентов.

Из препятствий, существующих в процессе реализации программ внутренней академической мобильности, следует выделить разницу в финансировании университетов в зависимости от статуса вуза, которая ограничивает возможности студентов большинства вузов Казахстана в возможности окунуться в обучающую среду национального, следовательно, более «престижного» вуза. Стоит отметить низкую платежеспособность студентов из регионов, в результате которой участие в любой программе мобильности ограничивается. Из слабых сторон можно выделить неподготовленность студентов к непосредственному опыту мобильности, что является барьером для полного погружения в академическую среду, так как студенту приходится решать различные вопросы, связанные с внутренней культурой принимающего вуза. Также часто студентам во избежание разницы в кредитах приходится осваивать некоторые дополнительные дисциплины в режиме онлайн, находясь на обучении в другом вузе, чтобы избежать потери кредитов, что может сказываться на качестве обучения и на качестве опыта мобильности студентов.

Более того, университетами проводится недостаточная разъяснительная работа среди студентов по повышению интереса к программам академической мобильности.

Из возможностей, связанных с внутренней академической мобильностью, следует выделить обмен и трансфер знаний между университетами, которые позволяют университетам получить представление об их траектории развития по сравнению с другими университетами Казахстана от непосредственных участников академического процесса и определить области для совершенствования в целях привлечения новых студентов. Более того, участие студентов в краткосрочной академической мобильности позволяет студентам получить и улучшить навыки и компетенции, которые могут потребоваться для последующего трудоустройства.

Также развитие мобильности среди университетов Казахстана может стать мостом для более обширных коллабораций между университетами, что в свою очередь позитивно сказывается на общем развитии университета и его внутренней культуре.

Из угроз, стоящих перед внутренней мобильностью, следует выделить возможную дифференциацию образовательных программ в рамках Закона “Об образовании”, согласно которому университеты вправе разрабатывать собственные программы обучения, содержание которых мо-

жет значительно отличаться между университетами. Данный фактор может стать препятствием мобильности в случае несовпадения программ. Следует отметить, что возможен отток сильных и способных студентов в центральные вузы после прохождения программ внутренней мобильности.

**Таблица 1** – SWOT-анализ академической мобильности в высших учебных заведениях Казахстана

Сильные стороны	Препятствия
<ol style="list-style-type: none"> <li>мотивация студентов,</li> <li>разностороннее развитие студентов,</li> <li>обмен опытом между вузами</li> <li>расширение академических интересов и компетенций студентов</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ограничения для передвижения студентов по университетам из-за различия статусов университетов</li> <li>Низкая платежеспособность населения в регионах</li> <li>Недостаточная разъяснительная работа среди студентов по преимуществам участия в программах внутренней академической мобильности</li> <li>Пассивное отношение со стороны вузов к развитию внутренней мобильности</li> </ol>
Возможности	Риски
<ol style="list-style-type: none"> <li>обмен и трансфер знаний между вузами</li> <li>повышение числа более мотивированных и компетентных студентов – будущих участников рынка труда</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Низкая заинтересованность и поддержка со стороны вузов и государства</li> <li>Несо согласованность содержания образовательных учебных программ</li> <li>Переманивание более сильных студентов</li> </ol>

## Заключение

Несмотря на то, что внутренняя академическая мобильность практикуется между вузами Казахстана около 10 лет и была заявлена в качестве одного из стратегических направлений прежней Государственной программы развития образования Республики Казахстан, данным процессам уделяется недостаточно внимания на национальном уровне. Практически отсутствуют исследования, фокусирующиеся именно на практиках внутренней мобильности. Поэтому целью данной статьи было представить SWOT-анализ по внутренней академической мобильности, исходя из практик вузов и опыта студентов, непосредственно принявших участие в процессах внутренней академической мобильности по Казахстану, который будет оказывать позитивное

влияние на развитие качественной и конкурентоспособной академической среды.

Результаты исследования могут быть использованы сотрудниками и лицами, принимающими решения в области высшего образования, для построения и развития более гибких механизмов осуществления процессов внутренней академической мобильности.

*Данная статья написана в рамках научно-исследовательского проекта Высшей школы образования Назарбаев Университета «Методология финансирования в высшем образовании Казахстана как условие развития внутренней академической мобильности студентов и устойчивости институционального бюджета», финансируемого Министерством образования и науки РК, грант № AP05136037 / ГФ.*

## Литература

- 1 Баранова Л. Повышение мобильности студентов в Канаде. // Проблемы педагогики. – 2018. – С. 28-32.
- 2 Останина Е.А. Академическая мобильность как важнейшая составляющая часть высшего образования // Мир образования – образование в мире. – 2016. № 2. – С. 142-150.
- 3 Баженова Э.Д. Развитие академической мобильности обучающихся РК в контексте Болонского процесса: монография. – Алматы, 2015. – С. 102.
- 4 Нурмагамбетов А. Академическая мобильность в вузах Казахстана: настоящее и будущее. // Отчет по проекту “Методология финансирования в высшем образовании как условие развития внутренней академической мобильности студентов и устойчивости институционального бюджета”. – Нур-Султан: ВШО, Назарбаев Университет, 2019.

5 Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы, утв. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988. — Нур-Султан; МОН РК, 2019. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988>

6 Popa D., Knezev R. Academic mobility policies in higher education of Bosnia and Herzegovina. // *Journal of Pedagogy*. – 2018. № 1. – P. 159 – 171 <https://doi.org/10.26755/RevPed/2018.1/159>

7 Концепция академической мобильности обучающихся высших учебных заведений Республики Казахстан (обсуждена и одобрена на совещании ректоров в рамках расширенной Коллегии Министерства образования и науки РК от 19 января 2011 года). – Астана, 2011. [https://tou.edu.kz/images/october2014/konc\\_ak\\_mob.pdf](https://tou.edu.kz/images/october2014/konc_ak_mob.pdf)

8 Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения утв. Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100006976>

9 Мхамед А., Каша Р., Аширбеков А., Ибрашева А., Мамбеталина Д. Промежуточный отчет по проекту “Методология финансирования в высшем образовании как условие развития внутренней академической мобильности студентов и устойчивости институционального бюджета”. – Нур-Султан: ВШО, Назарбаев Университет, 2019.

10 Газалиев А., Егоров В., Головачева В. Проблемы и перспективы развития академической мобильности // *Вестник Высшей Школы*. – 2004. – № 3. – С. 17-21.

11 Ибрашева А., Мамбеталина Д. Вопросы перехода “TRANSFER STUDENTS” (переводных студентов) из ВУЗА в ВУЗ в Казахстане. // *Вестник КазНУ. Серия “Педагогические науки”*. – 2019. – № 3 (60). – С. 28-40.

12 McIntosh, M. J., & Morse, J. M. Situating and constructing diversity in semi-structured interviews. // *Global qualitative nursing research*. 2015. – № 2. <https://doi.org/10.1177/2333393615597674>

13 Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications

14 Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. — Астана: МОН РК, 2010.

## References

Ait Si Mhamed, A., Kasa, R., Ibrasheva, A., Ashirbekov, A., & Mambetalina, D. (2019). Interim report on the research project “Methodology of financing higher education in Kazakhstan as a condition for the development of internal student mobility and sustainability of institutional budget”. Nur-Sultan: Nazarbayev University Graduate School of Education.

Bazhenova E. (2015). *Razvitiye akademicheskoy mobilnosti obuchayushchihsya RK v kontekste Bolonskogo processa: monographiya*. [The development of academic mobility of students in the Republic of Kazakhstan in the context of the Bologna process: monograph]. Almaty, 102 p. (In Russian)

Baranova L. (2018). *Povyshenie mobilnosti studentov v Kanade* [Improving student mobility in Canada]. *Problemy pedagogiki* [Issues of pedagogy], pp. 28-32. (In Russian)

Gazaliyev A., Yegorov V., & Golovacheva V. 2004. *Problemy i perspektivy razvitiya akademicheskoy mobilnosti* [Problems and prospects for the development of academic mobility]. *Vestnik Vysshei Shkoly* [Graduate School Bulletin], 3, pp. 17-21. (In Russian)

Ibrasheva, A., & Mambetalina, D. (2019). “Voprosy perehoda “Transfer Students” (perevodnyh studentov) iz VUZA v VUZ v Kazahstane” [The Issues of Transfer of “Transfer Students” from one HEI to another HEI in Kazakhstan]. *Vestnik KazNU. Seriya “Pedagogicheskie nauki*, 3 (60): pp. 28–40. (In Russian)

Nurmagametov, A. (2019). Report in the project Methodology of financing high education in Kazakhstan as condition for the development of internal student mobility and sustainability of institutional budget: Academic mobility in HEIs of Kazakhstan: The present and the future. Nur-Sultan: Nazarbayev University Graduate School of Education.

McIntosh, M. J., & Morse, J. M. (2015). Situating and constructing diversity in semi-structured interviews. *Global qualitative nursing research*. 2. <https://doi.org/10.1177/2333393615597674>

Ministry of Education and Science. (2011). *Conceptsiya akademicheskoi mobilnosti obuchayushchihsya vysshih uchebnyh zavedenii Respubliki Kazahstan* [The concept of academic mobility of students of higher educational institutions of the Republic of Kazakhstan. Astana. [https://tou.edu.kz/images/october2014/konc\\_ak\\_mob.pdf](https://tou.edu.kz/images/october2014/konc_ak_mob.pdf) (In Russian)

Ministry of Education and Science. (2011). *Pravila organizacii uchebnogo processa po kreditnoj tehnologii obucheniya* [Rules for organizing the educational process according to credit technology of education]. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100006976> (In Russian)

State program for the development of education and science of the Republic of Kazakhstan for 2020 - 2025 (2019). Approved by Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated December 27, 2019 No. 988. - Nur-Sultan; MES RK.

State program for the development of education in the Republic of Kazakhstan for 2011-2020 (2010). Astana: MES RK.

Ostanina E. (2016). *Akademicheskaya mobilnost kak sostavlyayuschaya chast' vysshego obrazovaniya* [Academic mobility as the most important component of higher education]. *Mir obrazovaniya – obrazovaniye v mire* [The world of education – education in the world], 2, pp. 142-150. (In Russian)

Popa D., & Knezev R. (2018). Academic mobility policies in higher education of Bosnia and Herzegovina. *Journal of Pedagogy*, 1, pp. 159 – 171. <https://doi.org/10.26755/RevPed/2018.1/159>

Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.