

МРНТИ 14.35.05

<https://doi.org/10.26577/JES88320266>**И.Б. Юсупова***, **К.Б. Ахатаева**, **М.К. Садыкова**

Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан

*e-mail: yusupova.indira67@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

Статья посвящена анализу педагогических основ формирования толерантности у студенческой молодежи в контексте социально-педагогической работы. Рассмотрены теоретические подходы к понятию толерантности, выявлены факторы её становления среди молодежи, а также предложены педагогические технологии, способствующие формированию устойчивых толерантных установок в студенческой среде. Обосновывается необходимость системной работы в образовательных организациях с целью развития культуры межличностного и межкультурного взаимодействия. В статье обосновывается актуальность и научно-практическая значимость проблемы формирования толерантности у молодежи как одного из приоритетных направлений отечественной социальной педагогики, а также как важного компонента социально-педагогической деятельности и условия освоения педагогом профессиональных компетенций. Определены и теоретически систематизированы педагогические критерий, обеспечивающие оптимальный и эффективный выбор социальным педагогом технологий и частных методик формирования толерантности у молодежи, включая место и формы их реализации, временные параметры внедрения педагогических технологий, а также профессиональные качества, компетенции и индивидуальные способности специалиста. Авторами представлены характеристики уровней профессиональной компетентности социального педагога в процессе формирования толерантности у студенческой молодежи в условиях образовательной организации. Практическое исследование проводилось в два этапа. Первый этап: опрос с 20 студентами; второй этап: формирующий эксперимент со 131 студентом Казахского национального женского педагогического университета.

Ключевые слова: толерантность, инновационные технологий, социальная педагогика, студенческая молодежь, межкультурная компетентность.

I. Yusupova*, K. Akhataeva, M. Sadykova

Kazakh National Women Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan

*e-mail: yusupova.indira67@mail.ru

Formation of Tolerance as a Direction of Socio-Educational Work with Student Youth

The article is devoted to analyzing the pedagogical foundations for forming tolerance among student youth in the context of socio-educational work. Theoretical approaches to the concept of tolerance are considered, factors contributing to its development among young people are identified, and pedagogical technologies that promote the formation of stable tolerant attitudes in the student environment are proposed. The necessity of systematic work in educational institutions to develop a culture of interpersonal and intercultural interaction is substantiated. The article argues the relevance and scientific-practical significance of the problem of forming tolerance in youth as one of the priority directions of domestic social pedagogy, as well as an important component of socio-educational activity and a condition for the teacher's mastery of professional competencies. The pedagogical conditions that ensure the optimal and effective choice by a social pedagogue of technologies and specific methods for forming tolerance among youth are defined and theoretically justified. These include the place and forms of their implementation, the timing of the introduction of pedagogical technologies, as well as the professional qualities, competencies, and individual abilities of the specialist. The authors present characteristics of the levels of professional competence of social pedagogues in the process of forming tolerance among student youth in the context of educational organizations. The specifics of the formation of the teacher's professional competence are identified, consisting of the transition from reproductive-professional interaction with students to professionally adaptive and professionally creative activity within the framework of socio-educational and psycho-pedagogical support. The practical study was conducted in two stages.

The first stage involved a sample of 20 students. In the second stage, a formative experiment was conducted with 131 students from the Kazakh National Women's Teacher Training University.

Keywords: tolerance, innovative technologies, socio-educational work, student youth, intercultural competence.

И.Б. Юсупова*, К.Б. Ахатаева, М.К. Садыкова

Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

*e-mail: yusupova.indira67@mail.ru

Студент жастармен әлеуметтік-педагогикалық жұмыс аясында толеранттылықты қалыптастыру

Мақала әлеуметтік-педагогикалық жұмыс контекстінде студент жастардың толеранттылығын қалыптастырудың педагогикалық негіздерін талдауға арналған. Толеранттылық ұғымында теориялық көзқарастар қарастырылады, жастар арасында оның қалыптасуына әсер ететін факторлар анықталады, сондай-ақ студенттік ортада тұрақты толерантты көзқарастарды қалыптастыруға ықпал ететін педагогикалық технологиялар ұсынылады. Білім беру ұйымдарында тұлғаралық және мәдениаралық өзара әрекет мәдениетін дамыту мақсатында жүйелі жұмыс жүргізудің қажеттілігі негізделеді. Мақалада жастардың толеранттылығын қалыптастыру мәселесінің өзектілігі мен ғылыми-тәжірибелік маңызы дәлелденеді. Бұл мәселе отандық әлеуметтік педагогиканың басым бағыттарының бірі ғана емес, сонымен қатар әлеуметтік-педагогикалық қызметтің маңызды құрамы және педагогтың кәсіби құзыреттіліктерін меңгеру шарты. Жастардың толеранттылығын қалыптастыру үшін әлеуметтік педагогика педагогикалық технологиялар мен жеке әдістемелерді оңтайлы және тиімді таңдауына мүмкіндік беретін педагогикалық жағдайлар анықталып, теориялық тұрғыдан негізделген. Оларға педагогикалық технологияларды жүзеге асыру орны мен формасы, енгізу уақыттық параметрлері, сондай-ақ маманның кәсіби қасиеттері, құзыреттері мен жеке қабілеттері кіреді. Авторлар білім беру ұйымы жағдайында студент жастардың толеранттылығын қалыптастыру процесінде әлеуметтік педагогтың кәсіби құзыреттілігінің деңгейлеріне сипаттама береді. Педагогтың кәсіби құзыреттілігінің қалыптасу ерекшелігі анықталған, ол студенттермен репродуктивті-педагогикалық өзара әрекеттестен кәсіби-бейімдеу және кәсіби-шығармашылық қызметке өтуге негізделген, бұл әлеуметтік-педагогикалық және психологиялық-педагогикалық қолдаудың аясында жүзеге асырылады. Практикалық зерттеу екі кезеңде жүргізілді. Бірінші кезеңде зерттеуге 20 студент қатысты. Екінші кезеңде Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университетінің 131 студентінің қатысуымен қалыптастырушы эксперимент жүргізілді.

Түйін сөздер: толеранттылық, инновациялық технологиялар, әлеуметтік-педагогикалық жұмыс, студент жастар, мәдениаралық құзырет.

Введение

В современных условиях глобализации и интенсификации социальных взаимодействий одной из приоритетных задач высшего образования становится формирование у студенческой молодежи не только профессиональных компетенций, но и ценностных ориентаций, обеспечивающих успешное социальное функционирование в многообразном социуме. Одной из таких ориентаций выступает толерантность – способность уважать, воспринимать и эффективно взаимодействовать с человеком, отличным от себя по социальным, культурным, этническим, религиозным или личностным характеристикам.

Толерантность представляет собой не врожденное качество, а социально-педагогический результат, который развивается под воздействием образовательной среды, воспитательных практик и личностного опыта. В связи с этим ак-

туальной становится задача определения содержания и путей формирования толерантности как направления социально-педагогической работы со студенческой молодежью.

Поиск оптимальных форм социального взаимодействия всегда был и продолжает оставаться предметом научного осмысления. Идеи гуманизма, родившиеся на смысловом разломе европейской истории, свое логическое завершение и практическое приложение получили в теориях правового государства и гражданского общества. Эти теории не утратили актуальности и в настоящее время.

На складывания жизни глобального сообщества в ходе складывания демократических институтов в начале 21 века проявляет большой интерес изменение формы фиксации чужого. Начало становления и переустройства гражданского общества было связано с борьбой за права человека, которые понимались как фундамен-

тальные качества человека по факту его существования независимо от фенотипических, социально-демографических характеристик, а также идейные ориентиры. Результатом этого было политико-правовое оформление прав человека, прежде всего, как личные права. Интеграционные тенденции, сформировавшиеся в мировом сообществе на протяжении последнего столетия и детерминированные, в частности, интенсивным развитием средств массовой коммуникации, в настоящее время выступают в качестве системообразующего фактора конструирования глобального социального пространства. В обозначенных условиях проблема гармонизации социальных отношений приобретает особую теоретико-практическую значимость, что обусловлено, с одной стороны, актуализацией и обострением ценностно-нормативных расхождений, выступающих имманентным следствием интеграционных процессов, а с другой – расширением степени включенности индивидов, опосредованной средствами массовой информации, в практически неограниченное множество социальных взаимодействий.

Складывание толерантности приобретает особую актуальность в ситуации ухудшения качества и уровня жизни населения Казахстана, что, в свою очередь, приводит к значимости проблемы, связанные с межличностными и межгрупповыми отношениями в условиях нормативно провозглашаемого плюрализма. Второстепенную остроту выявления этим отношениям, придает тот факт, что для казахстанского общества рыночные реформы и демократические преобразования носили кризисный характер, поскольку обусловили постановку индивида в ситуацию объективации «инакового» во всех сферах социума.

В данном ракурсе молодежь является той мобильной группой, требующей к себе повышенного исследовательского внимания. Это связано ее второстепенным положением, детерминированным, во-первых, отсутствия четкого социального статуса и выбора модели поведения, а также возникающими трудностями. Во-вторых, возрастно-психологические спецификации создают дополнительные условия для интериоризации молодежью радикальных идей и реализации их в экстремистской деятельности. И именно поэтому, изучение социального поведения молодежи, а также формирование толерантности является необходимостью в рамках преодоления стереотипов, существующих или возможных форм

проявления непримиримости в молодежной субкультуре. Данные условия актуализируют значимость исследования процесса формирования толерантности.

Соответственно, актуальность темы данной статьи продиктована:

- во-первых, потребностью налаживания социального взаимодействия в ситуации нормативно-декларируемой и исторически-существующей казахстанской поликультурности;
- во-вторых, исключительной значимостью улучшения результатов регулятивного воздействия на социальное поведение молодежи с помощью механизма воспитания терпимости.

Сегодня термин «толерантность» изучается многочисленными дисциплинами: философией, социологией, психологией, педагогикой. Его суть раскрыта в документе ООН «Декларации принципов терпимости» (1995 г.), где подчеркивается, что «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание всего многообразия культур, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности» (Декларация принципов терпимости, 1995).

Толерантность в педагогическом контексте традиционно интерпретируется как совокупность ценностных ориентаций и коммуникативных навыков, направленных на уважительное отношение к индивидуальным и культурным различиям. В научной литературе данное понятие рассматривается как социально-психологическая характеристика личности, проявляющаяся в способности к эмоциональному принятию других людей и конструктивному решению конфликтов.

Толерантность включает в себя такие компоненты, как:

- *когнитивный компонент* – знания о культурном и социальном многообразии, понимание механизмов социальных предубеждений;
- *аффективный компонент* – эмоциональная готовность к позитивному отношению к «другому»;
- *поведенческий компонент* – способность к взаимодействию и сотрудничеству с представителями различных социальных групп.

Обзор литературы

Вопросы создания толерантности в процессе упорядочения взаимодействия нравов молодых людей как в отечественной, так и в работах зарубежных исследователей не является на се-

годняшний день недостаточно проработанной. Действующие подходы к ее изучению формировались, в основном, в западной научной традиции под воздействием, во-первых, существовавших традиций в рассмотрении толерантности, во-вторых, в рамках ряда дисциплин.

Впервые в российской науке вопросы, связанные с толерантностью, начали исследоваться лишь в 1990-е гг. были заинтересованы исследовать эту проблему, т.к. это было вызвано рядом условий. Во-первых, начало комплексных экономических реформ, имевших глубокие социокультурные изменения, с максимальной остротой поставило перед российской общественной мыслью проблему поиска эффективных моделей взаимодействия в условиях демократических преобразований, во-вторых, принятие в 1995 г. Декларации принципов терпимости и объявление года ее принятия – Международным годом толерантности, в-третьих, осуществления Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 гг.)» стимулировала обращение исследователей к проблеме толерантности (Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе: Федеральная целевая программа на 2001-2005 гг., 2001). Относительная новизна проблем толерантности для российских исследователей объясняет отсутствие к настоящему времени фундаментальных работ, охватывающий широкий круг социального взаимодействия в контексте толерантности.

Первую попытку системного философского осмысления толерантности среди российских исследователей сделал В.А. Лекторский (1997), которым было выделено четыре модели понимания толерантности в контексте теории диалога культур. Л.В. Скворцов (1997) характеризует толерантность как особенность сознания человека. Им была предложена классификация форм существования толерантности, соответствующих разнообразным типам общественного сознания. В развертывании этой идеи А.В. Перцевым (2002) было сформулировано определение умственной толерантности, которая понимается им как изначальная модель, оказывающее постоянное воздействие в ситуации смены культурных парадигм.

Толерантность в западном дискурсе изначально характеризовалась как конфессиональная терпимость. И в зарубежной академической сре-

де эта традиция пролонгирована и получило развитие в исследованиях Р. Болоу (1962), Дж. Катца (1961), Б. Килари (1975), Р. Лейта (1979), Т. Лиона (1976), К. Недермана (1996). При этом основное внимание перенесено с гарантии свободы религиозного выбора к интегральной модели мышления в условиях светского общества, и в основном принимается во внимание уроки истории складывания толерантности в межконфессиональном диалоге.

Наряду с этим характерно для европейской общественной школы направлением, отраженным в трудах Х. Макклоски (1983), М. Презелески (1997) и других авторов, является анализ терпимости как элемент нравственности. Кульминацию это направление приобрело в исследованиях П. Николсона (2002), который сформулировал характеристики толерантности как духовного ориентира.

Практическая ценность толерантности обстоятельно анализировалась в западном политическом дискурсе. При данных обстоятельствах особый вес обладали замыслами Г. Маркузе (1965), который положил начало исследованию соответствия действительности общественных отношений западного сообщества исповедуемым стандартам терпимости. Среди нынешних ученых нерешенные задачи терпимости институтами власти обсуждает М. Уолцер (2000). Параллельно с этими исследователями, политические вопросы терпимости рассматривают Дж. Будзишевский (1999), М. Корбетт (1982), Е. Дионне и др. (1997).

Вопросы складывания толерантности является объектом исследования в западной педагогике и психологии. Область исследования Дж. Берри (1992), Х. Тайфела (1982, 1986), Дж. Тернера (1987) предусматривает технологию, а также ментальные факторы формирования толерантности. Итогами их исследования стала концепция «мультикультурного образования», отраженная в исследованиях С. Балларда (1997), С. Гэлэхера (1996), Н. Кехана (1998).

В концептуальных и эмпирических работах исследуемая нами тема была всесторонне рассмотрена. Однако унифицированного подхода к изучению сути толерантности отсутствует. Не были установлены точные, показавшие свою эффективность методы складывания терпимости в ходе общеобразовательного процесса, что делает необходимым их раскрытия и аргументирует значимость реализации исследовательских работ в рассматриваемой сфере (Клепцова, 2004).

Материалы и методы исследования

В статье теоретический анализ опирается на следующие методы:

1. *Контент-анализ научной литературы* по вопросам толерантности и социально-педагогической работы.

2. *Систематизация педагогического опыта*, направленного на развитие толерантных установок студентов.

3. *Сопоставление методик и практик*, применяемых в современных образовательных контекстах.

Эмпирические данные могут быть получены через: анкетирование студентов; наблюдение в учебных группах; анализ учебно-воспитательных программ. (При написании настоящей статьи эмпирические результаты используются в обобщённом виде – для практического внедрения автором.)

В практической части исследования применялись социально-педагогические технологии формирования толерантности:

1. *Проектная деятельность*: студенты участвовали в разработке и реализации проектов, направленных на межкультурное сотрудничество, что позволяет им приобретать опыт взаимодействия с представителями различных групп.

2. *Ролевые и игровые методы*: создание педагогических ситуаций, в которых учащиеся выступают в роли «другого» (например, представителя другой культуры), развивает эмоциональное понимание и способствует снижению предрассудков.

3. *Дискуссии и дебаты*: организация дискуссионных площадок по актуальным социальным вопросам помогает формировать навыки аргументированного общения, уважительного отношения к чужому мнению.

4. *Инклюзивное обучение*: системное внедрение принципов инклюзии в образовательный процесс открывает возможности для взаимодействия студентов с разными образовательными потребностями, укрепляя толерантные установки.

Таким образом, в статье в теоретической части применены общенаучные методы исследования, такие как методы системного, сравнительного, сравнительно – исторического анализа. В практической части для получения первичных сведений использовался социологический опрос – опрос студенческой молодежи, а также изучение деловой документации.

Количественные данные исследования обработаны с помощью статистического пакета в MS Excel. Применялись статистические методы: корреляционный анализ, одномерная и комбинированная.

Анкетирование было направлено на установление способов проявления терпимости, собственного молодому поколению. Ввиду того, что молодые люди не владеют в полной мере высокой стрессоустойчивостью, учитывая их возрастные особенности, критически важно уяснить, какие виды толерантности проявляются у студентов благодаря их индивидуально-психологическим особенностям. Были выявлены такие виды, как: *нравственная толерантность, естественная толерантность, моральная толерантность*.

Тем не менее данные виды толерантности ориентировочные. Возможно следует признавать вероятным деление толерантности личности и по другим критериям, более подходящим для молодых людей (для данного возрастного периода от 16 до 20 лет), с акцентом на использование критериев: «умения принимать других» и «нетерпимый человек». В ходе изучения мы выделили четыре уровня рассматриваемого феномена: высокий и низкий уровни толерантности, а также высокий и низкий уровни интолерантности.

Практическое исследование проводилось в два этапа. Первый этап: выборка 20 человек. Второй этап: формирующий эксперимент – 131 студент Казахского национального женского педагогического университета.

Первый этап: опрос 20 студентов. В начале анкетирования были установлены социально-демографические признаки респондентов: пол, национальная принадлежность, вероисповедание и участие в молодежных объединениях. В ходе практического изучения, проведенном на базе Казахского национального женского педагогического университета, приняли участие 20 обучающихся, из которых 8 составили девушки и 12 – юноши в возрасте от 16 до 20 лет.

В национальном составе респондентов преобладали представители казахской национальности (13 человек); также в исследовании приняли участие 1 армянин, 2 русских, 1 украинец, 1 представительница Республики Туркменистана и 2 узбека.

Анализ религиозной принадлежности показал, что 15 респондентов (75 %) идентифицируют себя с исламом, 2 человека (10 %) – с христи-

анством, 1 респондент (5 %) – с католицизмом, еще 2 опрошенных (10 %) обозначили себя как атеисты.

Результаты первого опроса

Результаты опроса свидетельствуют о том, что высокий уровень толерантности был зафиксирован лишь у 3 обучающихся (15 % от общего числа респондентов), среди которых двое являются представителями ислама и один – последователем христианства. Данная группа респондентов характеризуется признанием и принятием культурного многообразия, уважением прав личности на иной образ жизни и свободное выражение собственных взглядов и ценностей, позитивным отношением к культурным различиям, а также способностью выявлять в иных культурах значимые и ценностные для себя элементы и допускать альтернативные интерпретации проблем, возникающих в условиях поликультурного общества.

Невысокий уровень толерантности был выявлен у 15 обучающихся (75 % опрошенных). Для данной группы характерно формальное признание культурного плюрализма и уважительное отношение к различным социокультурным группам при одновременной склонности к использованию устойчивых стереотипов в отношении представителей иных культур. Респонденты данной категории испытывают затруднения в распознавании, в том числе латентных, форм культурной дискриминации в повседневной социальной практике, а также в осмыслении проблем, с которыми сталкиваются культурные меньшинства, мигранты и беженцы. Им свойственно недостаточное понимание позиции Другого, ограниченная способность к эмпатическому восприятию и к осмыслению социальной реальности с точки зрения иной культурной перспективы.

Тревожным представляется выявление двух обучающихся (10 % от числа опрошенных), продемонстрировавших низкий уровень интолерантности. Для данной категории респондентов характерно декларируемое соблюдение чужих прав на культурные многообразие и официальное принятие равноправности людей без учета расовой принадлежности, национально-религиозная самоидентичность при совокупном негативное отношение общественно-культурных сообществ. Схожая точка зрения ориентировано на установках культуроцентризма, ксенофобии и презумпции вины «другого». Данный тип псевдотолерантности проявляется не только в отрицании иных культур, но и в их непонимании, а

также в интерпретации культурного многообразия исключительно сквозь призму собственных ценностных и культурных установок.

Изложенные результаты позволяют предположить, что большинство студентов в целом характеризуются толерантными установками, однако уровень толерантности остается недостаточным. Это представляется закономерным, поскольку в юношеском возрасте происходит активное формирование личностных качеств и мировоззренческих ориентиров.

Толерантность как личностное качество формируется в течение всей жизни человека и предполагает постепенное освоение способности к уважительному отношению, принятию и признанию другого в его индивидуальном и культурном своеобразии.

Особо значимым представляется формирование у личности в юношеском возрасте осознания того, что уровень толерантного сознания и поведения оказывает существенное влияние не только на жизненный успех и профессиональную самореализацию, но в ряде случаев – и на качество, и на безопасность самой жизни.

В связи с этим, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что большинство студенческой молодежи требуют сфокусированном и разумном повышении степени толерантности. Ради решения описываемой проблемы подготовлена «Памятка по развитию толерантности для студентов», в которой представлены базовые принципы и нормы толерантного поведения.

К тому же в младших курсах был организован «Семинар толерантности», в контексте которого авторами под руководством педагога были показаны результаты проведенного исследования, разослана памятка по развитию толерантности, а также проведен тренинг, нацеленный на формирование и развитие толерантных индивидуальных особенностей у обучающихся.

Акцентируем внимание, что студенческая молодежь представляет собой не просто социально-возрастную группу, а стержневой элемент государства, определяющий вектор его дальнейшего роста и устойчивости, в связи с чем она формирует фундаментальное направление в любом социуме. Любое поколение формируется в самобытных общественно-исторических обстоятельствах, не соответствующих условиям прошлых поколений, что создает уникальность его жизненные приоритеты и типы поведения. Концептуализация этих закономерностей имеют ключе-

вую роль для современного общества, поскольку социальные перспективы непосредственно зависят от показателя толерантности студенческой молодежи как в пределах государства, так и за его пределами.

Нами обобщены и разработаны памятка по развитию толерантности и принципы толерантного общения, с которыми познакомили студентов, участвовавших в исследовании. Ниже приведены памятка и принципы общения.

Памятка по развитию толерантности

Основные способы конструктивного разрешения межличностных конфликтов:

1. Проявлять уважительное отношение к позиции собеседника.
2. Стремиться к пониманию точки зрения и аргументации других участников общения.
3. Отстаивать собственное мнение в корректной и тактичной форме.
4. Использовать обоснованные и рациональные аргументы.
5. Демонстрировать объективность и готовность признать правоту другого при наличии убедительных доводов.
6. Учитывать интересы и потребности других людей в процессе взаимодействия.

Принципы толерантного общения:

1. Формировать способность к эмпатийному пониманию другого человека.
2. Развивать умение прощать и преодолевать негативные эмоциональные реакции.
3. Проявлять терпимость к альтернативным мнениям и позициям.
4. Относиться с уважением к людям старшего поколения.
5. Развивать навыки активного слушания.
6. Быть готовым как к принятию советов, так и к их тактичному предоставлению.
7. Учитывать мнение и жизненный опыт старших.
8. Соблюдать культуру речевого поведения, избегать повышения голоса.
9. Проявлять милосердие и гуманное отношение к окружающим.
10. Принимать людей с учетом их индивидуальных особенностей.
11. Демонстрировать терпимость к различиям во взглядах, вероисповедании и моделях поведения.
12. Признавать и уважать права и свободы других людей.
13. Поддерживать конструктивное взаимодействие с родителями, осознавать их значимую роль в жизни личности.

Соблюдение данных принципов способствует гармонизации межличностных отношений и формированию социально зрелой, толерантной личности, что в перспективе оказывает положительное влияние на качество жизни и успешную социальную адаптацию.

Социально-педагогическая работа представляет собой целенаправленный процесс создания условий, инструментов и технологий, способствующих всестороннему развитию личности. В контексте формирования толерантности данный подход предполагает:

- создание образовательной среды, способствующей межкультурному диалогу;
- использование активных педагогических стратегий, развивающих критическое мышление и эмпатию;
- подготовку педагогов и социально-педагогических работников к реализации программ толерантности;
- мониторинг изменений в ценностных ориентациях и поведении обучающихся.

Таким образом, формирование толерантности – это не разовый тренинг, а системная, непрерывная работа, встроенная в образовательное пространство вуза.

Результаты и обсуждение

Формирование толерантности должно осуществляться с учетом конкретных социально-культурных реалий, национальные ценности и культурных особенностей, а также готовности социума к переменам в условиях фактически образовавшейся социальной реальности. Считаем нужным, чтобы образовательные программы были направлены на улучшение взаимоотношения и упрочение толерантных установок как в межличностных взаимодействиях, так и во взаимопониманиях между разнородными социальными группами (возрастными, этническими, социальными, культурными и религиозными). Исходя из этого, важным на сегодняшний день является инкорпорирование в образовательный процесс университетов профильных глав, посвящённых вопросам толерантности.

Воспитание в духе толерантности должно быть направлено на нейтрализацию факторов, способствующих формированию чувства страха и отчуждённости по отношению к представителям иных социальных и культурных групп. Данный процесс предполагает развитие у молодежи способности к самостоятельному мышлению, критическому анализу и формированию

ценностных суждений, основанных на нравственных принципах. Стремление студентов к осмыслению причин и оснований различных традиций и обычаев способствует расширению их мировоззрения, формированию уважительного отношения к иной культуре и развитию рефлексивных навыков. При этом образовательное взаимодействие включает не только межличностные контакты студентов, но и взаимодействие с преподавателями и обучающимися различных социальных статусов и поколений, в рамках которого участники изначально выступают как равноправные субъекты образовательного процесса.

В числе главных положений толерантности является навыки саморегуляции, включающей добровольное и осознанное воздержанность без применения принуждения касательно к другим. В контексте формирования толерантности у студентов особая роль отводится личности преподавателя, который сам должен обладать данной качественной характеристикой. Демонстрация толерантного поведения и личный пример преподавателя являются необходимыми условиями и значимыми факторами развития толерантности в образовательной среде.

Решение обозначенных задач предполагает разработку и внедрение современных образовательных инновационных методов, развитие педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава, а также модернизация научно-методического сопровождения процесса обучения. Решающее значение имеет складывание положительного социально-психологической атмосферы в образовательном пространстве, развитие толерантных отношений в студенческих группах и ориентация на формирование благоприятной «Я-концепции» индивидуальности обучающегося.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что процесс складывания толерантности у студенческой молодежи необходимо принимать в соображение психологические характерные черты студентов, своеобразие микроклимата учебной группы и университетов в целом, а также особенности студенческих групп как социальная организация. В ряд важных факторов относятся персональные качества состава группы, роль уважаемых студентов и лидеров, особенности межгруппового взаимодействия и внутригрупповых отношений, основополагающие факторы, приоритеты, отношение к будущей профессиональной деятельности, интенсивность

вовлечения в учебный процесс и наличие целеустремленности. В деятельности с университетской аудиторией необходимо также принимать во внимание жизненные условия студенческой молодежи, включая уровень материальной базы, общественного питания, достижимость удовлетворения культурных запросов и активные занятия физической культурой.

Исходя из анализа отечественного и зарубежного опыта существует возможность характеризовать модель толерантного обучающегося, характеризующегося высоким уровнем толерантности в контексте межличностного и взаимодействия внутри группы. Главными элементами рассматриваемого варианта обеспечивают прочность личности, проявляющаяся в сформированности морально-общественные стимулы поведения, эмоциональной устойчивости, доброжелательности, социальной ориентированности и самобытности; отзывчивость, выражающаяся в способности к истинному восприятию душевного мира иного лица, сочувствию и размышлению; креативность, предполагающая гибкость, критичность и отсутствие предрассудков; поведенческая мобильность, обеспечивающая адаптивность и конструктивное разрешение сложных ситуаций; социальная активность, проявляющаяся в готовности к взаимодействию, инициативности, социальной адаптированности и оптимизме.

Важными характеристиками толерантного студента также являются развитое самопознание и критичное отношение к собственным личностным качествам, чувство психологической защищенности, принятие ответственности за собственные поступки, способность воспринимать мир в его многообразии, ориентация на личностную автономию, высокий уровень эмпатии и социальной чувствительности, а также наличие чувства юмора, проявляющегося в самокритичности и отсутствии стремления к доминированию над другими.

В контексте формирования толерантности особую значимость приобретает деятельность педагога. К поведенческим критериям работы преподавателя, ориентированного на развитие толерантности, относятся высокий уровень толерантности, развитая система духовно-нравственных ценностей, сформированность позитивных межличностных отношений, ответственность, коммуникативность, самокритичность, нравственная устойчивость и готовность к оказанию помощи. Психологические критерии включают

развитость коммуникативных умений, способность к предупреждению и конструктивному разрешению конфликтов, а также высокий уровень социально и личностно значимых характеристик. Педагогические критерии предполагают создание социально-педагогических условий толерантного взаимодействия, формирование толерантного образовательного пространства, развитие синергетического мышления, обеспечивающего принятие индивидуального, культурного и этнического разнообразия личности, организацию культурного взаимодействия и реализацию личностно ориентированного подхода в обучении и воспитании.

Критерии деятельности педагога, реализующего принцип формирования толерантности. К культурным критериям деятельности педагога относятся наличие развитой профессиональной культуры, понимаемой как интеграция предметной компетентности, педагогического мастерства и общей культуры личности, а также выступление преподавателя носителем общекультурных и духовно-нравственных ценностей, и их реализация в процессе профессионального общения.

Методические критерии предполагают способность педагога обеспечивать эффективное внутригрупповое и межгрупповое взаимодействие, целенаправленно и научно обоснованно выстраивать педагогический процесс, осуществлять осознанный отбор содержания образования, дидактических средств и методов обучения, ориентированных на формирование толерантности у студентов, а также организовывать внеучебную деятельность и формировать устойчивый интерес к учебной деятельности.

В ходе исследования проблемы формирования толерантности были разработаны педагогические рекомендации для преподавателя, ориентированного на развитие толерантности у студентов. При организации учебно-воспитательного процесса в высшем учебном заведении целесообразно создавать условия психологически комфортного существования всех членов учебной группы, а также педагогическими средствами предотвращать и нейтрализовывать конфликтные ситуации. Существенную роль играет личностная позиция преподавателя, его жизненные установки и использование потенциала преподаваемой дисциплины для утверждения принципов толерантности, развития взаимопонимания, повышения эффективности взаимодействия и формирования благоприятно-

го социально-психологического микроклимата в коллективе.

Преподавателю важно развивать в себе ценностное отношение к обучающимся и профессиональной деятельности, стремиться к постоянному повышению уровня специальных знаний, проявлять педагогическую интуицию, эрудированность, высокий уровень общей культуры и нравственности, профессионализм и владение разнообразными методами обучения и воспитания. Неотъемлемым условием является высокий уровень толерантности как социальной нормы, выражающейся в устойчивости к конфликтам в условиях полиэтнического и межкультурного общества, а также способность создавать социально-педагогические условия толерантного взаимодействия и толерантного образовательного пространства.

Важными личностными качествами педагога являются общительность, тактичность, эмпатийность, терпеливость, готовность к поддержке обучающихся и коллег, а также способность использовать личностно ориентированный подход в обучении и воспитании, признавать автономию и индивидуальное своеобразие личности студента. В процессе преподавательской деятельности важно предусматривать личностно групповые свойства возраста студенческой молодежи, способные влиять на формирование толерантности, предоставлять базу для продвижения интегративного мышления, дать культурное влияние и профилактику конфликтов.

Эффективным педагогическим приёмом является создание проблемных ситуаций, предполагающих решение посильных, но интеллектуально значимых задач, требующих активного мыслительного напряжения. Учебный материал и формы учебной работы должны отличаться разнообразием и соответствовать интересам студентов. При этом особое внимание следует уделять направленности содержания обучения и стиля педагогического общения на сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование гуманистической внутривузовской среды.

Следует подчеркнуть, что перечисленные качества и профессиональные характеристики не являются врождёнными, а формируются в процессе целенаправленной работы педагога над собой. Рассматривая практические шаги педагога по становлению толерантной личности, П.В. Степанов(2001) указывает, что основным является не базовое исследование определен-

ных культур, а формирование общего отношения к вариативности культурных традиций. Результативными способами являются беседы с уполномоченными лицами самобытных культур, вместе с тем не прямое воздействие с помощью текстов, указывающие ценностные показатели, ментальность и социокультурные модели поведения. Выдающийся ресурс в данной ситуации имеют занятия по иностранному языку. Важно, чтобы процесс знакомства с иной культурой сопровождался рефлексией собственного восприятия и осознанием ограниченности привычных интерпретаций. Следующим этапом становится организация групповой коммуникации, ориентированной на выявление сходств и позитивных аспектов культурного

многообразия. Вместе с тем преподавателю нужно принимать во внимание стадию сформированности умения совместной деятельности и гарантировать овладения знаниями в сфере культуры, прав человека, политики и межнациональных взаимодействий.

Итак, складывание толерантности включает в себя планомерное и научно обоснованное проектирование образовательного процесса, взвешенное решение содержания, подходов и инструментов обучения, а также активную организацию воспитательной работы.

Воздействующие условия на формирование толерантности. Исходя из анализа исследовательских материалов и практики отобраны следующие группы факторов (Рисунок 1):

Рисунок 1

Основные факторы, определяющие процесс формирования толерантности



Источник / Примечание: Данный рисунок составлен авторами на основе анализа материалов

Толерантность представляет собой устойчивое личностное качество, выражающееся в уважительном и терпимом отношении к другим людям, признании права иного на собственное мнение, способности к диалогу, пониманию и принятию другого человека. Данное качество проявляется в межличностном общении и характеризуется самообладанием, уважительностью, эмпатией и готовностью к пониманию представителей иных взглядов, установок, расовых,

этнических или религиозных общностей. Особую значимость толерантность приобретает в конфликтных ситуациях, где она выражается в способности предупреждать конфликты либо разрешать их конструктивными, ненасильственными способами, исключая проявления агрессии и дискриминации. Нужно заострить внимание, что толерантность не является врожденным качеством личности, а складывается и совершенствуется в ходе межличностного

обмена и целеустремленного воспитания. Толерантность еще устанавливается как уважение, принятие и адекватное понимание глубококультурного многообразия мира, методов самораскрытия и признаков уникальности личности.

В процессе изучения произведена исследовательская деятельность воспитанию терпимости у студенческой молодежи на базе Казахского национального педагогического университета г. Алматы, Республика Казахстан. Для определения степени толерантности студентов использовалась «Методика изучения толерантности детей» Доминика Де Сент Марса.

Инструкция состоит из трех серий: «Толерантность в кругу друзей», «Толерантность и окружающий мир» и «Толерантность у себя дома». По каждой части студентам необходимо было завершить по 8 незаконченных предложений, выбирая оптимальный ответ из двух предложенных вариантов. Применялась балльная оценка ответов, позволяя идентифицировать высокий, средний и низкий уровни структурированности эмоционального компонента толерантности.

В эксперименте приняли участие 25 студентов специальности «Педагогика» в возрасте от 16 до 20 лет. Данные указывают, что высокий уровень эмоционального компонента толерантности был обнаружен у 10 человек (40 %), что подтверждает о готовности к дружелюбным и взаимоуважительным связям с представителями иных этносов. Средний уровень выявлен у 8 учащихся (32%), которые реализовывали потенциал к сопереживанию и формированию сбалансированной самооценки, вместе с тем показывали активность, позволяющую реализовать стремление к самореализации. Минимальный уровень терпимости к чувствам других наблюдался у 7 студентов (28%), проявивших наступательную позицию к ровесникам и участникам других национальностей, что способен формировать факторы для разногласия на этнической основе ввиду отсутствия предохранительных действий.

Максимально выгодной для формирования толерантности является творческое содружество с высокой социальной значимостью, которая расширяет поле деятельности сотрудничества и допускает студентам показать индивидуальное отношение к более широкой аудитории и ровесников.

С учетом анализа психолого-педагогических исследований, ознакомление с профессиональной деятельностью по данной теме и сведения

проведенного эксперимента была подготовлена и воплощена социально-педагогическая программа «Между нами больше общего, чем мы думаем».

Целью программы является формирование у подростков толерантного отношения к представителям разных наций и повышение квалификации совместного гармоничного отношения.

Задачи:

1. Развивать у молодежи склонность к демонстрации толерантного поведения.
2. Содействовать становлению у обучающихся достойного обращения к правам, свободе и ценностям человеческой личности, вне зависимости этнической принадлежности, и признания индивидуальных особенностей других.
3. Ввести в каждодневную практику обучающихся принципы толерантности и приучить к соблюдению им в разных житейских обстоятельствах.
4. Выработать умения профилактики и продуктивного урегулирования разногласия.
5. Употреблять в учебной работе различные способы формирования толерантности, включая интерактивные методы, тренинги и ознакомление с видеоматериалами.

Программа ориентирована на 9 занятий, длительностью по 50 минут. Программа употребляется как в полном объеме, так и частично, в соответствии с поставленной целью.

На завершающем этапе апробации было выполнено повторный анализ, целью которого являлась определение качества осуществления программы «Между нами больше общего, чем мы думаем». Диагностическим ориентиром была «Методика изучения толерантности детей» Сент-Марса.

На основе заключительной диагностики был определен уровень сформированности толерантности у обучающихся (Таблица 1).

По итогам эксперимента была выполнена проверочная диагностика, результаты которой показали положительную динамику повышения уровня сформированности толерантности у обучающихся.

По результатам сравнительно-сопоставительного показателей опытно-экспериментальной работы можно сделать вывод, что, несмотря на непродолжительное время внедрения, программа «Между нами больше общего, чем мы думаем» доказала свою результативность в формировании толерантного поведения у обучающихся.

Таблица 1*Уровень сформированности толерантности у обучающихся*

Уровень	Исходная диагностика			Итоговая диагностика		
	Высокий	Средний	Низкий	высокий	Средний	Низкий
Проценты %	40	32	28	48	36	16
Количество человек	10	8	7	12	9	4

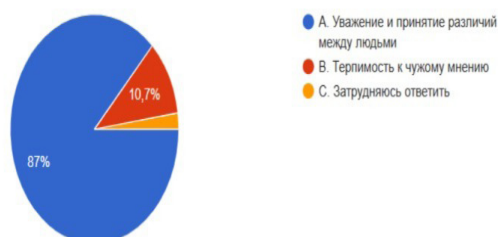
Источник / Примечание: Данная таблица составлена авторами на основе анализа материалов

Следующий эксперимент проведен по анкете «Формирование толерантности в студенческой среде». На вопросы анкеты ответили 131

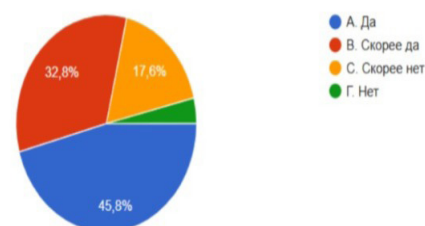
студент Казахского национального женского педагогического университета (Рисунок 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Рисунок 2*Ответы на вопрос о понятии и актуальности толерантности***1. Как вы понимаете понятие «толерантность»?**

131 ответ

**2. Считаете ли вы проблему толерантности актуальной в студенческой среде?**

131 ответ

*Источник / Примечание: Данный рисунок составлен авторами на основе анализа материалов*

Анализ ответов на первый вопрос «Как вы понимаете понятие толерантность?» показал достаточно высокий уровень осознания сущности данного явления среди студентов. Подавляющее большинство респондентов – 87% – определили толерантность как уважение и принятие различий между людьми, что соответствует общепринятому научному пониманию данного понятия. Ещё 10,7% студентов рассматривают толерантность как терпимость к чужому мнению, что также отражает один из важных аспектов толерантного взаимодействия. Незначительная часть опрошенных затруднилась с ответом, что может указывать на необходимость дальнейшей разъяснительной и просветительской работы.

Ответы на второй вопрос «Считаете ли вы проблему толерантности актуальной в студенческой среде?» свидетельствуют о признании зна-

чимости данной проблемы. Так, 45% респондентов однозначно считают её актуальной, а 32% выбрали вариант «скорее да». В совокупности это составляет 77% студентов, осознающих важность формирования толерантности в студенческой среде. В то же время 17,5% опрошенных склоняются к мнению «скорее нет», а оставшаяся часть считает проблему неактуальной, что может быть связано с отсутствием личного опыта столкновения с конфликтными ситуациями или дискриминацией.

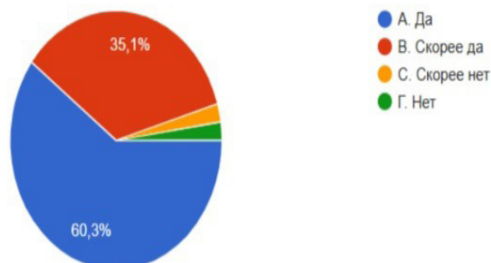
В целом результаты подтверждают, что у большинства студентов сформировано корректное представление о толерантности и осознание её актуальности, что создаёт благоприятные условия для реализации социально-педагогических программ, направленных на развитие толерантного сознания и поведения.

Рисунок 3

Толерантный человек

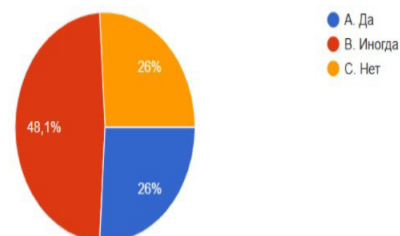
3. Насколько вы считаете себя толерантным человеком?

131 ответ



4. Сталкивались ли вы с проявлениями нетолерантного поведения среди студентов?

131 ответ



Источник / Примечание: Данный рисунок составлен авторами на основе анализа материалов

Ответы на вопрос: Насколько вы считаете себя толерантным человеком?

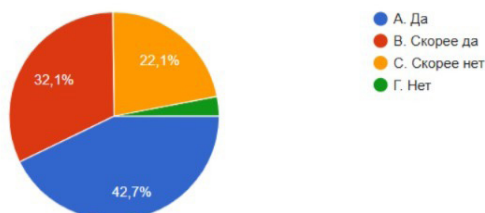
«Сталкивались ли вы с проявлениями нетолерантного поведения среди студентов»

Рисунок 4

Образовательная организация занимается формированием толерантности у студентов

5. Должна ли образовательная организация заниматься формированием толерантности у студентов?

131 ответ



Источник / Примечание: Данный рисунок составлен авторами на основе анализа материалов

Результаты ответов на вопрос «Должна ли образовательная организация заниматься формированием толерантности у студентов?» свидетельствуют о в целом положительном отношении студентов к воспитательной роли образовательной среды. Так, 42,7% респондентов однозначно ответили «да», а ещё 32,1% выбрали вариант «скорее да». В совокупности это составляет 74,8% опрошенных, что указывает на признание большинством студентов значимости целенаправленной работы образовательной организации в данном направлении.

В то же время 22,1% респондентов склоняются к позиции «скорее нет», а оставшаяся часть опрошенных дала отрицательный ответ. Наличие данной группы может свидетельствовать о недостаточном понимании роли образовательных институтов в формировании личностных и социальных ценностей либо о восприятии толерантности как исключительно индивидуального качества.

В целом полученные данные подтверждают целесообразность и актуальность внедрения программ и мероприятий по формированию то-

лерантности в образовательной организации, поскольку значительная часть студентов осознаёт её воспитательный потенциал и ожидает активного участия в этом процессе.

Анализ ответов студентов на вопрос «Испытывали ли вы когда-либо неприязнь или дис-

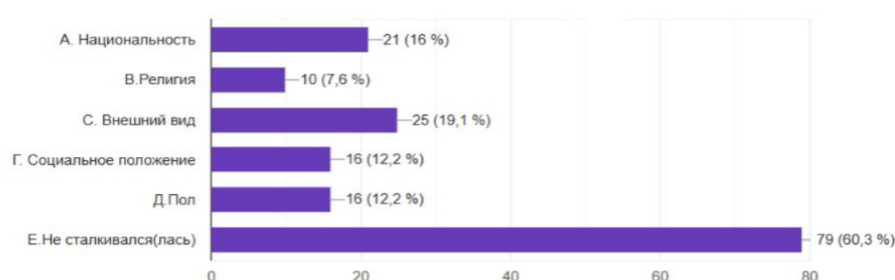
криминацию по следующим признакам?» показывает, что большинство респондентов (79 человек – 60,3%) не сталкивались с подобными проявлениями, что свидетельствует о сравнительно благоприятной социальной среде в студенческом коллективе.

Рисунок 5

Диаграмма ответов на вопрос: «Испытывали ли когда-либо неприязнь или дискриминацию по следующим признакам?»

8. Испытывали ли вы когда-либо неприязнь или дискриминацию по следующим признакам?

131 ответ



Источник / Примечание: Данный рисунок составлен авторами на основе анализа материалов

В то же время часть опрошенных указала на наличие опыта дискриминации по различным основаниям. Наиболее часто студенты отмечали дискриминацию по внешнему виду – 25 человек (19,1%), что делает данный фактор наиболее распространённым среди указанных причин. 21 студент (16%) сообщил о случаях неприязни по признаку национальности, что указывает на сохранение межэтнических стереотипов в отдельных ситуациях.

Реже фиксировались проявления дискриминации по признакам социального положения и пола – по 16 студентов (12,2%) соответственно. Наименьшее число респондентов отметили дискриминацию по признаку религии – 10 человек (7,6%), что может свидетельствовать о большей степени религиозной терпимости в студенческой среде.

В целом полученные данные подтверждают, что, несмотря на преобладание положительного или нейтрального социального опыта у боль-

шинства студентов, проблема дискриминации всё же присутствует и требует внимания в рамках социально-педагогической работы, направленной на формирование устойчивых установок толерантного поведения.

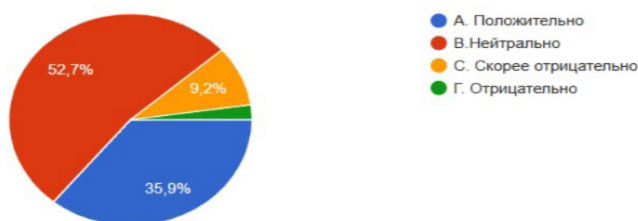
Анализ ответов студентов на вопрос «Как вы относитесь к людям, чьи взгляды и ценности отличаются от ваших?» показывает, что у большинства респондентов сформировано в целом толерантное отношение к иным позициям. Так, 52,7% опрошенных дали нейтральную оценку, что свидетельствует об отсутствии выраженного негативного восприятия и готовности к сосуществованию с альтернативными взглядами. 35,9% студентов продемонстрировали положительное отношение, что указывает на осознанную открытость и принятие ценностного многообразия. Лишь 9,2% респондентов высказались почти отрицательно, что составляет сравнительно незначительную долю выборки.

Рисунок 6

Диаграмма ответов на вопрос: «Как вы относитесь к людям, чьи взгляды и ценности отличаются от ваших?»

9. Как вы относитесь к людям, чьи взгляды и ценности отличаются от ваших?

131 ответ



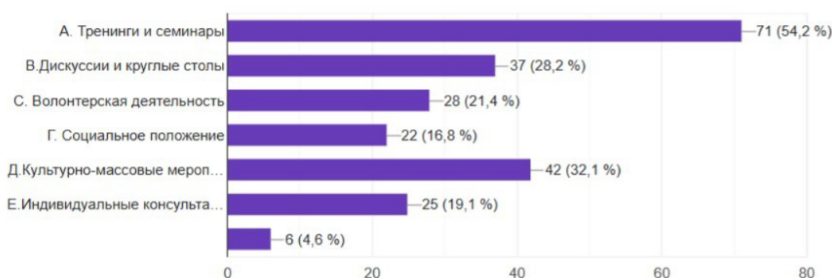
Источник / Примечание: Данный рисунок составлен авторами на основе анализа материалов

Рисунок 7

Эффективные формы социально-педагогической работы для формирования толерантности

10. Какие формы социально-педагогической работы наиболее эффективны для формирования толерантности?

131 ответ



Источник / Примечание: Данный рисунок составлен авторами на основе анализа материалов

Ответы на 10-й вопрос «Какие формы социально-педагогической работы наиболее эффективны для формирования толерантности?» подтверждают востребованность активных и интерактивных методов работы – тренинги и семинары. Большинство студентов – 71 человек (54,2%) – отметили тренинги и семинары как наиболее эффективные формы, что подчеркивает важность диалогового взаимодействия, рефлексии и практической отработки навыков толерантного общения.

В целом полученные результаты позволяют сделать вывод о относительно высоком уровне толерантности среди студентов, так как подавляющее большинство респондентов демонстриру-

ет нейтральное либо положительное отношение к людям с отличающимися взглядами и ценностями. Это создаёт благоприятные условия для дальнейшего развития толерантности посредством целенаправленной социально-педагогической работы.

Выводы по результатам исследования уровня толерантности студентов

1. Большинство студентов демонстрирует сформированное и корректное понимание понятия толерантности. Подавляющая часть респондентов связывает толерантность с уважением и принятием различий между людьми, что соответствует научному и социально-педагогическому подходу к данному понятию.

2. Значительная доля опрошенных осознаёт актуальность проблемы толерантности в студенческой среде. Более двух третей студентов считают данную проблему значимой, что подтверждает необходимость целенаправленной работы в образовательной организации.

3. Отношение студентов к людям с отличающимися взглядами и ценностями в целом носит нейтральный либо положительный характер, что свидетельствует о достаточно высоком уровне толерантности и готовности к конструктивному взаимодействию.

4. Несмотря на преобладание положительно-го социального опыта, часть студентов сталкивалась с проявлениями неприязни и дискриминации, чаще всего по признакам внешнего вида, национальности и социального положения, что указывает на наличие отдельных проблемных зон в студенческой среде.

5. Большинство респондентов поддерживает идею участия образовательной организации в формировании толерантности у студентов, признавая её важную воспитательную и социальную роль.

6. Наиболее эффективными формами социально-педагогической работы по формированию толерантности студенты считают тренинги и семинары, что подчёркивает значимость интерактивных и практико-ориентированных методов работы.

В целом результаты исследования позволяют сделать вывод о относительно высоком уровне толерантности среди студентов, при одновременной необходимости дальнейшего системного развития данного качества посредством целенаправленных социально-педагогических мероприятий в образовательной организации.

Таким образом, резонно полагать, что складывание толерантности показывает процесс организации педагогических взаимодействий для улучшения у обучающихся индивидуальных особенностей и ценностных ориентиров. Это предусматривает качественный уровень духовности и уровень педагогического мастерства, его потенциал организовывать учебно-воспитательную работу на признание значимости «Я» и на уважение уникальности личности, преимущественная цель развития, формирование чувства самоуважения, духовной свободы и ответственности. Основопологающим является также такое содержание образования, при котором даже предметы негуманитарных специальностей включают мирозерцательные моменты, пробуждающие внимание к различным мнениям, принципам и способам решения проблем.

Заключение

В заключении, можно сделать вывод, что специфика проявления толерантности среди молодежи определяется такими факторами, как исторически сложившаяся полинациональная структура общества, общность ценностей и потребностей, а также особенности национального менталитета. Вместе с тем, на фоне текущих социокультурных и политических трансформаций наблюдаются проявления нетерпимости, национализма и другие формы социальной интолерантности, что актуализирует проблему формирования толерантного поведения у молодого поколения. В этой связи необходимость воспитания толерантности приобретает особую значимость на уровне высшего образования. Вместе с тем необходимо отметить, что выявленные особенности требуют более глубокого изучения с применением дополнительных диагностических методик, позволяющих определить конкретные причины возникновения интолерантных установок в студенческой среде. Демонстрируют признаки выраженной интолерантности, проявляющиеся в затруднениях принятия иных культурных норм и взглядов, поскольку термины «ксенофобия» и «культуроцентризм» требуют отдельной диагностики и доказательной базы.

Уровень профессиональной компетентности социального педагога определяется стабильным интересом к социально-педагогической деятельности с обучающимся. Профессионал на этом уровне блестяще владеет знаниями и навыками, требуемыми для профессиональной работы, наряду с навыками в родственных сферах психолого-педагогической деятельности. Регулярно проводит оценку поведенческих особенностей обучающихся, участвует в педагогической экспериментальной работе и консультирует по методическим вопросам социально-педагогической работы на уровне университетов.

Квалифицированный подход предусматривает глубокие познания педагога, сформированную моральную и духовную культуру, а также прочную субъективную точку зрения. Социальный педагог данной части умеет усваивать передовые психолого-педагогические технологий, проявлять творческий подход для решения образовательных задач, подготавливать и осуществлять авторские учебные программы, вести научно-исследовательскую работу и плодотворно сотрудничать с общественностью.

Овладение социальным педагогом компетенций, определенных требованиями стандар-

та, и готовность к квалификации социально-педагогической работы на каждом этапе, а также внедрение результативных подходов воспитания студентов, обеспечивают возможности для преодоления трудности в ходе формирования толерантности. Таким образом, воспитание толерантного поведения у студенческой молодежи становится одним из ключевых направлений социально-педагогической работы в высшей школе.

Формирование толерантности среди студенческой молодежи – это сложный, многогранный педагогический процесс, требующий системного подхода со стороны образовательных организаций. Толерантность выступает важнейшим фактором социально-психологической устойчивости личности и социальной гармонии в мультикультурном обществе.

Молодёжь представляет собой наиболее мобильную, динамичную и восприимчивую к общественным изменениям часть общества. Именно в молодом возрасте происходит активное формирование мировоззренческих установок, системы ценностей, социальных норм и моделей поведения. В условиях современного поликультурного общества особое значение приобретает развитие у молодого поколения толерантности как важного качества личности, обеспечивающего уважительное отношение к культурному, этническому и социальному многообразию.

Эффективное решение данной задачи возможно только через интеграцию: образовательных программ, социально-педагогических стратегий, активных форм взаимодействия студентов.

Такая работа способствует развитию не только профессиональных, но и социальных компетенций, необходимых для успешной жизни в современном мире.

Финансирование

Авторы подтверждают, что для проведения научно-исследовательской работы не выделялось внешнее финансирование.

Заявление о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, связанного с содержанием статьи.

Благодарность

Авторы выражают благодарность всем участникам исследования за их участие и содействие в проведении исследования.

Вклад авторов

Юсупова И.Б. - написание и редактирование статьи, подготовка к публикации.

Садыкова М.К. - сбор и анализ литературы, разработка результатов исследования.

Ахатаева К.Б. - разработка методологии, проведение анкетирования, статистический анализ

Литература

- Ahmadjanov D.B. (2022). Educational Environment and Student Tolerance Development, International Journal of Social Sciences.
- Barlow Richard B. (1962). Citizenship and conscience совесть. A study in the theory and practice of religious toleration in England during the 18th century. Philadelphia: High School.
- Berry J.W. (1992). Cross-cultural psychology: Research and applications. – Cambridge: Cambridge s university book.
- Bogardus E.S. (1959). Social Distance. – Yellow Springs, OH: Antioch.
- Bullard S. (1997). Teaching Tolerance: Raising Open-Minded Children. New York: Academic Press.
- Budziszewski J. (1999). True Tolerance: Liberalism and the Necessity of judgment. – Boston: Beacon.
- Carey G. (2000). Religious tolerance // The politics of toleration in the modern life/ Ed. By Mendus S. – Durham: Duke univ. press, pp. 3-27.
- Corbett M. (1982). Political tolerance in America. New York: Longman.
- Dionne E.J. (1997). Tolerating Our Differences. Washington Post. August 12.
- Garnsey P. (1984). Religious toleration in classical antiquity: Persecution and Toleration. Oxford: Nuffield College.
- Gallagher C. (1996). History Teaching and the Promotion of Democratic Values and Toleration. A handbook for teachers. Strasbourg: Hill soft.
- Hillerbrand Hans J. (1975). Religious dissent and toleration //Tolerance and movement of religious dissent in Eastern Europe // East European Quarterly. Boulder: BVN, pp. 2-16.
- Katz J. (1961). Exclusiveness and tolerance. Studies in the Jewish-Gentile relations in medieval and modern times. – Oxford: Clarendon Press.
- Kiraly Bela K. (1975). Tolerance and Movements of Religious Dissent in Eastern Europe. New York / London: Free Press.
- Keohane N.O. (1998). Moral education in the modern university. Philadelphia. № 2, pp. 244-257.
- Leigh Ralph A. (1979). Rousseau and the problem of tolerance in the 18th century. Oxford: William Heinemann Ltd.
- Lyon T. (1976). The Theory of religious liberty in England (1603-1639). New York: Academic Press.

- Mendus S. (1988). *Toleration and the limits of liberalism* / Houndmills ets: Macmillan.
- Marcuse H. (1965). *Repressive Tolerance* // Wolff R. P., Moore B. Jr., Marcuse H. *Critique of Pure Tolerance*. – Boston: Beacon, pp. 96-120.
- McClosky H., Brill A. (1983). *Dimensions of Tolerance*. New York: Free Press.
- Nederman Cary J. (1996). *Difference and dissent. Theories of tolerance in medieval an early modem Europe*. Lanham / London: Seminar Press.
- Przelecki M. (1997). What does it mean to be tolerant in moral issues? Warsaw. № 5/6, pp. 115-121.
- Tajfel H. (1982). Social psychology of intergroup relations // *Ann. Rev. Psychol.* V. 33, pp. 1-39.
- Tajfel H., Turner J.C. (1986). The social identity theory of intergroup behavior // *Psychology of intergroup relations*. Chicago: Nelson-Hall, pp. 7-24.
- Turner J.C. (1987). *Rediscovering the social group: A self- categorization theory*. Oxford: Next year.
- Tazbir J. (1973). *A State without Stakes: Polish Religions Toleration in the 16th and 17th Century*. New York: Academic Press.
- Taylor Ch. (1994). *Multiculturalism and “the Politics of Recognition”*. Princeton: Princ. University.
- Безюлева Г.В., Шеламова Г.М. (2018). *Толерантность в педагогике*. М.: Просвещение.
- Ворошилова Е.Л., Маллер А.Р. (2020). *Формирование толерантности и педагогической этики в образовательной среде*. СПб.: Изд-во РГУ.
- Декларация принципов терпимости (1995). Париж, с. 7-9.
- Клепцова Е.Ю. (2004). Психология и педагогика толерантности / Е.Ю. Клепцова. М.: Акад. Проект, 174 с.
- Кукушкин В.С. (2019). Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме. М.: Наука.
- Лекторский В.А. (1997). О толерантности, плюрализме и критицизме // *Вопросы философии*. № 11, с. 46-54.
- Николсон П. (2002). Толерантность как моральный идеал // *Толерантность. Вестник Уральского межрегионального института общественных отношений*. № 1, с. 97-111.
- Перцев А.В. (2002). *Жизненная стратегия толерантности: проблема становления в России и на Западе*. Екатеринбург: Изд-во УрГУ.
- Потапчук Т., Клепар М. (2021). *Tolerance and Pedagogies of Tolerance*. *Journal of Educational Sciences*.
- Скворцов Л.В. (1997). Толерантность: иллюзия или средство спасения? // *Октябрь*. № 3, с. 138-155.
- Степанов П. (2001). Как воспитать толерантность? // *Народное образование*. № 9, с. 91-97.
- Уолцер М. (2001). О терпимости. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги. 120 с.
- Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе: Федеральная целевая программа на 2001-2005 гг., 25.08.2001 92001) // *Собрание законодательства Российской Федерации*. № 36, с. 35-77.

References

- Ahmadjanov D.B. (2022). Educational Environment and Student Tolerance Development, *International Journal of Social Sciences*.
- Barlow Richard B. (1962). *Citizenship and conscience совесть. A study in the theory and practice of religious toleration in England during the 18th century*. Philadelphia: High School.
- Berry J.W. (1992). *Cross-cultural psychology: Research and applications*. – Cambridge: Cambridge s university book.
- Bezyuleva, G. V., & Shelamova, G. M. (2018). *Tolerantnost' v pedagogike [Tolerance in pedagogy]*. Prosveshchenie. (In Russian).
- Bogardus E.S. (1959). *Social Distance*. – Yellow Springs, OH: Antioch.
- Budziszewski J. (1999). *True Tolerance: Liberalism and the Necessity of judgment*. – Boston: Beacon.
- Bullard S. (1997). *Teaching Tolerance: Raising Open-Minded Children*. New York: Academic Press.
- Carey G. (2000). *Religious tolerance // The politics of toleration in the modern life/ Ed. By Mendus S.* – Durham: Duke univ. press, pp. 3-27.
- Corbett M. (1982). *Political tolerance in America*. New York: Longman.
- Deklaratsiya printsipov terpmosti [Declaration of principles of tolerance]. (1995). (In Russian).
- Dionne E.J. (1997). *Tolerating Our Differences*. Washington Post. August 12.
- Formirovanie ustanovok tolerantnogo soznaniya i profilaktika ekstremizma v rossiiskom obshchestve: Federal'naya tselevaya programma na 2001–2005 gg. [Formation of attitudes of tolerant consciousness and prevention of extremism in Russian society: Federal target program for 2001–2005]. (2001, August 25). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, (36), 35–77. (In Russian).
- Gallagher C. (1996). *History Teaching and the Promotion of Democratic Values and Toleration. A handbook for teachers*. Strasbourg: Hill soft.
- Garnsey P. (1984). *Religious toleration in classical antiquity: Persecution and Toleration*. Oxford: Nuffield College.
- Hillerbrand Hans J. (1975). *Religious dissent and toleration //Tolerance and movement of religious dissent in Eastern Europe // East European Quarterly*. Boulder: BVN, pp. 2-16.
- Katz J. (1961). *Exclusiveness and tolerance. Studies in the Jewish-Gentile relations in medieval and modern times*. – Oxford: Clarendon Press.
- Keohane N.O. (1998). *Moral education in the modern university*. Philadelphia. № 2, pp. 244-257.
- Kiraly Bela K. (1975). *Tolerance and Movements of Religious Dissent in Eastern Europe*. New York / London: Free Press.
- Kleptsova, E. Yu. (2004). *Psikhologiya i pedagogika tolerantnosti [Psychology and pedagogy of tolerance]*. Akademicheskii Proekt. (In Russian).

- Kukushkin, V. S. (2019). *Vospitanie tolerantnoi lichnosti v polikul'turnom sotsiume* [Education of a tolerant personality in a multicultural society]. Nauka. (In Russian).
- Leigh Ralph A. (1979). *Rousseau and the problem of tolerance in the 18th century*. Oxford: William Heinemann Ltd.
- Lektorskii, V. A. (1997). *O tolerantnosti, plyuralizme i kriticizme* [On tolerance, pluralism, and criticism]. *Voprosy filosofii*, (11), 46–54. (In Russian).
- Lyon T. (1976). *The Theory of religious liberty in England (1603-1639)*. New York: Academic Press.
- Marcuse H. (1965). *Repressive Tolerance* // Wolff R. P., Moore B. Jr., Marcuse H. *Critique of Pure Tolerance*. – Boston: Beacon, pp. 96-120.
- McClosky H., Brill A. (1983). *Dimensions of Tolerance*. New York: Free Press.
- Mendus S. (1988). *Toleration and the limits of liberalism* / Houndmills ets: Macmillan.
- Nederman Cary J. (1996). *Difference and dissent. Theories of tolerance in medieval an early modem Europe*. Lanham / London: Seminar Press.
- Nikolson, P. (2002). *Tolerantnost' kak moral'nyi ideal* [Tolerance as a moral ideal]. *Tolerantnost': Vestnik Ural'skogo mezhrregional'nogo instituta obshchestvennykh otnoshenii*, (1), 97–111. (In Russian).
- Pertsev, A. V. (2002). *Zhiznennaya strategiya tolerantnosti: Problema stanovleniya v Rossii i na Zapade* [The life strategy of tolerance: The problem of its development in Russia and the West]. *Izdatel'stvo UrGU*. (In Russian).
- Potapchuk, T., & Klepar, M. (2021). *Tolerance and pedagogies of tolerance*. *Journal of Educational Sciences*.
- Przelecki M. (1997). *What does it mean to be tolerant in moral issues?* *Warsaw*. № 5/6, pp. 115-121.
- Skvortsov, L. V. (1997). *Tolerantnost': Ilyuziya ili sredstvo spaseniya?* [Tolerance: An illusion or a means of salvation?]. *Oktyabr'*, (3), 138–155. (In Russian).
- Stepanov, P. (2001). *Kak vospitat' tolerantnost'?* [How to cultivate tolerance?]. *Narodnoe obrazovanie*, (9), 91–97. (In Russian).
- Taifel H. (1982). *Social psychology of intergroup relations* // *Ann. Rev. Psychol.* V. 33, pp. 1-39.
- Tajfel H., Turner J.C. (1986). *The social identity theory of intergroup behavior* // *Psychology of intergroup relations*. Chicago: Nelson-Hall, pp. 7-24.
- Taylor Ch. (1994). *Multiculturalism and "the Politics of Recognition"*. Princeton: Princ. University.
- Tazbir J. (1973). *A State without Stakes: Polish Religions Toleration in the 16th and 17th Century*. New York: Academic Press.
- Turner J.C. (1987). *Rediscovering the social group: A self- categorization theory*. Oxford: Next year.
- Uolter, M. (2001). *O terpmosti* [On toleration]. *Ideya-Press; Dom intellektual'noi knigi*. (In Russian).
- Voroshilova, E. L., & Maller, A. R. (2020). *Formirovanie tolerantnosti i pedagogicheskoi etiki v obrazovatel'noi srede* [Formation of tolerance and pedagogical ethics in the educational environment]. *Izdatel'stvo RGU*. (In Russian).

Сведения об авторах:

- Юсупова Индира – кандидат педагогических наук, ст. преподаватель кафедры теории и практики в образовании, Казахский национальный женский педагогический университет (Алматы, Казахстан, e-mail: yusupova.indira67@mail.ru).
- Ахатаева Калия – кандидат педагогических наук, ст. преподаватель кафедры теории и практики в образовании, Казахский национальный женский педагогический университет (Алматы, Казахстан, e-mail: kaliya.axataeva@bk.ru).
- Садыкова Махаббат – кандидат педагогических наук, и. о. ассоциированного профессора кафедры теории и практики в образовании, Казахский национальный женский педагогический университет (Алматы, Казахстан, e-mail: makhasad63@gmail.com).

Information about the authors:

- Yusupova Indira – candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Theory and practice in Education Department, Kazakh National Women's Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: yusupova.indira67@mail.ru).
- Kaliya Akhataeva – candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Theory and practice in Education Department, Kazakh National Women's Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: kaliya.axataeva@bk.ru).
- Sadykova Makhabbat – candidate of Pedagogical Sciences, Acting Associate professor of the Theory and practice in Education Department, Kazakh National Women's Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: makhasad63@gmail.com).

Авторлар туралы мәлімет:

- Юсупова Индира – педагогика ғылымдарының кандидаты, Білім берудегі теория және практика кафедрасының аға оқытушысы, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: yusupova.indira67@mail.ru).
- Ахатаева Калия – педагогика ғылымдарының кандидаты, Білім берудегі теория және практика кафедрасының аға оқытушысы, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: kaliya.axataeva@bk.ru).
- Садыкова Махаббат – педагогика ғылымдарының кагдидаты, Білім берудегі теория және практика кафедрасының қауымдастырылған профессор м.а., Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: makhasad63@gmail.com).

Келін түсті: 09.02.2026

Қабылданды: 31.08.2026